

УДК 34.096

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ВНЕДРЕНИЯ<sup>1</sup>

**Голоманчук Э. В.**, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права

**Астафурова О. А.**, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой информационных систем и математического моделирования

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Волгоград

**Аннотация.** В статье исследуются возможности применения цифровых технологий в противодействии коррупции, даётся характеристика авторской модели информационно-аналитической системы и описываются перспективы её внедрения в органах государственной власти Волгоградской области

**Ключевые слова:** коррупция, противодействие коррупции, информационно-аналитическая система, способы противодействия коррупции, информационные технологии, база данных.

## INFORMATION TECHNOLOGIES IN COMBATING CORRUPTION: THEORY AND PRACTICE OF IMPLEMENTATION

**Golomanchuk A. V.**, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law

**Astafurova O. A.**, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Information Systems and Mathematical Modeling

Volgograd Institute of Management – branch of RANEPA, Volgograd

**Abstract.** The article examines the possibilities of using digital technologies in combating corruption, gives a characteristic of the author's model of the information and analytical system and describes the prospects for its implementation in government bodies of the Volgograd region.

**Keywords:** corruption, anti-corruption, information-analytical system, methods of anti-corruption, information technology, database.

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16119 «Формирование антикоррупционной среды в органе государственной и муниципальной власти путем внедрения информационно-аналитической системы «Методика и тактика противодействия коррупции для государственных и муниципальных служащих».

С точки зрения этимологии термин «коррупция» происходит от латинского слова «*corruptio*», означающего «порча, подкуп». Правовое регулирование внедрения информационных технологий в систему противодействия коррупции включает в себя совокупность правовых и программных средств, с помощью которых возможно обеспечить эффективную и действительно стабильно функционирующую систему противодействия коррупции – как силами государства, так и с привлечением различных общественных институтов.

Противодействие коррупции является важнейшей и необходимой мерой для устранения проблемы подобного масштаба. Коррупционные проявления на всех уровнях общества создают благоприятную среду для развития преступности. Примеры таковой – организация поставки наркотиков и оружия, осуществление финансирования террористических преступных группировок, совершение террористических актов, расхищение государственного имущества и бюджета, осуществление незаконной приватизации, создание благоприятных условий для функционирования избранных фирм, уход лиц, виновных в совершении правонарушений, от установленной законом ответственности [2]. Это лишь небольшой фрагмент на деле довольно внушительного перечня проблем, которые вызывает или усугубляет коррупция.

В числе причин коррупционных проявлений на государственной службе следует выделять следующие:

- 1) отсутствие эффективного контроля;
- 2) наличие больших финансовых средств;
- 3) лёгкость вывода средств;
- 4) участие большого количества должностных лиц;
- 5) лёгкость сокрытия преступления;
- 6) недостатки в кадровой политике;
- 7) заинтересованность государственных руководителей.

В числе факторов, способствующих предупреждению коррупции на государственной службе, мы выделим механизм информационных способов контроля в данной сфере.

Одним из коррупционных проявлений выступает конфликт интересов. У государственных гражданских служащих имеется обязанность проведения профилактики и решения конфликта интересов. Конфликт интересов характеризуется как ситуация, при которой исполнение должностных обязанностей попадает в зависимость от личной заинтересованности должностного лица, обязанного принимать меры по профилактике и разрешению конфликта интересов. Проблема заключается в том, что в государственных (муниципальных) органах не устанавливаются какие-либо специальные требования к процедуре уведомления о конфликте интересов и его сущности, кроме того, что само уведомление должно быть в письменном виде.

Существует мнение в литературе, что для решения такой проблемы можно внести изменения, которые бы обязали служащего предоставлять помимо справок о доходах, имуществе и расходах еще и декларацию о частных интересах [3].

В таком акте, который также ежегодно будет предоставляться служащим отделу кадров (кадровому подразделению или специальному органу, должностному лицу, ответственному за противодействие коррупции), надлежит указывать и о лицах близкого родства или свойства (в том числе, умерших), которые состояли (состоят в момент предоставления сведений) на службе, о месте их работы и должностях и т.п. Возможно, такой подход будет более эффективным, чем просто возложение обязанности об информировании о конфликте интересов.

Личная заинтересованность, как правило, выражена в возможности получения доходов. Форма доходов – либо денежные средства, либо имущество, услуги, работы или преимущества иного рода. Получение их при этом осуществляется должностным лицом, в чьи обязанности включается обязанность принятия мер по профилактике и устранению конфликта интересов. В случае, когда доходы получает не данное лицо самостоятельно, это могут быть состоящие с ним в близком родстве или свойстве лица, или же физические либо юридические лица, с которыми этот служащий связан какого-либо рода близкими отношениями. Собственно, моральные и этические принципы деятельности государственных гражданских служащих выступают как ориентир их поведения в повседневной работе, они должны удерживать служащих от совершения деяний (как в форме действий, так и бездействия), способных привести к дисциплинарной ответственности, от всевозможных форм коррупционных проступков (от материальных правонарушений до уголовных преступлений) – например, вовремя пресекать наступление конфликта интересов, способствовать отказу от подарков и иных видов незаконного поощрения за работу, от отношений с бывшими государственными служащими или любыми аффилированными лицами в противовес интересам общества и государства. Но как они формируются и какие при этом используются средства?

Существенная роль в алгоритме противодействия коррупции отведена в нашей стране кадровым подразделениям, которые разъясняют служащими основные ограничения и запреты, антикоррупционные стандарты, формируют представления о системе противодействия коррупции, собирают и анализируют предоставленные служащими сведения о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, о сайтах и т.п. По причине отсутствия единой программы, позволяющей кадровым подразделениям (или же иным ответственным за антикоррупционную работу) оперативно отслеживать как уровень знаний служащих о противодействии коррупции, так и их психологическое благополучие; осуществлять контроль над демонстрируемыми знаниями и т.п. можно говорить о системных сложностях.

Мы разработали информационно-аналитическую систему «Методика и тактика противодействия коррупции для государственных и муниципальных служащих» – клиент-

серверное приложение, серверная часть которого состоит из модуля взаимодействия со структурой баз данных и таблиц, запросов, функций и процедур, модуля сетевого взаимодействия с клиентской частью (сокеты, модуль сетевой авторизации и аутентификации, модуль обмена данными, модуль передачи управляющих команд), модуля и интерфейса управления (модуль взаимодействия с пользователями).

В предлагаемой нами программе присутствует разветвленная и разнообразная по наполнению тестовая система, которая представляет собой программный модуль, выполняющий функции авторизации пользователя, выбора теста из списка тестов доступных для прохождения, опроса пользователя по выбранному тесту с сохранением результатов в базе данных для дальнейшего анализа, а также ограниченный в данной версии программы функционал учетной записи аналитика. По завершении каждого тестирования результат сохраняется в базу данных.

В перечень сохраняемой информации входит логин тестируемого пользователя, дата и время прохождения теста.

В зависимости от вида тестирования набранное количество баллов фиксируется или по количеству правильно данных ответов, или по утверждённым методикой оценивания шкалам.

Приложение содержит предустановленную, защищенную паролем учетную запись аналитика (кадровика). В данной версии программного продукта учетная запись аналитика позволяет ознакомиться с информацией обо всех зарегистрированных в процессе эксплуатации приложения учетных записях и результатах тестирований.

Для реализации этих функций, авторизация под учетной записью аналитика запускает соответствующий интерфейс, отличный от интерфейса взаимодействия с остальными пользователями [1].

Таким образом, программный продукт обладает следующим набором функций: работа с тестирующей системой в обучающем режиме и в режиме контрольного тестирования; выгрузка тестовых вопросов из базы данных; формирование варианта теста; фиксация ответов тестируемого; оценка ответов пользователя; сравнение полученных ответов с эталонными, хранящимися в базе данных; формирование общего результата тестирования; сохранение результатов тестирования в базу данных для дальнейшего анализа.

Широко, особенно в период пандемии и в связи с естественными ограничениями из-за неё, в органах власти стал использоваться формат видеолекций по различным вопросам противодействия коррупции – например, на следующие темы: «Особенности заполнения формы представления сведений об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», «Меры юридической ответственности за невыполнение требований законодательства о противодействии коррупции», «Вопросы реализации антикоррупционного законодательства» и т.п.

Данные видеоматериалы (обучающие лекции) также легли в основу предлагаемого программного продукта, но тематика в нём шире и разнообразнее.

Рассмотренные проблемы, затрудняющие противодействие коррупции на государственной службе, говорят о том, что существует необходимость в разработке мероприятий по внедрению и постоянному развитию информационно-коммуникационных технологий для эффективного противодействия коррупции.

Невозможно переоценить роль информационно-аналитической системы – она пригодна как для однократного, так и для систематического обучения и тестирования в сфере противодействия коррупции, для оценки антикоррупционной среды в органе власти и определения проблемных зон для их последующего устранения. Таким образом, необходимо пресекать коррупцию с самого начала ее распространения. На наш взгляд, законодатель борется не с источником проблемы, а с ее последствиями, но, не устранив источник, нельзя устранить проблему. Необходимо ужесточить санкции за коррупцию на государственной службе и контролировать ее, чтобы у служащих не возникало желания рисковать своей репутацией и своим будущим, а для этого нужна планомерная системная деятельность, применяющая, в том числе, и современные технологии противодействия коррупции.

### **Библиографический список**

1. Астафурова О. А., Сальникова Н. А. Формирование требований к информационной системе на основе моделирования бизнес-процессов. // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2015. № 6 (163). С. 91–95. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=2433428>
2. Каюшников Ю. Е. Характеристика коррупции как угрозы национальной безопасности // Безопасность в современном мире: Всероссийская научно-практическая конференция [материалы]: (2020; Волгоград) / под ред. Д. В. Семикина; Волгоградский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы». – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC с процессором 486; ОЗУ 64 Мб; CD-ROM дисковод; Adobe Reader 6.0. Загл. с экрана. С. 235–237.
3. Ноздрачев А. Ф., Автономов А. С. Меры профилактики и контроля конфликта интересов по законодательству Российской Федерации и зарубежных государств // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 6 (61).