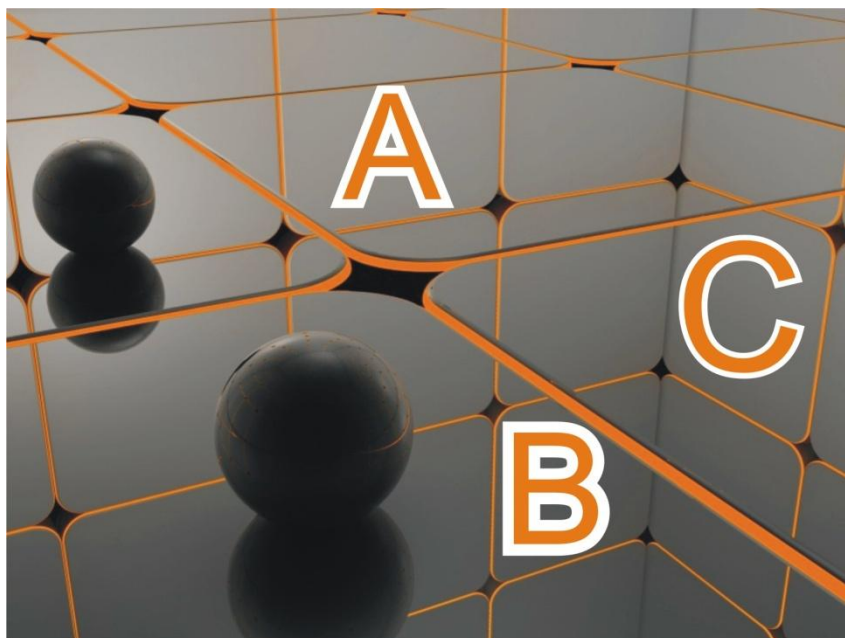


**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ВОЛГОГРАДСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ**

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОПЫТЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Научно-практическая конференция

25 мая 2018



Волгоград 2018

УДК 81'276.6(1-87)
ББК 81.055.51(4/8)
Л 59

Ответственные за выпуск:

кандидат филологических наук, доцент *Е. В. Гуляева*;
доктор филологических наук, доцент *И. И. Скачкова*

Статьи печатаются в авторской редакции

Л 59 Лингвистические основы профессиональной деятельности на опыте зарубежных стран: научно-практическая конф. (2018; Волгоград): [тезисы докладов]. – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC с процессором 486; ОЗУ 64 Мб; CD-ROM дисковод; Adobe Reader 6.0. – Загл. с экрана.

Ежегодная студенческая научно-практическая конференция «Лингвистические основы профессиональной деятельности на опыте зарубежных стран» проводится преподавателями кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации со студентами 2–3 курсов всех факультетов Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС. Цель конференции – научить читать иноязычную профессиональную литературу, получать и сообщать информацию на иностранном языке в устной и письменной форме, чтобы достичь высокого профессионального уровня в будущей деятельности по специальности.

В сборнике представлены тезисы и статьи студентов Волгоградского института управления.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Артамонова С.П., Бородин Д.А.</i> (Волгоград) К ВОПРОСУ О ЛИНГВОКРИМИНАЛИСТИКЕ	6
<i>Брызгунов А. В.</i> (Волгоград) ПСИХОЛОГИЯ ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ	12
<i>Булах К.А.</i> (Волгоград) ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ЧЕЛОВЕКА И ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЕГО ФАКТОРЫ.....	18
<i>Вареникова В.А.</i> (Волгоград) СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВ РЕБЕНКА В США И РОССИИ	22
<i>Глазкова Д.С.</i> (Волгоград) ПЕРСПЕКТИВЫ ГЛОБАЛЬНОГО РОСТА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	28
<i>Гордеева А.Е.</i> (Волгоград) ПРОБЛЕМЫ ЗАИМСТВОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ	32
<i>Дьяченко Е.О.</i> (Волгоград) СРАВНЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НА ТРАНСПОРТЕ В США И РОССИИ.....	37
<i>Коростелева Е.А.</i> (Волгоград) ПРОБЛЕМА СИНОНИМИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ ПРИ ПЕРЕВОДЕ С РУССКОГО НА АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК.....	43

<i>Кутыина Д.В.</i> (Волгоград) ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	48
<i>Малышкин С.П.</i> (Волгоград) ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ КАК ГАРАНТИЯ КАЧЕСТВА ЗАКОНА	52
<i>Меграбян Д.А.</i> (Волгоград) ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИИ BLOKCHAIN НА ЦИФРОВУЮ ЭКОНОМИКУ	56
<i>Нам А.В.</i> (Волжский) УПРАВЛЕНИЕ ТАЛАНТАМИ КАК МЕТОД HR-МЕНЕДЖМЕНТА (ПО МАТЕРИАЛАМ ЗАРУБЕЖНЫХ ИСТОЧНИКОВ).....	62
<i>Носов Э.В.</i> (Волгоград) ОСОБЕННОСТИ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГЕРМАНИИ	66
<i>Пайлеванян Н.О.</i> (Волгоград) СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОНСТИТУЦИЙ РОССИИ И США	70
<i>Пономарев И.И.</i> (Волгоград) УГОЛОВНОЕ ПРАВО ФРАНЦИИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	80
<i>Попельнюк В.В.</i> (Волгоград) РЕЧЕВАЯ АГРЕССИЯ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ СМИ.....	85
<i>Реуцкая С.Д.</i> (Волгоград) БРАЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В РОССИИ И АНГЛИИ.....	91
<i>Романова М.М.</i> (Волгоград) ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛИНГВИСТИКА КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЙ МЕТОД РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	97

<i>Сенина Ю.Э.</i> (Волгоград) СРАВНЕНИЕ СУДЕБНЫХ СИСТЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ	103
<i>Сиволобова Ю.С.</i> (Волгоград) НЕМЕЦКОЕ ПРАВОСУДИЕ В ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ В ФРГ (ОТНОШЕНИЕ К РЕШЕНИЯМ ФАШИСТСКИХ СУДОВ)	108
<i>Фролова В.Е.</i> (Волгоград) РЕЗУЛЬТАТЫ 500 ДНЕЙ ПРЕЗИДЕНТСТВА Д. ТРАМПА	111
<i>Чеснокова Е.Н.</i> (Волгоград) ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В СЕМЬЯХ ГЕРМАНИИ И РОССИИ	115
<i>Чеснокова Н.Н.</i> (Волгоград) ЕДА И ПИТАНИЕ В ГОРОДЕ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	120
<i>Шалик А.А.</i> (Волгоград) КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА	124
<i>Щепетнова Д.С.</i> (Волгоград) ЛАТИНСКИЙ ЯЗЫК КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....	133

Артамонова С.П., Бородин Д.А. (Волгоград)
Научный руководитель: к. филол. н., доцент Гуляева Е.В.

К ВОПРОСУ О ЛИНГВОКРИМИНАЛИСТИКЕ

Свои первые фразы мы произносим в возрасте около двух лет, а первые слова учимся писать – около шести. Нам может казаться, что все люди говорят и пишут одинаково. Однако это не так. Даже если наш почерк аккуратен, мы не делаем ошибок, не слышим акцентлингвокриминалисты ищут ошибки. Это можно назвать важнейшей частью их работы. Люди делают индивидуальные, характерные только им орфографические или пунктуационные ошибки, которые для экспертов являются настоящим кладом.

Так что же такое лингвокриминалистика? Чтобы ответить на этот вопрос, стоит, для начала, отметить, что этот термин имеет целых три значения. Во-первых, лингвокриминалистика можно рассматривать как раздел науки о языке, который изучает текст в юридических целях. Во-вторых, она так же является разделом языковедческой науки, обучающая составлению судебных лингвистических экспертиз. И, в-третьих, лингвокриминалистика представляет собой раздел науки о языке, который изучает социолингвистические аспекты криминальной субкультуры.

Бытует мнение, что главная задача лингвокриминалистики – это исключительно судебные лингвистические экспертизы, а так же идентификация личности по ее лингвистическим особенностям. Однако было бы ошибкой полагать, что круг экспертиз ограничивается только на этом. Эксперты-лингвисты могут рассматривать практически все спорные вопросы, связанные с языком, так как лингвокриминалистика в широком смысле преследует цель изучения текста, и только в узком – составление лингвистических экспертиз.

Одной из основных целей лингвокриминалистики должно быть ознакомление сотрудников судебно-правовой системы с методами и приемами толкования текстов, их интерпретацией, установлением авторства текста, выявлением плагиата и т.д., так как сотрудники должны уметь устанавливать обстоятельства, подлежащие доказыванию по конкретному делу на основе специальных филологических познаний. Работники суда, прокуратуры, адвокатуры нередко сталкиваются с проблемой назначения лингвистической экспертизы, не до конца понимая какие именно вопросы нужно сформулировать эксперту, как проверить его компетентность. (Грачев, 2010: 497)

Юрист должен иметь представление об основных лингвистических процессах, которые могут упоминаться в судебных экспертизах. Он должен знать те термины, которые непосредственно касаются судебной лингвистической экспертизы и суда: обценная лексика, инвективная лексика, негативная информация, неприличная форма и т.д.

В настоящее время большой популярностью пользуются комплексные экспертизы с привлечением специалистов из различных областей знаний. И экспертам-лингвистам должна отводиться не менее важная роль в этих экспертизах. Так, например, при назначении сложной судебно-экономической экспертизы нельзя обойтись без специальных языковых знаний, которые помогут установить личность написавшего документы, идентифицировать текст и т.д.

Опознать преступника или его жертву по голосу, защититься от оскорбления, «вычислить» мошенника по особенностям речи или почерку, предотвратить теракт, установив его участников, – это неполный перечень того, что может современная лингвокриминалистика.

Речь и особенности человеческого голоса индивидуальны сами по себе, но в условиях полиэтничного общества приобретает распространение интерференция речи, которая нуждается в дальнейшем детальном исследовании. Интерферированная речь – это речь, которая собрала в себе характерные черты различных языков и диалектов. В лингвокриминалистических экспертизах интерферированная речь становится объектом исследования при диагностирова-

нии речи преступника и идентификации его личности. Для этого используется фоноскопическая экспертиза, то есть идентификация и диагностика личности по голосу, речи, выявление каких-либо признаков монтажа и других изменений содержания фонограммы, определение условий звукозаписи и иных фактов. Методики для идентификации человека по голосу и речи являются комплексными, сочетающими в себе основы различных областей знания. Трудно представить, чтобы один человек в совершенстве освоил несколько наук. В исследовании могут участвовать специалисты разных областей знания: фонографист (фоноскопист), лингвист, психолог и другие.

Как уже было ранее сказано, лингвокриминалистика изучает социолингвистические аспекты криминальной субкультуры. Лингвокриминалист должен знать все о криминальном контингенте. В настоящее время субкультура уголовников (блатные слова, условные и тарабарские языки, пословицы и поговорки, татуировки, жесты, мимика и проч.) оказывают влияние на законопослушное общество, тем самым являясь одним из факторов, увеличивающих число правонарушителей. Все выше перечисленные элементы субкультуры могут быть использованы в тексте или даже представлять сам текст, причём степень их использования может быть намного выше в преступном сообществе, чем в законопослушных социумах. Знание данной субкультуры может помочь в более оперативном и правильном раскрытии преступлений.

Лексика деклассированных элементов имеет ряд названий: арг, жаргон, условный (условно-профессиональный) язык (сленг) преступников (воров, уголовников), воровской язык, язык преступников и т.д.

Знание невербальных средств общения крайне необходимо для лингвокриминалиста и юриста. По ним можно легко определить, в каком состоянии находится человек, его настроение и даже намерения. Существуют общеизвестные жесты, мимика, а также криминальная кинесика. Причём первые могут иметь несколько значений. Например, нахмуренные брови (сближение внутренних концов бровей) могут обозначать недовольство или напряжение мысли; качание головой (несколько раз, не очень быстро наклонить голову то к пра-

вому, то к левому плечу) – сомнение, недоверие или осуждение, укоризну; широко раскрытые (брови и верхние веки подняты, максимально обнажая глазное яблоко) – страх, гнев, удивление, вопрос. Исключительно конспиративную функцию выполняют жесты. Нередко шулеры используют жестовые знаки или, как они их называют, «маяки»: а) поглаживание подбородка – «подойди ко мне»; б) потряхивание рукой на уровне груди, напоминающее стряхивание пыли, – «не подходи»; в) шулер двойным щелчком как бы стряхивает пыль с лацкана пиджака – «угрожает опасность». К общеуголовным знакам относятся: два скрещенных пальца – знак несоответствия сказанному; пальцы, прижатые перпендикулярно к раскрытой ладони, являются жестом о серьёзных обвинениях (своего рода «крышка»); мизинец и указательный палец, прижатый к горлу, считаются сигналом большой опасности. (Грачев, 2009: 198) Мы привели наиболее распространённые условные знаки, хотя их значительно больше.

В чём представляется интерес изучения татуировки для лингвиста? Татуировка - это, своего рода, пиктографическое письмо. Некоторые лингвисты считают, что «воровские татуировки представляют собой своеобразную графическую систему», которая называется «пиктографически-идеографической» (Грачев, 2009). Татуировки – часть русского языка – должны быть изучены, иначе знание русского языка будет неполным без них. Их исследование может дать дополнительные сведения для развития письма в целом. Кроме того, они помогут пролить свет на различные стороны жизни преступников, в частности, на их ментальность. Восстановление истории татуировок поможет определить многие аспекты мировоззрения преступников.

В настоящее время особое внимание следует обращать на лица, имеющие следующие татуированные изображения: череп, корона – символы стремящихся к власти; тигр или другой хищник – ярость, непримиримость; кинжал, нож, меч, топор – месть, угроза, твёрдость, жестокость; ключ – сохранение тайны; палач – чти закон воров; Мадонна – отчуждённость, факел – дружба, братство; звёзды – непокорность. Перед лингвистами стоит задача определить отражение в татуировках мировоззрения деклассированных элементов.

Многие конкретные проблемы, стоящие перед юридической психологией в ее прикладном аспекте, не могут быть успешно решены без привлечения психолингвистики.

Психолингвистика возникла в 50-е годы XX в. как междисциплинарная наука о соотношенности процессов порождения и восприятия текстов, конструкции этих текстов с психическим и психофизиологическим состояниями людей, включенных в процессы коммуникации. Одна из ее задач - атрибуция текста, т.е. установление его автора. Для этого следователь и суд прибегают, как правило, к помощи экспертов-криминалистов, назначая судебную почерковедческую экспертизу. Такая экспертиза выявляет признаки, особенности и детали, характерные для письма конкретного лица. Другие моменты, относящиеся к содержанию текста документов (логика, характер, содержание, тема и идея изложения), она не анализирует. Имеющийся опыт производства почерковедческих экспертиз свидетельствует о довольно высоком уровне их эффективности, но на сегодняшний день необходим выход за эти традиционно сложившиеся рамки.

Исследование письменной речи в уголовном процессе может помочь ответить на вопрос, принадлежит ли определенный текст именно данному автору, дать материал для выявления его личностных качеств.

Однако анализ письменной речи с целью установления ее автора, проведенный специалистами в новой отрасли психологической науки – психолингвистике, дает гораздо более полные и интересные данные. В отличие от экспертов-почерковедов, которые устанавливают идентичность почерков исполнителя исследуемого документа и подозреваемого, обвиняемого и т. д., эксперты-психолингвисты могут установить истинного автора письменного документа (в том числе и печатного), позицию пишущего, его эмоциональное состояние, личностные и другие особенности.

В речи могут проявляться психические заболевания и болезненные состояния психики. Например, непрерывная речь (невозможность остановить говорящего) свидетельствует о нарушении контроля речевой функции; персевера-

ция (невозможность отойти от рассказываемого, повторение одного и того же) – о расстройстве ассоциативного процесса; разорванность, бессвязность речи (нарушение ее, отсутствие смысла, грамматических связей, наличие неологизмов, деформированных слов), обстоятельность, вязкость, резонерство, мудрствование – о расстройстве мышления.

Психолингвистическая экспертиза, исследуя речь в качестве основного объекта, может, таким образом, подтвердить и данные судебно-психиатрической экспертизы.

Психолингвистическая экспертиза только начала применяться в судебной практике, еще недостаточно разработаны ее методики и практические рекомендации, однако она становится все более популярной, так как может помочь суду и следствию, ответив на многие вопросы, касающиеся конкретного дела, – об авторстве письменного документа или речи, записанной на какой-либо носитель, об эмоциональном состоянии и внутренней позиции автора. Такую экспертизу следует проводить после почерковедческой. Поручать ее производство можно психолингвистам, психологам и лингвистам, филологам.

Таким образом, лингвокриминалистика на современном этапе является важным разделом науки, носящим ярко выраженный междисциплинарный характер. У лингвокриминалистики есть широкий спектр аспектов, изучение которых позволяет найти ответы на многие актуальные вопросы, возникающие как в филологии, так и в судебной экспертизе.

Литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. пос. / А.Н. Баранов. 2-е изд. М.: Флинта: Наука, 2009.
2. Грачев М. А. Лингвокриминалистика. – Нижний Новгород; Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2009, 280 с.
3. Грачев М. А. Проблемы становления и формирования лингвокриминалистики как науки. – Нижний Новгород; Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Любачевского, 2010, № 4 (2). – С. 497–500.

Брызгунов А.В. (Волгоград)

Научный руководитель: к. филол. н., доцент Дубинина И.И.

ПСИХОЛОГИЯ ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ

К одним из самых негативных явлений, которые возникают на финансовом рынке можно отнести финансовые пузыри. Тема их изучения актуальна, так как подобное явление присутствует и в наши дни и может отрицательно сказаться на экономике государства. Финансовые пузыри, по сути, представляют собой переоцененные активы, когда стоимость актива сильно отклоняется от рыночной стоимости. Это происходит в результате повышения спроса на актив, вызванного не экономическими причинами, а, в большинстве случаев, просто завышенными ожиданиями инвесторов. В основном финансовые пузыри появляются при наличии большого количества ликвидных денег в экономике и низкой доходности без рисков объектов инвестирования, например низких ставок по депозитам, при высокой инфляции. В таком случае инвесторы ищут выгодные объекты вложения в погоне за сверхприбылью.

Когда финансовые пузыри лопаются, это наносит существенный вред экономике. В конечном итоге, работает общепризнанная тенденция обвинять, или даже привлекать к уголовному наказанию тех, кто ответственен за создание актива ставшего финансовым пузырем, однако никто не прикладывает усилий, чтобы понять, почему все поверили в этот финансовый пузырь? Именно на этот вопрос отвечает Дэвид Такетт в своей статье «Обращение к психологии финансовых рынков».

Дэвид Такетт рассматривает психологические причины экономических потрясений на финансовых рынках. Он утверждает, что финансовые рынки недостаточно организованы, чтобы справиться с той властью, которой обладают финансовые активы над эмоциями человека и тем широким влиянием, которое

они оказывают на человеческое воображение и суждения, закрепленные в нейробиологии. Суждения и решения связанные с риском, получаемым вознаграждением или же оценкой успеха могут быть систематически скомпрометированы, поскольку тот азарт, который получают инвесторы от потенциального выигрыша, абстрагируется от волнения связанного с возможными последствиями. Общепринято объяснять пузыри с точки зрения регулярных ошибок, строить теории о внешних экзогенных шоках или иностранном влиянии, или даже спорить о том, что они были вполне рациональными.

Развитие финансовых пузырей последовательно описано в трудах многих зарубежных экономистов (Гэлбрейт, 1993; Киндлебергер, Шиллер, 2000). Они возникают, когда некий объект желаний, порождающий восторг, становится центром всеобщего внимания. Запускается цепная реакция – повышаются цены на желаемый объект, затем повышается энтузиазм инвесторов, соответственно повышается спрос, что снова ведет к повышению цен, и так далее. Желанность объекта затем ассоциируется с красноречивым рассказом, обобщенным убеждением или выдуманной историей, объясняющая появившийся финансовый пузырь как нечто новое, инновационное. Новаторы изображаются харизматическими и считаются исключительно умными. В конечном итоге достигается стадия эйфории, когда желание присоединиться становится практически непреодолимым. На этом этапе тех, кто сомневается или критикует то, что происходит, увольняют, игнорируют, встречают насмешкой или даже угрозами. Присоединиться теперь означает просто приспособиться.

С точки зрения психоаналитики, описанный выше процесс поражает тем, что содержит довольно очевидную направленную эмоциональную последовательность, в которой обычное чувство равновесия между риском и вознаграждением претерпевает некоторые изменения. Какой бы случай финансового пузыря не рассматривался, представления о том, что является рискованным, что желанным, что возможным и что вероятным сдвигаются в экспансивном или восторженном направлении под влиянием обобщенных представлений (Смелзер, 1962) или выдуманной истории. Заинтересованные люди всегда начинают

верить, что нечто инновационное предоставляет им захватывающие возможности изменения парадигмы – некий фантастический объект. И люди начинают воображать, что они будут обладать чем-то исключительным и всемогущим, как Алладин (у которого была лампа, вызывающая джина); или как вымышленный торговец облигациями Шерман Маккой (которого Том Вулф изображал как Мастера Вселенной). Последующие эмоции настолько интенсивны, что ранее присущая осторожность ослабевает или рассматривается как нечто из прошлого, нормы поведения меняются, а чрезмерный риск и чувство азарта достигают эйфории. На этом этапе возникают сомнения, но все они отклоняются или рационализируются. Затем после периода колебаний беспокойства, происходит неуправляемый наплыв сомнений, приводящий к панике. Тех, кто, казалось бы, инициировал весь этот процесс, начинают обвинять, вместе с любым кого только можно найти и на которого можно повесить вину. Вина, как чувство личной ответственности, не очевидна, и заменяется попыткой обвинить кого-то другого. В итоге, оригинальная инновация, обычно хорошая идея клеймится до такой степени, что становится трудно найти кого-то, кто признает, что был когда-то её сторонником. Потом начинаются споры о том, что люди на самом деле не верили в идею и принимали участие только потому, что у них не было другого выбора. Затем, когда клеймо спадает, идея остается всего лишь обычной частью человеческой жизни. Тот факт, что никто не чувствует сознательной вины, то есть никто не чувствует ответственности, не дает учиться на своих ошибках; позорный опыт избегается, и память стирается. Если какое-либо чувство вины ощущается бессознательно, оно остается в форме неопределенных и неверно направленных чувств возмущения по поводу правонарушения и гнева против какого-то неопределенного авторитета. Такие чувства могут даже способствовать возникновению следующего инцидента.

Автор считает, что первопричиной являются ситуации волнения и эйфории, которые мешают вычислению и должной осмотрительности, даже когда речь идет об очень умных людях со значительными знаниями и историей успеха. Модель принятия решений, которые приводят к образованию финансовых

пузырей, возникает потому что «мышление» на котором она основана, происходит в определенном состоянии сознания. В этом состоянии сознания люди готовы принять рассказ о необычайно исключительных успехах; они каким-то образом увязли в эйфории, и это делает их неспособными оставаться внимательными или достаточно бдительными, чтобы задавать и тщательно отвечать на вопросы, которые могут выявить потенциальный риск потерь. Эти вопросы, конечно, затем будут заданы позже, в фазе паники (и, следовательно, в другом состоянии сознания), и тогда будет дан ответ, но уже совершенно по-другому. С этой точки зрения проблема заключается не в недостатке информации о новых инновациях, отсутствии прозрачности в отношении базовых инструментов или о непонимании (что, казалось бы, важно). Скорее, трудность связана с тем, что информация обрабатывается по-разному в разных состояниях сознания. В сознании экономических субъектов то, что «известно», «мыслится» по-разному в зависимости от конкретного ментального контекста. Отчеты о финансовых пузырях и связанные с ними ситуации показывают, что вовлеченные лица не думают самостоятельно, а участвуют в групповом мышлении (Янис, 1982).

Групповое мышление представляет собой ситуацию, когда группа людей, вместо переработки информации по поводу рисков, ориентирована на вознаграждение. Внешние реалии, важную информацию для принятия решений, группа воспринимает как фоновый шум и чувствует себя в безопасности, совершая одни и те же действия. Члены группы боятся чувства изолированности и объединены чувством веры в вымышленную историю.

С точки зрения психоанализа блокировка мышления в определенной группе указывает на то, что индивиды внутри нее действуют в иной реальности, определенном состоянии сознания, которое названо Дэвидом Такеттом «разделенным» (David Tuckett, 2009: 5). В этом состоянии, вместо того, чтобы непосредственно испытывать эмоциональные конфликты, мы отрекаемся от осознания их – мы делаем их бессознательными и больше не чувствуем себя разочарованными или взволнованными каким-либо очевидным образом. Затем мы можем участвовать в потенциально рискованном поведении и испытывать

восторг, отказываясь от процесса осмысления того, что может вызывать беспокойство или сомнение или любое другое «плохое чувство». В разделенном сознании конфликтующие восприятия, которые могут вызвать беспокойство или разочарование, «отделяются» от сознания и поэтому недоступны для адекватного и быстрого восприятия.

В частности, человек в разделенном состоянии разума не может волноваться об опасности взаимодействия с фантастическим объектом, как будто желания и реальность одинаковы; желаемая реальность является реальностью. Когда этот путь мышления становится общественно распространенным в однотипных группах, люди начинают соперничать друг с другом, чтобы делать то, что они хотят, не думая о последствиях; хватая «фантастическую» возможность сломать правила обычной жизни и перевернуть «обычную» реальность с ног на голову. В этом состоянии разума, мы начинаем думать, что то, что прежде казалось невозможным, считалось детской мечтой или желанием, все-таки может произойти на самом деле.

Дэвид Такетт отмечает, что в каждом пузыре, который он изучил, был предпринят широкий спектр авторитетных попыток предупредить экономических субъектов, чтобы они очень внимательно смотрели на то, что они делают, но эти предупреждения никогда не оказывали влияния. Это еще один факт, который нужно объяснить. Автор считает, что решающим фактором является то, что в «разделенном» состоянии ума, информация, которая должна создавать тревогу, блокируется.

Когда инвесторы выбирают определенную инвестиционную стратегию, они связывают себя воображаемыми отношениями с условными, например, акциями, которые связаны с последующими вознаграждением или потерей. Это может вызывать определенные чувства, как, например, удовольствие или боль. Психологи постулируют три основных типа воображаемых эмоциональных отношений, управляемых L (любящими), H (ненавидящими) и K или -K (знанием или не знанием). В этом смысле знание – это не просто познание информации, а создание эмоциональных отношений с реальностью; потому, что

опыт реальности часто вызывает чувства. «Мне нравится эта акция», как рассказал об одном успехе профессиональный инвестор, или «Ненавижу её», сказал другой, и подобные выражения очень распространены. Любовь и ненависть – это часть таких чувств как желание, жадность, зависть, потеря и т. д.

Для решения психологической проблемы возникновения финансовых пузырей автор предлагает несколько решений. Во-первых, необходимо позиционировать инвестирование в финансовые активы как нечто «скучное». Инвестиции не должны быть похожими на азартные игры. Они должны грамотно просчитываться и требовать больших усилий и не вызывающих бурю эмоций математических вычислений. Это снизит привлекательность инвестирования для более эмоциональных, менее сдержанных индивидов. Во-вторых, предлагается проводить со стороны государства проверку «температуры» на всех финансовых рынках, для выявления активов, стоимость которых по большей мере формируется исходя из ожиданий, а не реального положения экономики. Соответственно выявляя финансовые пузыри необходимо государственное вмешательство для их предотвращения, как прямыми, так и косвенными методами, в основном установлением лимитов и ограничений на вклады в рискованные активы. Решение психологических первопричин появления финансовых пузырей значительно сократит их периодичность и масштабы, что будет способствовать более стабильному развитию экономики.

Литература

1. David Tuckett, Addressing the Psychology of Financial Markets, Economics No. 2009-40 / 2009, [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economics-ejournal.org/economics/journalarticles/2009-40>
2. Cambridge Dictionary, Кембриджский англо-русский словарь, [Электронный ресурс]. URL: <https://dictionary.cambridge.org/ru/>
3. Финансовый пузырь (The financial bubble), [Электронный ресурс]. URL: http://economicdefinition.com/Finance/Finansovyy_puzyr_The_financial_bubble_eto.html

Булах К.А. (Волгоград)

Научный руководитель: к. филол. н., доцент Никитина И.С.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ЧЕЛОВЕКА И ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЕГО ФАКТОРЫ

В статье предпринята попытка сопоставить последние данные исследований психологического благополучия, проведенные зарубежными (Stephoe, Deaton, Stone, 2014, URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4339610/>) и российскими учеными (Лейфрид, 2009: 31-32).

Во всем мире психологическое благополучие населения становится предметом интенсивных дискуссий в области государственной политики и экономики, а повышение уровня благополучия населения является ключевым стремлением в социальной политике. Например, комиссия по измерению экономических показателей и социальному прогрессу, организованная французским правительством и возглавляемая Джозефом Стиглицем, утверждает, что текущие меры экономических показателей, такие как валовой внутренний продукт, являются недостаточными в качестве показателей развития общества. Необходимо также принимать во внимание самостоятельную оценку благополучия населения (Stephoe, Deaton, Stone, 2014, URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4339610/>).

Интересен тот факт, что психологическое благополучие и состояние счастья, как оказалось, не зависит от экономической обстановки в стране. Общемировой экономической «пессимизм» не оказывает влияния на внутреннее ощущение личного счастья жителей Земли. Более того, отсутствует прямая зависимость ощущения психологического благополучия от дохода и общего бла-

госостояния. Ежегодные опросы выявляют, что наиболее счастливые люди живут в странах, где годовой доход на душу населения не превышает 10 тысяч долларов (там же).

Несомненно, на оценку человеком своего психологического благополучия влияет целый ряд факторов. Однако текущие исследования показывают, что модели психологического благополучия не универсальны среди населения планеты.

Анкетирование и опрос людей молодого возраста показал, что ассоциативный ряд слова счастье составляют такие эмоции и чувства, как любовь и радость, а также эмоции, связанные с семьей и друзьями, что, несомненно, вполне предсказуемо. Спецификой данной возрастной группы является поиск партнера и построение взаимоотношений с противоположным полом (Лейфрид, 2009: 31-32).

В основу исследования положен Всемирный опрос Гэллапа, в основе которого лежит метод репрезентативной выборки. Данный опрос охватывает жителей более чем 160 стран (как правило, 1000 человек в каждой стране), что составляет более 98 процентов населения мира. Для проведения опросов в развитых странах используются телефонные интервью, а в развивающихся – вопросы задаются во время личной беседы. Все вопросы предварительно протестированы на предмет отсутствия объективности и предвзятости. Такие исследования проводятся один раз в год и длятся от двух до четырех недель. Большинство стран участвуют в данном опросе каждый год (Stephoe, Deaton, Stone, 2014, URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4339610/>).

В старшем возрасте усиливается связь психологического благополучия и здоровья, поскольку с возрастом увеличивается вероятность хронических заболеваний. Безусловно, состояние здоровья оказывает огромное влияние на оценку качества жизни пожилых людей, но помимо этого существует еще ряд факторов, определяющих психологическое благополучие в данной возрастной ка-

тегории. К ним относятся материальные условия, социальные и семейные отношения, социальные роли и виды деятельности (Stephoe, Deaton, Stone, 2014, URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4339610/>).

Психологическое благополучие и здоровье человека тесно связаны между собой. Можно выделить три аспекта психологического благополучия: оценочное благополучие (или удовлетворенность жизнью), гедоническое благополучие (чувства счастья, печали, и т.д.), и эвдемоническое благополучие (чувство цели и смысла в жизни).

Взаимосвязь между физическим здоровьем и субъективным благополучием является двунаправленной. Ощущение психологического благополучия может также иметь защитную функцию в поддержании здоровья. Например, эвдемоническое благополучие связано с продолжительностью жизни; 29.3% людей с низкой отметкой собственного благополучия умерли за средний период наблюдения 8.5 лет по сравнению с 9.3% тех, кто испытывает самый высокий уровень личного счастья. Таким образом, благополучие пожилых людей играет большую роль в поддержании здоровья пожилых людей (там же).

Существует также социально-эмоциональная теория избирательности, которая утверждает, что по мере того, как люди стареют, они накапливают эмоциональную мудрость, которая приводит к выбору более эмоционально удовлетворяющих событий в их жизни, дружеских отношений и переживаний. Таким образом, несмотря на такие факторы, как смерть близких, потеря статуса, связанного с выходом на пенсию, ухудшение состояния здоровья и снижение доходов (хотя при этом, возможно, также и снижение материальных потребностей), пожилые люди способны высоко оценивать свое психологическое благополучие, фокусируясь на более ограниченной и более приятной части своего социального опыта. Эти данные свидетельствуют о том, что пожилые люди, хотя и менее здоровые и менее продуктивные в целом, могут быть более удовлетворены своей жизнью и испытывать меньше стресса, беспокойства и гнева,

чем люди средних лет (Step toe, Deaton, Stone, 2014, URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4339610/>).

Таким образом, несмотря на ухудшение здоровья и уменьшение дохода с возрастом, ощущение психологического благополучия может усилиться. В отличие от этого, экономическая теория описывает возможное падение в восприятии счастья в среднем возрасте; это – период, когда заработная плата обычно достигает своего максимума и это лучшее время для работы и возможности заработать больше. Но стремясь заработать больше и работая на собственное благополучие в будущем, человек средних лет действует в ущерб своему текущему психологическому благополучию.

В заключении хочется отметить, что возрастные закономерности и этнокультурные особенности национальных ценностей стран-участников опросов все еще остаются неучтенными, хотя в существующих измерениях индекса счастья и благополучия наблюдается значительный прогресс.

Литература

1. Steptoe A., Deaton A., Stone A. Psychological wellbeing, health and ageing: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4339610/> (Дата обращения: 12.05.2018).
2. Лейфрид Н.В. Социальные представления о счастье у молодежи // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – 2009. – №1. – С. 31-32.
3. Чепурных М.Н. Индексы счастья: опыт Запада, социологический обзор // Теория и практика общественного развития. – 2012. – №9. – С. 67-69.

Вареникова В.А. (Волгоград)

Научный руководитель: к.пед.н., доцент Компанеева Л.Г.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВ РЕБЕНКА В США И РОССИИ

Отношение общества к семье и детям во многом оценивает его уровень цивилизации. Необходимость в особой защите прав детей на международном уровне была признана Конвенцией ООН о правах ребенка, одобренная 20 ноября 1989 г. Генеральной Ассамблеей ООН. Конвенция считается универсальным международным соглашением, фиксирующим минимальные стандарты прав ребенка и обязует государства гарантировать и уважать эти права.

США, принимали участие в создании Конвенции на протяжении всего процесса и подписали ее 16 февраля 1995 г., однако в силу некоторых причин все еще не ратифицировали Конвенцию.

Причинами нератификации Конвенции стали:

1. Неправильное её понимание и толкование;
2. Правовые проблемы;
3. Ратификация может быть расценена как вторжение в правомочие штатов создавать, изменять и применять законы, регулирующие правовое положение детей (Kilborn, 2016).

Главный адвокат отдела по правам ребёнка Human Rights Watch Джо Беккер, пишет, что главной причиной отказа в ратификации этой Конвенции является то, что США – это единственная страна, где детей приговаривают к пожизненному тюремному заключению без возможности досрочного освобождения. А это категорически запрещено в Конвенции (Club of One, 2015).

37 статья Конвенции запрещает применение смертной казни к лицам, не достигшим возраста 18 лет. Однако, в 1988 г. Верховный Суд США разрешил назначать наказание в виде смертной казни лицу, совершившему убийство, по

достижении им возраста 16 лет (Walker, 1998). Причем в некоторых штатах предусмотрено судебное преследование лиц в возрасте 15 лет наравне со взрослыми.

В Российской Федерации назначение наказания в виде смертной казни законодательно не отменено, но с момента вступления страны в Совет Европы, действует мораторий на смертную казнь, ее альтернативой является пожизненное заключение. В п. 2 ст. 59 УК РФ говорится о том, смертная казнь не назначается лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, что существенно отличается от законодательства США по отношению к назначению наказания несовершеннолетним.

Следующей преградой для США в области права является несоответствие права государства положениям Конвенции. Право на образование, закрепленное ст. 28 Конвенции не является в Америке фундаментальным правом. Но более важным является п. 2 ст. 28, в котором говорится, что государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения того, чтобы школьная дисциплина поддерживалась с помощью методов, отражающих уважение человеческого достоинства ребенка (запрещение телесных наказаний не только в школах или иных учреждениях, но и в семье) (Конвенция ООН, 1989). В американском обществе вопрос о действенности и приемлемости телесного наказания все еще является спорным, однако, в школах 23 штатов законом разрешается применять телесные наказания.

В России же, наоборот, право на образование является одним из самых важных и закреплено в ст. 43 Конституции РФ (Конституция, 1993). Право ребенка на образование в процессе реализации предусматривает ряд правомочий, где основным правомочием является право на положительные действия (т. е. возможность лица самому совершать юридически значимые активные действия).

К данному виду правомочий можно отнести:

- 1) право на образование;
- 2) право на выбор вида получаемого образования;

3) право на выбор языка образования;

4) право на выбор формы получения образования в соответствии с собственными убеждениями и национальными традициями (Стешенко, Степанько, 2015).

Следующим отличием является право на управление транспортным средством (далее ТС). В США, в различных штатах минимальный возраст для получения водительских прав отличается. В основном это от 14 лет. Новичков-подростков именуют «временными водителями» и от них могут потребовать пройти расширенное обучение. Если в машине нет взрослых старше 25 лет, то несовершеннолетним водителям запрещено перевозить пассажиров младше 20 лет (Driver License..., URL: <https://www.dmv.ca.gov/portal/dmv>).

В России несовершеннолетним можно управлять с 16 лет только мопедом и мотоциклами с двигателями небольшого объема. Все остальные виды прав на управление ТС можно получить только с 18 лет.

Семья является естественной и основной ячейкой общества и дети, рожденные в этих семьях, имеют право на защиту со стороны общества и государства. Даже при прекращении отношений между супругами, права ребенка не должны ущемляться.

Законодательство США предусмотрело ситуацию, когда ребенок во время развода может подвергаться насилию со стороны враждующих родителей, и в большинстве случаев старается временно изолировать пострадавшего ребенка. Его могут разместить в приют, где он будет проходить реабилитационные процедуры, а могут провести арест родителей до 30 суток. В США функцию по защите детей от насилия осуществляют социальные работники, а не совместное сотрудничество правоохранительных органов с опекой, как, например, в России. Так же законодательно закреплена необходимость по возможности моментального разделения мест проживания супругов в целях защиты нормального душевного состояния несовершеннолетних. В США супруг, выехавший из дома, попасть вновь в свой дом может только после решения суда.

В России не предусмотрены меры по разделению детей и родителей во время развода.

Функцию защиты детей от семейного насилия в США выполняет Служба Охраны детей. В некоторых штатах данная служба известна как Департамент по делам семьи и детей, основная функция которой – реагировать на сообщения о жестоком обращении в семье или пренебрежении исполнением обязанностей родителей. В США специалисты по социальной работе наделены широкими полномочиями (возбуждение уголовных дел и ходатайства об отчуждении ребенка от родителей). Однако ребенка могут забрать у родителей только за то, что они слегка шлепнули его за плохое поведение. Если родители не выполняют решения суда после изъятия ребенка из семьи, ребенок может никогда больше не вернуться в семью.

Основания для лишения родительских прав в США:

1. После достижения 14 лет ребенок вправе самостоятельно обращаться в суд с заявлением о признании родителей нарушившими его права;
2. Рукоприкладство и неисполнение родительских обязанностей. Даже за пощечину начинается судебное разбирательство, отселение от семьи и лишение родительских прав;
3. Злоупотребление алкоголем или наркотическими веществами;
4. оставление детей без присмотра;
5. Недовольство ребенка материальным положением семьи (USA.gov, URL: <https://www.usa.gov/family-legal>).

В России для защиты прав детей существует институт опеки и попечительства. Родители, уклоняющиеся от обязанностей по содержанию и воспитанию ребенка, лишаются судом родительских прав (ст. 69 и 70 Семейного кодекса, 1995).

Если оба родителя лишены родительских прав, ребенок передается на попечение органа опеки и попечительства.

Родители, лишённые родительских прав, могут быть восстановлены в правах, если они изменили образ жизни и отношение к воспитанию ребенка.

Восстановление в родительских правах после достижения ребенком 10 лет происходит только после его согласия.

Основания для лишения родительских прав в России указаны в ст. 69 Семейного Кодекса РФ:

1. Уклонение от основных обязанностей родителей, например уклонение от уплаты алиментов;
2. Отказ без уважительной причины забрать ребенка из больницы, роддома и других учреждений;
3. Хронический алкоголизм или наркомания;
4. Злоупотребление родительскими правами;
5. Совершение умышленных преступлений против жизни и здоровья детей или супруга;
6. Физическое или психическое насилие, а так же жесткое обращение.

Несмотря на то, что Америка претендует на лидерство в борьбе за права человека, она оставляет детей не защищенными от насилия. Примером является право на владение оружием, которое закреплено в США второй поправкой к конституции. Оно объясняется правом граждан США на самозащиту и на сопротивление в случае, если правительство нарушит конституцию. Право на владение оружием, гарантируемое второй поправкой – не абсолютное, продажа тех или иных видов оружия может регулироваться на федеральном и местном уровне. В США существует некоммерческая стрелковая ассоциация (НСА), объединяющая сторонников на право граждан хранить и носить огнестрельное оружие. Она выступает в защиту второй поправки и считает, что никакие ограничения применять нельзя, поскольку это лишает американцев их конституционных прав.

Но многие не согласны с политикой НСА. После массового убийства в школе «Маджори Стоунмэн Дуглас» в США прошло сразу несколько акций с требованием ограничить хотя бы продажу полуавтоматических скорострельных винтовок. Главными героями протестов стали друзья и знакомые погибших школьников и свидетели массового убийства: молодые люди открыто критико-

вали политиков за продажность. Так же подростки, родители, учителя устроили лежащий протест у стен Белого дома, требуя от американских властей ужесточения контроля над оборотом оружия в стране, спустя пять дней после стрельбы в школе во Флориде.

Хотелось бы отметить, что по данным Фонда защиты детей в 2016 году каждый день в Америке 7 детей заканчивали жизнь самоубийством, 13 погибали от насильственной смерти, 36 погибали вследствие несчастного случая (Kilborn, 2016).

За 2016 год в России было 2 ежедневных детских самоубийства, каждый день от насильственных действий в России погибало 5 детей, и около 54 несчастных случаев каждый день заканчиваются детской смертью.

Анализ прав ребенка с США и России позволили сделать вывод, что следуя положениям Конвенции, Россия защищает права ребенка лучше, чем США. Безусловно, ратификация Конвенции сразу не решит все имеющиеся проблемы, однако поспособствует изменению в законодательстве и созданию таких программ по поддержке детей, которые смогут улучшить их материальное и эмоциональное состояние. Однако и в России необходимо усовершенствовать меры по охране детей, в частности, от несчастных случаев.

Литература

1. Конвенция ООН о правах ребенка [Электронный ресурс]. – Нью-Йорк: ООН, 1989. – URL: http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения 20.04.2018).
2. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс].p – 1993. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 20.04.2018).
3. Семейный кодекс Российской Федерации [электронный ресурс]. – 1995. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 21.04.2018).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – 1996. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 20.04.2018).
5. Стешенко Я. Д., Степанько С. Н. Право ребенка на образование и защита прав учащихся общеобразовательных учреждений / Юный ученый. – 2015. – 56-58 с.
6. 'Club of One': US Now Lone UN Member Outside Children's Rights Treaty, Andrea Germanos, Common Dreams, October 02, 2015.

7. Cohen Cynthia Price // Poverty Law Journal. 1998. Vol. 4.P. 9-46.
8. Driver License and Identification Card Information, Department of Motor Vehicles [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.dmv.ca.gov/portal/dmv> (дата обращения 23.04.2018).
9. Kilborn S. Placing the Convention on the Rights of the Child in an American Context, Human Rights, P. 30.2016.
10. USA.gov [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.usa.gov/family-legal> (дата обращения 23.04.2018).
11. Walker N. E. United States failure to ratify the United Nations Convention on the Rights of the Child: An explanation and call for action, Understanding Children's Rights, Children's Rights Center, University of Ghent. Belgium, 1998. P. 734.

Глазкова Д.С. (Волгоград)

Научный руководитель: к. филол. н., доцент Дубинина И.И.

ПЕРСПЕКТИВЫ ГЛОБАЛЬНОГО РОСТА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

В абсолютно всех социальных доктринах влияние государства на экономическое положение страны трудно переоценить. Государственный аппарат осуществляет определенный максимум или минимум политических и социальных функций как внутри экономики страны, так и на мировой арене, и, в частности, реализует государственную программу стимулирования экономики.

Задача государственного стимулирования экономики является базовой для каждой страны, независимо от типа экономической системы данного государства. Финансовые инструменты стимулирования глобального роста подразумевают формирование государством определенных направлений, при которых все экономические институты могут устойчиво развиваться и функционировать.

Государства разрабатывают и претворяют в жизнь различные программы: от антиинфляционной и антимонопольной до политики импортозамещения, в целях реализации направлений по стимулированию глобального роста.

На сегодняшний день, в мировой экономике наблюдается широкомасштабное форсирование динамики глобального роста. На этом позитивном фоне выделяются наиболее перспективные страны – Япония, Китай и США. Тревор Нат (Investopedia, URL: www.investopedia.com), автор статьи «Which Countries Will Drive Global Growth in 2016?» доказывает, что именно эти крупнейшие страны будут поддерживать мировую экономику по мере того, как развивающиеся рынки будут колебаться.

По мнению данного автора, Соединенные Штаты являются крупнейшей экономикой в мире (более чем в 18 триллионов долларов) и, соответственно, основным стабильным источником, стимулирующим мировую экономику.

Помимо того, что экономика США является опорой мирового денежного обращения, она является лидером в ряде аспектов на международной арене. США продолжают оставаться одним из крупнейших импортеров иностранных товаров, укрепляя тем самым торговлю, которая стимулирует мировой глобальный рост. Кроме того, Соединенные Штаты являются крупным бизнес-инвестором. Автор объясняет это активной позицией США в сфере венчурного инвестирования. В 2014 году чистые прямые иностранные инвестиции из экономики США составили 225 миллиардов долларов, это говорит о том, что объем оттока капитала превосходил объем чистого притока инвестиций.

Несмотря на то, что в последнее время китайская экономика слабо себя зарекомендовала и несмотря на отрицательную тенденцию показателя темпа роста мировой экономики, автор утверждает, что Китай легитимизует себя как более стабильную экономику, объясняя это тем, что другие страны с развитой экономикой достигают лишь 2–3% роста. Проблемы, которые затормаживали темп роста Китая, происходят в условиях перехода от экономики, ориентированной на экспорт, к экономике, основанной на потреблении.

Ухудшение экономической ситуации в Европейском союзе также как и в Китае обусловлено финансовым кризисом 2008 года. Однако один из членов Европейского союза, а именно Германия, поддерживает не только Еврону, но и глобальную экономику в целом. Автор считает, глобальный рост Германии был обусловлен стабильным внутренним спросом, поскольку импорт с каждым годом догоняет экспорт (экспорт сократился на 0,4%, в то время как импорт подскочил на 1,8%).

В целом, Германия может похвастаться ускоренным ростом личного потребления, государственных расходов, экспорта и импорта. Следовательно, нация может работать с сильным профсоюзом и высокотратными рабочими, что еще больше повышает уровень занятости и усиливает всю внутреннюю экономику.

В случае с Индией автор утверждает, что данная страна остается лидером в мировой экономике благодаря новым реформам, которые поддерживают внутренние бизнес-циклы и уменьшают внешнюю уязвимость. Кроме того, прогресс в области усовершенствования инфраструктуры и попыток правительства по увеличению инвестиций в инфраструктуру делает экономику Индии более стабильной на мировой арене.

Вице-президент и портфельный менеджер компании «Global Securities Corporation» в Ванкувере Элвис Пикардо (Investopedia, URL: www.investopedia.com), который подходит к исследованию рынков и управлению инвестиционным портфелем с точки зрения глобальной перспективы, используя свой более чем двадцатилетний опыт работы на международных рынках капитала в Канаде, Индии и Гонконге, выделяет следующие основные факторы, которые поддерживают перспективы глобального роста мировой экономики: денежное стимулирование, девальвация валюты и дешевая нефть и сырье.

Финансовый аналитик (CFA) утверждает, что денежное стимулирование является одним из наиболее эффективных методов стимулирования глобального роста. В качестве примера, он приводит экономику США, которая является

единственной крупной экономикой, в которой денежно-кредитная политика находится на более жестком пути после того, как Федеральная резервная система впервые за почти десятилетие повысила базовую процентную ставку в декабре 2015 года. А денежное стимулирование ряда других крупных экономик, включая страны Европы, Японию, Индию, Канаду и Китай осуществляется посредством программы количественного смягчения (QE) или более низких процентных ставок.

Что касается девальвации валюты, как фактора, который стимулирует глобальный рост мировой экономики, то Элвис Пикардо ([URL: www.investopedia.com](http://www.investopedia.com)), основывается на расхождении в денежно – кредитной политике между США и остальным миром, что привело к росту доллара с середины 2014 года. В 2015 году доллар США доминировал в валютном мире, извлекая выгоду от каждой крупной валюты. Помимо этого, более низкая валюта также стимулирует экспорт неэнергетических товаров, который включает такие отрасли, как производство и туризм. В целом, девальвация валюты, поразившая многих крупных стран-экспортеров, должна повысить экспорт и ограничить импорт, что может увеличить рост ВВП для этих стран.

Так как многие крупные экономики являются огромными импортерами сырой нефти и главными движущими силами мировой экономики, ожидается, что падение цен на сырую нефть с их пикового значения в 2014 году будет способствовать мировому глобальному росту.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что, несмотря на благоприятную ситуацию в краткосрочном периоде, долгосрочные перспективы являются более огорчающими. Страны с развитой экономикой, которые с каждым годом сталкиваются все больше со снижением уровня участия в составе рабочей силы, трудностями старения населения и низкого роста производительности труда как фундамента глобального роста мировой экономики, как ожидается, не вернутся к темпам роста ВВП на душу населения, которые наблюдались в этих странах до мирового финансового кризиса.

Помимо того, страны с формирующимся рынком и развивающиеся страны производят неоднозначное впечатление и среди тех стран, которые не являются экспортерами биржевых товаров, некоторые могут ожидать, что их темпы роста в долгосрочной перспективе будут сопоставимы с докризисными уровнями.

Литература

1. Which Countries Will Drive Global Growth in 2016: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.investopedia.com> (дата обращения 12.03.2018)
2. Four Factors Supporting the Global Economy in 2016: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.investopedia.com> (дата обращения 12.03.2018)
3. Прогноз развития мировой экономики: глобальный рост продолжает укрепляться: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru> (дата обращения 12.03.2018)

Гордеева А.Е. (Волгоград)

Научный руководитель: к. филол. н., доцент Семикина Ю.Г.

ПРОБЛЕМЫ ЗАИМСТВОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

Одним из самых могучих стимулов языковых изменений является взаимовлияние языков, которое происходит в результате языковых контактов. В рамках данной работы, мы можем наблюдать степень влияния английского языка на другие языки мира. Речь пойдет о так называемых англицизмах.

Изменения, причинами которых являются языковые контакты, присутствуют в истории каждого языка. Его развитие без всякого влияния со стороны окружающей среды невозможно, поэтому не существует так называемых «генетически чистых», «беспримесных» языков.

Впервые термин «языковой контакт» был предложен А. Мартине в 1952 году и введён в широкое употребление У. Вайнрайхом, который в своей известной работе «Языковые контакты», вышедшей в свет в 1953 году, поставил

основные вопросы и дал обзор исследований в этой области (Вайнрайх, 1979: 102). По данной теме в дальнейшем были опубликованы работы Э. Хаугена и других зарубежных лингвистов (Хауген, 1972: 61-80). Термин «языковой контакт» заменил собой термин «смешение языков», предложенный Г. Шухардтом (Шухардт, 2003: 174-184). Учёный посвятил несколько работ креольским языкам, указывая на то, что не существует языка, полностью лишённого влияния чужого языка, и что возможность смешения не знает границ, потому что каждый индивид изучает и видоизменяет свой язык в общении с рядом других индивидов.

Тема языковых контактов постоянно находится в сфере интересов лингвистов. Доказано, что если два языка находятся в контакте в практике попеременного использования их одним и тем же индивидом, то в языке данного индивида можно обнаружить и примеры смешения норм каждого из двух языков.

Проблемами межъязыковых контактов занимается такая отрасль науки как контактная лингвистика. Она является сравнительно молодой наукой и находится на современном этапе стадии становления, что обуславливает актуальность проблемы англицизмов, поэтому круг интересов и терминологический аппарат постоянно обновляется.

Процесс заимствования может происходить в любой период развития языка, но его интенсивность и содержательная сторона зависят от определённых исторических условий. Стоит отметить, что влияние другого языка всегда наиболее заметно в период переустройства общества, коренных изменений, важных событий в жизни народа. Исследование процессов и результатов лексических заимствований в последние несколько десятилетий ведётся в двух направлениях: одни лингвисты сосредоточили внимание на внутрисистемном аспекте вхождения иноязычных элементов в заимствующий язык, другие рассматривают заимствование в контексте двуязычия, межъязыкового контакта и межсистемного взаимодействия языков.

Заимствованием в данном случае определяют элемент чужого языка (слово, морфема, синтаксическая конструкция и т. и.), перенесённый из одного язы-

ка в другой в результате контактов языковых, а также сам процесс перехода элементов одного языка в другой. В настоящее время лингвистами наиболее активно изучаются такие проблемы как функционирование иноязычных слов, анализ семантических сдвигов в них, этапы ассимиляции иноязычного слова, но наиболее подробно – прогнозирование возможности закрепления заимствованного слова в языке заимствующем его, т.к. это напрямую связано с какой-либо сферой профессиональной деятельности.

Фактом остаётся то, что процесс заимствования не может происходить сам по себе в отрыве от общества и языка. Во всех случаях заимствования необходимо объяснять рассматриваемые факторы одновременно как в связи с историей, так и с географией, физиологией, психологией и даже с физикой и механикой, так и в связи с языковыми процессами. В исследованиях, посвящённых проблемам заимствования лексических единиц, выделяют две основные группы причин, вызывающих процесс лексического взаимодействия слов разных языков: внешние (экстралингвистические) и внутренние (интралингвистические).

Д.С. Лотте (Лотте, 1982: 29) выделяет следующие экстралингвистические причины:

1) культурное влияние одного народа на другой. Что касается Германии, то с середины 1945 г. мы можем наблюдать интенсификацию процесса заимствования англицизмов в немецком языке. Западная Германия, оказавшаяся в конце второй мировой войны в англо-американской оккупационной зоне, была полностью передана в руки освободителей. Культура этих стран оказала доминирующее влияние на культуру, в том числе и языковую, Германии.

2) повышение интереса к изучению того или иного языка. Одна из основных причин наличия большого числа англицизмов в современных языках – бездумное, зачастую мотивированное одним лишь стремлением к подражанию, повторение выражений разговорного характера или рекламных слоганов английского языка. Потребность в изучении языка мирового значения обусловле-

на тенденциями глобализации, в рамках которой вполне естественно стремление шагать в ногу со временем;

3) авторитетность языка-источника. Английский язык делает в настоящее время возможным международное общение, используя унифицированный набор терминологических средств, общедоступных клише. При помощи английского языка осуществляется любая коммуникация интернационального значения.

4) отсутствие в родном языке возможности образования производных от имеющегося в нём исходного слова. Стратегия использования словообразовательных возможностей родного языка является стойкой причиной заимствования.

Выделяют и ряд интралингвистических причин:

1) отсутствие в родном языке эквивалентных слов или понятий.

2) тенденция использования одного заимствованного слова вместо описательного оборота, либо громоздкого композита, что объясняется линейной экономией языка;

3) потребность в детализации соответствующего значения, разграничении некоторых его смысловых оттенков путём прикрепления их к разным словам;

Кроме рассмотренных выше аспектов, следует остановиться и на вопросе адаптации заимствований в языке. Имеются три типа критериев внедрения слов иностранного происхождения в лингвистическую систему принимающего языка. Исключая фонетическую и грамматическую, заимствование претерпевает семантическую адаптацию. Не исключено, что одни языки предпочитают преобразовывать семантику чужого слова, так чтобы она более или менее соответствовала семантическому «раскрою» данного языка. А другие языки в этом отношении не так устойчивы и могут заимствовать фрагменты чужой картины мира (Сологуб, 2002: 132).

Внедряются же англицизмы в языки путем семантической адаптации. Все слова, попадая из исходного языка в язык заимствующий, проходят первый этап – проникновение. На этом этапе слова ещё связаны с той действительностью

стью, которая их породила. Постепенно слово иностранного языка приживается, его внешняя форма приобретает устойчивый вид, происходит адаптация слова по нормам заимствующего языка. Это период заимствования, или вхождения в язык, когда ещё заметно сильное семантическое влияние языка-источника. Последний этап проникновения иностранной лексики в заимствующий язык – укоренение. Слово включается в полноценную жизнь: может обрабатываться однокоренными словами, образовывать аббревиатуры, приобретать новые оттенки значений и т.д. В связи с увеличением числа новых заимствований усложняются семантические отношения между близкими по значению исконными и новыми иноязычными лексемами.

Таким образом, представляется возможным говорить о том, что семантическая адаптация слова в первую очередь свидетельствует о том, что слово действительно ассимилировалось в языке-реципиенте.

Подводя итог, следует отметить, что англицизмы, несмотря на неоднозначное к ним отношение, имеют ряд преимуществ. Англицизмы в русском языке используются в основном в текстах экономической, технической (особенно компьютерной) направленности, для называния новых реалий нашей жизни (процессов, предметов, профессий и так далее), не имеющих современного определения в русском языке; зачастую свидетельствуют о более высоком образовательном статусе людей, употребляющих в своей речи эти заимствования. Кроме того, англицизмы придают общему контексту соответствие международным стандартам, что немаловажно для расширения международных контактов нашей страны и повышения её авторитета на мировой арене.

Литература

1. Вайнрайх У. Языковые контакты. Состояние и проблемы исследования. – Киев, 1979.
2. Груницкая Т.В. Англицизмы в современном русском языке. – М., 1998. – С. 78–99.
3. Левицкий Ю.А. История лингвистических учений. – М., 2005.
4. Лотте Д.С. Вопросы заимствования и упорядочения иноязычных терминов и терминологических элементов. – М., 1982.
5. Нелюбин Л.Л. История науки о языке: учебник. – М., 2008.

6. Сологуб О.П. Усвоение иноязычных структурных элементов в русском языке. – Н., 2002. – С. 130–134.
7. Фреге Г. Логика и логическая семантика. – М., 2000.
8. Хауген Э. Языковой контакт // Лингвистика. – Вып. 6. – М., 1972. – С. 61–80.
9. Шухардт Г. К вопросу о языковом смешении // Избранные статьи по языкознанию. – М., 2003. – С. 174–184.

Дьяченко Е.О. (Волгоград)

Научный руководитель: к.пед.н., доцент Компанеева Л.Г.

СРАВНЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НА ТРАНСПОРТЕ В США И РОССИИ

Мы привыкли жаловаться на неоправданную строгость российских законов, однако, если разобраться в деталях, то наши правила, законы и кодекс об административных правонарушениях достаточно либеральны на фоне американского законодательства. Там за очень многие нарушения, которые в России являются обычным делом, можно получить тюремный срок.

У американского права есть две особенности, которые существенно отличают его от российского. Во-первых, оно прецедентное. То есть если суд вынес какое-нибудь решение, то на его основе появляется норма, не подлежащая оспариванию в дальнейшем. К примеру, человека осудили за то, что он ел гамбургер верхом на собаке. После этого это деяние становится преступным.

Во-вторых, в отличие от России, США – полноценная федерация, а не унитарное (единое) государство, замаскированное под неё. Иными словами, в каждом отдельном штате своё законодательство и санкции за одно и то же нарушение могут существенно отличаться (Зинзер, 2016). Отличия в правилах бывают и в пределах одного штата, например, в штате Нью-Йорк поворот направо на красный сигнал светофора разрешен, а вот в самом городе Нью-

Йорк – запрещен. Около пунктов проката автомобилей в аэропортах Нью-Йорка даже установлены соответствующие информационные таблички, что очень удобно.

Первое и очень важное отличие правил дорожного движения Соединенных Штатов Америки от России: главный на дороге в соответствии с российским законодательством – пешеход. Именно человек, идущий пешком, имеет преимущество во всех без исключения ситуациях. Даже если пешеход переходит дорогу в неполюженном месте или на красный свет, то ему нужно уступить дорогу. Это правило, как и многие другие, о которых пойдет речь ниже, продиктовано требованием безопасности движения.

Для граждан Америки разработана система штрафных баллов за совершенное нарушение. В каждом из штатов она дополняется и меняется, исходя из существующих в этом потребностей, но основные принципы общие. Также варьируется и количество начисленных баллов за то или иное нарушение. Основная цель системы – осознание ответственности, как перед самим собой, так и другими людьми, являющимися участниками дорожно-транспортного движения. Если по каким-то причинам штрафы не возымели на нарушителя никакого эффекта, то при следующем правонарушении последует ответственность гораздо серьезнее, чем выписанный штраф (Зинзер, 2016).

Суть в том, что за каждым нарушением следует начисление штрафных баллов (points) на личный счет правонарушителя. Получается, что контролирующие органы правопорядка только делают вам замечание и выписывают штраф (в зависимости от ситуации, могут лишить свободы), а уже определение начисленных очков и размер штрафных выплат решает суд. Доступ к этой информации имеют страховые компании, полиция, Департамент транспортных средств.

Штрафные баллы, начисляемые за превышение скорости в Америке:

1. От 1 до 10 миль/ч – 3 балла или 250\$.
2. 11–20 миль/ч – 4 балла;
3. 21–30 миль/ч – 6 баллов/350\$;
4. 31–40 миль/ч – 8 баллов/470\$;

5. Больше 40 миль в час – 11 баллов.

Штрафные баллы, начисляемые за несоблюдение правил безопасности на дороге:

1. Высадка пассажиров не в специально отведенном месте, нарушение правил обгона/остановки школьного автобуса – 5 баллов;
2. Несоблюдение дистанции – 4 балла;
3. Непрогнозируемое торможение – 4 балла;
4. Нарушение правила проезда на нерегулируемом перекрестке – 2 балла;
5. Не пристегнутый ремень безопасности – 3 балла.

Сроки действия полученных баллов:

1. В полицейских базах – до 7 лет;
2. В страховых компаниях – 3 года;
3. В DMV (американский аналог ГАИ) – 18 месяцев.

Например, в Калифорнии, когда водитель получает за год больше 4 баллов, его права автоматически аннулируются сроком до 6 месяцев. В штате Огайо пороговое значение – 12 баллов за 2 года. После этого прав лишают на полгода, а по прошествии указанного срока, водителю приходится повторно проходить обучение и сдавать экзамены в автошколе.

Но Америка славится своим демократическим отношением, поэтому наказанным таким образом водителям, разрешается пользоваться автомобилем, но только чтобы добираться на работу и обратно. В любое другое время использование автомобилем расценивается как уголовное преступление.

В случаях, когда итоговое количество баллов превышает 15, страховая компания вправе расторгнуть договор. Покупка новой страховки будет затруднена тем фактом, что водитель является систематическим нарушителем, а страховые компании не хотят терпеть финансовые потери из-за безответственного водителя. Либо фирма может пойти на уступки и предложить завышенную сумму за свое обслуживание.

Агрессивное вождение – понятие очень расплывчатое, поэтому вокруг законов о санкциях за него вечно кипят ожесточенные споры, а наказания за него

в России нет. Сторонники говорят о том, что насилие на дорогах нужно пресекать, а неадекватных людей, которые притесняют соседей по потоку – наказывать. Противники возражают, что слишком много ответственности возлагается на инспекторов дорожной полиции, и при желании любого можно признать агрессивным. Это правда, особенно если правоохранительные органы сильно коррумпированы. В США этой проблемы нет, поэтому там, в отличие от России, с агрессивным вождением борются довольно жёстко. Наказание за агрессивное вождение в США – штраф \$500–2500, лишение права управления на 1–6 месяцев, тюремный срок до 6 месяцев (Свод законов США).

Признаки агрессивного вождения в каждом из штатов немного отличаются. Например, в Аризоне под агрессивным вождением понимают совершение как минимум два из довольно обширного списка проступков: превышение скорости, игнорирование светофоров, езда по обочине, опасное перестроение, «прижимание» впереди идущей машины или любое проявление угрозы другому участнику движения.

В Калифорнии нарушения столь подробно не конкретизируют, а просто отмечают, что агрессивным является любое вождение, способное повлечь травмирование других водителей и пассажиров, хотя особо отмечают уличные гонки.

Езда на автомобиле с тонированными стеклами. Наказание в России – штраф 500 рублей, отстранение от управления ТС, задержание ТС и запрещение его эксплуатации со снятием номеров (КоАП РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ). Наказание в США – штраф до \$1 000 и/или тюремный срок до 6 месяцев (Свод законов США). Что касается предельной степени затемнения, то она отличается от штата к штату и колеблется вокруг 20–30% для передних боковых стёкол. Задние стекла, как и в России, при желании можно затонировать полностью, а на ветровом стекле допустима только узкая полоска сверху. Зеркальная тонировка практически везде запрещена (Барбакадзе, 2018).

Наезд на пешехода и покидание места ДТП. Наказание в России – лишение прав от 1 до 1,5 года или арест на 15 суток (КоАП РФ от 30.12.2001 № 195-

ФЗ). Наказание в США – штраф \$1000–10000 и/или от 1 года до 5 лет тюрьмы (Свод законов США).

В английском языке громоздкая формулировка «оставление места ДТП» имеет простое название *hit-and-run* (дословно – «ударить и убежать»), причем именно в такой форме она присутствует во многих законах штатов. Принципиально важно, что размер штрафа и срок тюремного заключения напрямую зависят от того, какие последствия вызвала авария. Если нанесен только ущерб имуществу, то водитель не осуждается на тюремный срок. Но если причинен вред здоровью или смертельный случай – то от реального срока не спасет ни один адвокат. В России, к сожалению, такой дифференцированной практики нет. Прав могут лишить, даже если вы случайно зацепили кого-то на парковке, и примерно такое же наказание ждёт за побег с места преступления после наезда на пешехода (Зинзер, 2016). Доказать факт оставления в опасности в данном случае почти не реально.

Вождение в нетрезвом виде. В 2012 году, когда пьяный водитель врезался в остановку общественного транспорта и убил нескольких детей, в России ужесточили санкции за вождение в нетрезвом виде, и теперь наше законодательство оказалось в какой-то степени строже американского (Гринчик, 2018). Правда, в тюрьму в России не сажают, пока пьяный водитель никого не покалечил и не убил – под уголовную ответственность нетрезвое вождение как таковое в России не подпадает, в отличие от США. Во всяком случае, наши штрафы выше. Наказание за вождение в нетрезвом виде в России – штраф 30000 рублей и лишение прав от 1,5 до 2 лет на первый раз. Штраф 50000 рублей и лишение прав на 3 года за повторное нарушение (КоАП РФ от 30.12.2001 N 195-ФЗ). Наказание в США – штраф \$250–1000 и лишение прав до 1 года на первый раз. Штраф \$600–1000, лишение прав до 2 лет и до 1 года тюрьмы при повторном нарушении. Штраф \$2000–5000 и до 5 лет тюрьмы при третьем и всех последующих нарушениях (Свод законов США).

Что касается предельных норм содержания алкоголя в крови, то здесь закон США однозначно лояльнее. Во всех штатах норма составляет 0,8 промилле

(в России – 0,35). Есть, правда, некоторые ограничения. Например, в штате Нью-Йорк для водителей коммерческого транспорта лимит снижен до 0,4 промилле. В Калифорнии профессионалам разрешено иметь в крови чуть больше – 0,5 промилле, а вот лицам младше 21 года и тем, кто уже попадался на пьяном вождении, – 0,1 промилле (Свод законов США).

Наказание за *дрэг-рейсинг на дорогах общего пользования* в России не предусмотрено. Уличных гонщиков к ответственности привлекают, но в основном за превышение скорости, тонировку, прямоточный выхлоп. Наказание в США – штраф до \$1000, лишение прав и до 6 месяцев тюрьмы (Свод законов США). В законодательстве многих штатов (например, во Флориде) понятие «дрэг-рейсинг» прописано очень подробно, чтобы у адвокатов не было ни малейшего шанса оправдать гонщика (хотя порой найти лазейку всё же удается). На первый раз наказания в виде лишения свободы не последует, но лишат прав и оштрафуют на большую сумму.

За *проезд мимо знака STOP* в России предусмотрен штраф 800 рублей, в США – \$100–500 и/или от 10 дней до 6 месяцев тюрьмы.

Поездка без шлема на мотоцикле или скутере в России предусматривает штраф 1000 руб., в США – штраф \$100–500 и/или от 10 дней до 6 месяцев тюрьмы.

За *проезд на красный свет* наказание в России – на первый раз штраф 1000 рублей, при повторном нарушении – штраф 5000 рублей или лишение прав на 4–6 месяцев. Наказание в США – штраф \$100–500 и/или от 10 дней до 6 месяцев лишения свободы.

Таким образом, в целом наказания за нарушение правил дорожного движения в США жестче, чем в России. Тюремное заключение при этом используется в основном как мера воздействия на злостных рецидивистов. У нас в качестве подобной меры пока что на хорошем уровне действует угроза лишения прав.

Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018).
2. Барбакадзе А.И., ПДД с комментариями, фотографиями и иллюстрациями. – М.: Омега-Л, 2018. – 124 с.

3. Гринчик Н.А., Штрафы за нарушение ПДД 2018.Советы и комментарии. – СПб.: Питер, 2018. – 96 с.
4. Зинзер Р., FAQ Америка. – М.: Zinzerbooks, 2016. – 149 с.
5. TrafficLaws, Электронный ресурс. Режим доступа: <https://traffic.findlaw.com/>– (дата обращения – 21.05.2018).

Коростелева Е.А. (Волгоград)

Научный руководитель: к. филол. н., доцент Гуляева Е.В.

ПРОБЛЕМА СИНОНИМИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ ПРИ ПЕРЕВОДЕ С РУССКОГО НА АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

В силу специфики юридических текстов к ним предъявляются повышенные требования в отношении их точности и четкости, что позволяет исключить неоднозначное и двусмысленное понимание содержащейся в них информации.

Несмотря на то, что юридическая терминология занимает, как правило, меньший объем текста, она составляет его смысловую основу. В связи с этим к ней предъявляются следующие требования:

- единство терминологии;
- общепризнанность – использование терминов в своем прямом и общеизвестном значении;
- устойчивость – недопустимость без веских причин отказываться от ранее используемых терминов;
- точность – адекватность слова (словосочетания) и самого понятия;
- краткость – использование наименьшего количества слов без ущерба точности;
- соответствие юридических терминов официальной лексике (Баранов, 2018: 141).

Синонимы – это слова, однозначные или имеющие весьма близкое по смыслу значение. При переводе необходимо учитывать то, что нужно обращать внимание не просто на юридические термины, а на их значение в условиях конкретного текста. Поэтому разумное сочетание языковой синонимии, для которой характерна определенность границ, и текстовой, связанной с варьированием лексического выбора, во многом определяет эффективность перевода.

Особенно важно обратить внимание на особенности правового языка с точки зрения правового развития соответствующих стран. Это связано, в первую очередь, с расхождением российского права с английским, а также с различиями в историческом становлении стран. Обратимся к особенностям развития правовых систем государств.

Англия относится к англосаксонской правовой системе (**Anglo-Saxon legal system**), признающей первостепенную роль за правилом прецедента, когда решение, вынесенное судом, становится обязательным для последующего применения другими судебными органами. Так прецедентное право открывает возможность для толкования права в различных вариациях, что делает более гибкими нормы права.

Романо-германская или континентальная правовая система (**Romano-Germanic legal system**), к которой относится и российское право, сложилась на основе римского права. Так называемая рецепция римского права привела к приоритету такого источника права, как правовая норма, закрепленная в нормативном правовом акте. Поэтому над судебной практикой верховенство берет формально выраженная норма права, прецедент при этом выходит за границы романо-германской правовой системы, а российский термин является более узким по сравнению с английским.

Для того чтобы проследить характерную для английского языка полисемантичность юридической терминологии, рассмотрим примеры лексических единиц, используемых как в юридической науке, так и в процессе правоприменительной деятельности.

Так термин «протокол» рассматривается в нескольких значениях: 1) **protocol** – между государствами; 2) **minutes, proceedings, transctions** – на собрании; 3) **report** – происшествия, допроса (Мюллер, 2007: 810). Например, «право» определяется как **right**, а в зависимости от отрасли права: **criminal law, civil law** и так далее (Мюллер, 2007: 787).

Однако термин «избирательное право» при переводе на английский язык может звучать уже как **suffrage** или **right to vote**. Термин «адвокат» при переводе на английский язык рассматривается в нескольких вариантах: **lawyer; attorney (at law); barrister; solicitor; advocate** (Мюллер, 2007: 526). При этом в данном случае нужно исходить из особенностей адвокатской деятельности применительно к конкретной правовой системе. Например, если в Российской Федерации адвокат уполномочен участвовать в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях, давать консультации по правовым вопросам и выполнять ряд иных функций, то в Англии **barrister** преимущественно выступает в суде, **solicitor** наоборот осуществляет подготовку материалов для ведения судебных дел. А термин «**attorney**» характерен уже для американского варианта английского языка и обозначает лицо, дающее разъяснения по правовым вопросам, а также выполняющее функции представителя.

В настоящее время термины права, встречающиеся в английской юридической практике могут идти вразрез с российской юридической терминологией относительно сложившихся правовых конструкций. Например, термин «**условие договора**» применительно к специфике английского правового регулирования может переводиться как **condition** и **warrantie**. При этом **conditions** представляют собой наиболее важные условия договора, несоблюдение которых одной стороной договора дает другой стороне право на расторжение заключенного договора. **Warranties** также являются условиями договора, но менее важными, поэтому их нарушение уже не дает права на отказ от договора, однако предоставляет возможность взыскания с неправомерно действующей стороны убытков. Кроме того, английскому праву известен термин «**innominate terms**»

или промежуточные условия, которые при наступлении определенных обстоятельств могут повлечь последствия нарушения либо **conditions** либо **warranties**. Поэтому, несмотря на наличие одинаковых институтов в романо-германской и англосаксонской системе права, сохраняются особенности отдельных юридических конструкций каждого из них, а ошибочный выбор синонима может привести к серьезным последствиям.

С проблемой синонимии при переводе юридической терминологии на английский язык можно столкнуться вследствие лексической насыщенности правовой терминологии. Это характерно для таких случаев, когда появляется необходимость перевода юридических терминов в виде словосочетаний на английский язык.

Приведем примеры таких терминов: **death penalty or capital punishment** – смертная казнь; **legal person, legal entity, body corporate or juridical person** – юридическое лицо; **case for the prosecution or statement of prosecution** – версия обвинения; **presumption of innocence; innocent until proven guilty or benefit of the doubt** – презумпция невиновности.

В качестве еще одной важной особенности юридической терминологии англосаксонской системы права отметим большое количество заимствований из французского языка. Причины их появления связаны с нормандским завоеванием Англии в 1066 году, после которого норманно-французский язык вытеснил на значительный период времени применение терминологии английского и латинского языков. После чего появились такие правовые термины, как **choses in action, quash** и другие (Паничкин, 2016: 44). Перевод многих из них на современный английский язык становится крайне затруднительным, при этом дословный перевод не во всех случаях может передать смысл понятия. Например, недвижимое имущество, право распоряжения которым ограничено в случае смерти владельца, переводится, как **estates in tail**, что является термином норманно-французского диалекта. Но в настоящее время известен также термин «**perpetual use**» от «**perpetual land use**» – право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, ограничивающее право распоряжения им

лицом, которому участок предоставлен – юридический институт, характерный для российского права. Так отсутствие возможности правильного понимания смысла заимствований, пришедших в английский язык может стать препятствием при выборе наиболее точного синонима из всего массива юридической терминологии.

Подводя итог, можно сделать вывод, что синонимия юридических терминов является одной из основных проблем при переводе правовых текстов с русского языка на английский, так как она может стать причиной нарушения единства юридической терминологии. Возможные трудности при переводе также кроются в специфике правовых систем, к которым относится та или иная правовая терминология, в том числе и в особенностях отдельных юридических институтов романо-германской и англосаксонской систем права. В связи с этим, лицу, осуществляющему перевод необходимо не только знать все многообразие синонимов юридической терминологии, но и обладать специальными юридическими знаниями, а также знаниями исторического развития английского языка. Это позволит ему свободно ориентироваться в большом количестве терминов-синонимов и осуществлять поиск подходящего термина так, чтобы смысловые объемы исходного понятия и понятия, полученного в результате перевода на английский язык, совпадали.

Литература

1. Баранов В.М. Юридическая техника. – М.: Юрайт, 2018.
2. Мюллер В.К. Большой англо-русский и русско-английский словарь. 450 слов и словосочетаний. – М.: ООО «Дом Славянской книги», 2007.
3. Паничкин В.Б. Английский правовой язык и его особенности в США (на примере наследственного права) // Международное публичное и частное право. – 2016. – № 3(90). – С. 44–47.
4. Подузова Е.Б. Квалификация договора в российской и англосаксонской правовых семьях // Сравнительное правоведение. – 2016 – № 9(118) – С. 114–126.
5. Черняк В.Д. Лексикология. Синонимы в русском языке. – М.: Юрайт, 2017.

ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Судебная лингвистическая экспертиза – это эффективная и весьма значимая ответственная процессуальная деятельность по лингвистическому исследованию речевой информации. Этот вид экспертизы пока что ещё является относительно новой отраслью экспертных исследований, а потому основные её параметры ещё формируются. Результаты данной деятельности, которая регламентирована рамками уголовного, гражданского или арбитражного процесса, оформляются письменным заключением эксперта-лингвиста по таким вопросам, которые требуют применение специальных познаний в области языкознания.

Объектами судебных лингвистических экспертиз будут являться речевые произведения как в письменной, так и в устной формах, иначе говоря, продукты речевой деятельности. Предметом судебных лингвистических экспертиз являются факты и обстоятельства, которые будут устанавливаться на основе исследования закономерностей существования и функционирования в устной и письменной речи.

Потребность в проведении судебной лингвистической экспертизы возникает в юридической деятельности для раскрытия преступлений, в судебном разбирательстве различных споров.

Задачи, которые решаются с помощью судебной лингвистической экспертизы:

1. Исследование спорного текста, высказывания или языкового знака с целью установления его смыслового содержания;
2. Исследование спорного текста, высказывания или языкового знака с точки зрения жанровой, композиционной или лексико-грамматической формы выражения;

3. Исследование коммерческих имен на предмет установления их оригинальности, индивидуальности, неповторимости;

4. Разъяснение правил применения норм современного русского языка с учетом функционально-стилистической принадлежности спорного текста;

5. Исследование высказывания для верного толкования его содержания.

Для определенной сферы деятельности задачи будут соответствующие. Главная цель исследуемой экспертизы будет являться проверка истинности или ложности.

Если за основу взять правовой спектр, то лингвистические экспертизы можно разделить на следующие группы:

1. Экспертиза спорных речевых произведений по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации;

2. Экспертиза речевых произведений по обвинению в клевете;

3. Экспертиза речевых произведений по обвинению в оскорблении, неуважении к суду, оскорблении представителя власти;

4. Экспертиза речевых произведений по обвинению в экстремистской деятельности или по обвинению в расовой, религиозной, национальной и социальной ненависти и вражды;

5. Лингвистическая экспертиза рекламных текстов;

6. Лингвистическая экспертиза товарных знаков.

Если же за основу брать источник информации об объекте, то экспертные исследования могут быть разделены на:

1. Непосредственные;

2. Опосредованные.

В первом случае анализу подвергается непосредственный источник информации во втором – объект будет анализироваться через косвенные источники.

В рамках судебной лингвистической экспертизы решается целая система различных задач, связанных с исследованием устного текста, в том числе с применением широкого спектра лингвистических методов. Это идентификация

и диагностика лиц по устной речи, толкование используемых в речи диалектизмов, жаргонизмов; установление эмоционально-психологического состояния говорящего и дословного содержания устного текста и многое другое. Отсюда следует, что при производстве судебной фоноскопической экспертизы устной речи достигается полное изучение устного текста и в физическом, и в ментальном плане. Одной из наиболее важной задачей лингвистического исследования является выявление интеллектуального функционально динамического речевого комплекса. На данной основе осуществляется решение задач, связанных с установлением данных о личности говорящего по его голосу и речи. На основе лингвистического анализа эксперт может дать оценку поло-возрастных и анатомо-физиологических характеристик говорящего, эмоционального состояния, психофизиологическое состояние. Специалист может определить список наиболее яркие индивидуальные особенностей голоса и речи, которые запоминаются и отражаются в памяти людей. Впечатление эксперта об акустической обстановке базируется на его субъективной оценке размеров помещения или наличия открытого пространства, на количестве участников разговора, характере их взаимоотношений. Для получения объективных оценок необходимо учитывать, что речевой сигнал неизбежно претерпевает определенные искажения при записи и воспроизведении. Поэтому крайне важна оценка некоторых значимых параметров, как четкость голосовой фактуры, разборчивость текста, естественность, натуральность тембральной окраски. Само восприятие тембральной окраски голоса и речи может существенно изменяться по различным причинам. (Галяшина, 2003: 125)

Для обеспечения полноты и должного качества необходимой информации и возможности установления ее значимости для разрешения дела различают несколько видов экспертиз:

- Единоличная;
- Комиссионная;
- Основная;
- Дополнительная;

- Первичная;
- Повторная;
- Однородная;
- Комплексная.

В проведении единоличной экспертизы участвует один эксперт, в производстве комиссионной экспертизы участвуют два и более эксперта одной специальности. Комиссионная экспертиза назначается в целях повышения объективности исследования. Если решения экспертов по конкретному вопросу совпадают, то экспертами подписывается одно заключение, если их мнения расходятся, то каждый эксперт составляет свой ответ на вопрос. Дополнительные экспертизы назначаются в случаях неясности экспертных результатов, полученных в ходе проведения основной экспертизы. Повторная экспертиза назначается в случаях сомнения в данных при проведении первой экспертизы либо по иным причинам, таких как, сомнение в компетентности эксперта и т.п. Главным условием этого вида экспертизы является то, что она назначается обязательно другому эксперту. Однородные экспертизы представляют собой исследования, проводимые в рамках одной отрасли знания, комплексные – в рамках двух и более отраслей знания. (Бринев, 2009: 37). Сама по себе лингвистическая экспертиза входит в класс необязательных исследований. Однако, если говорить о судебной лингвистической экспертизе в целом, то можно заметить, что она вносит немалый вклад в данную сферу деятельности. Я считаю, что на данный момент времени она является необязательной, ибо, как было упомянуто выше, эта отрасль только недавно вошла в производство. Если дать ей нужное развитие, то, буквально, в скором будущем лингвистическая экспертиза даст свои плоды и благодаря ей весь этот сложный процесс станет более легким и качественным.

Литература

1. Бринев К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. – Барнаул, 2009. – С. 30 – 40.
2. Галяшина Е. И. Основы судебного речеведения. – М., 2003. – С. 124 – 153.
3. Голеев Н. Д. Юридический аспект языка в лингвистическом освещении. – Барнаул, 1999. – С. 11 – 58.

Малышкин С.П. (Волгоград)

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ КАК ГАРАНТИЯ КАЧЕСТВА ЗАКОНА

Перед тем как перейти к рассуждению о лингвистических правилах и правовых дефинициях в подробном их рассмотрении и применении на практике, необходимо обозначить границы рассуждения, включающие в себя узкоспециальные понятия и отдельные идеи данной темы. Обозначить упоминаемые границы можно с помощью термина «язык права» или «юридический язык».

Языком права является система способов и правил словесного выражения понятий и категорий, выработанных и применяемых в целях правового регулирования поведения субъектов общественных отношений. Иными словами, юридический язык – система, в которой язык является средством воплощения права. (Шепелёв, 2012: 218) С точки зрения стилистической принадлежности язык права относится и к официально-деловому, и к научному, и к публицистическому в зависимости от сферы применения. (Давыдова, 2011: 70) Одним из способов понимания языка права является раздельное изучение его составляющих (юриспруденции и лингвистики), их признаков и характерных черт и их параллельное восприятие. Подобный подход встречается в некоторых научных работах. (Мамедов, 2014: 163).

Вышеприведённые рассуждения относятся к правовой лингвистике, науке, изучающей проблемы применения литературного языка в правовой сфере и разработкой рекомендаций к его использованию. (Кулакова, 2007: 217). С точки зрения юридической техники необходимо восприятие языка права как константы, обуславливающей наличие лингвистических правил и законодательных дефиниций, именуемых лингвистическим аспектом юридической техники. То есть, юридическая техника рассматривает лишь часть языка права в рамках применения её на практике. При проведении границы между данными науками необходимо отметить, что узость восприятия языка права юридической техникой компенсируется связями лингвистического аспекта во взаимосвязи с другими правилами, а также приёмами и средствами юридической техники.

Можно предположить, что в системе правил юридической техники лингвистические правила являются центральным звеном, так как без верного использования языка все иные правила и приёмы вовсе не будут нужны. Так, может быть допущена ошибка в определении сферы правового регулирования. Примером данной ситуации может послужить ситуация изменения названия закона «Об охране окружающей природной среды» через исключение слова «природной», так как изначально сфера правового регулирования оказалась уже, чем требовалось. Без лингвистических правил невозможно выразить и характер правового предписания. Особенно это проявляется в декларациях или нормативных актах публично-правовой сферы из-за необходимости преобладания одного типа правового регулирования и конструкции норм. Например, 80 статья Конституции, в которой отсутствует необходимый элемент императивности, может толковаться как управомачивающая при том, что в данной ситуации необходимо обязывание. (Конституция РФ: Ст. 80).

Подобная ситуация обстоит и с юридической терминологией. Без должного владения языком законодатель не сможет сконструировать качественную норму-дефиницию. (Бабаев 2017: 446) Безусловно, юридическая терминология сложна для восприятия, и человек, не обладающий юридическим образованием,

не сможет понимать всех правовых категорий, это отмечалось даже создателем юридической техники Р. Иерингом. (Иеринг 1905: 41) С другой стороны, для наступления презумпции всеобщего знания закона необходимо чёткое восприятие всех понятий, содержащихся в нормативно-правовом акте. Но чаще всего встречаются случаи отсутствия формирования дефиниции из-за технического пробела. Так, Федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации» № 102-ФЗ содержит неясное определение третейского суда, противоречащее правилам составления дефиниций (определение понятие через само понятие): «...Третейский суд – постоянно действующий третейский суд или третейский суд, образованный сторонами для решения конкретного спора...» (О третейских судах РФ: Ст. 2) Таким образом, можно отметить, что далеко не все юридические термины могут быть осознаны человеком через одну лишь легальную дефиницию. Однако в случае, когда мы имеем дело с теми категориями, через которые человек должен понять более сложные, неверно составленная дефиниция должна расцениваться как правотворческая ошибка.

Некоторые авторы в своих работах приводят примеры нарушения правил русского литературного языка в законодательных актах Российской Федерации, например: пропуск запятой, несогласованность падежа, неправильно составленные предложно-падежные сочетания и т. д. (Белоконь, 2016: 107) С точки зрения правовой лингвистики подобные ошибки значительны, так как не учитывается аспект применения права. Однако такого рода нарушения не всегда значимы и для юридической техники. Можно противопоставить, что от формы законодательства всецело зависит правоприменение. И действительно, неверно выставленная запятая способна коренным образом изменить смысл. Для разрешения подобной ситуации приведём пример названия Постановления Правительства РФ от 24 марта 1997 г. № 334, действующего в настоящее время, где допущена ошибка в согласовании слов: «Сбора и обмена ... информацией». Бесспорно, что здесь допущена ошибка, и она значительна с точки зрения литературного языка, однако в применении и толковании права смысл будет воспринят. Исходя из этого, можно сделать вывод, что допущенное законодателем

нарушение лингвистических правил в рассмотрении одного лишь литературного языка не повлияет на действие нормы и, следовательно, будет квалифицировано как недочёт. Однако, если допустить ошибку в лингвистических правилах, связанных, например, с содержательными, смысл может исказиться полностью, и это будет оцениваться как низкий технико-юридический уровень нормы.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что правовая лингвистика и юридическая техника преследуют разные цели, но обе науки направлены на создание качественного закона. Однако, лингвистический аспект юридической техники нацелен не только на соответствие содержания закона правилам литературного языка, но и на должное воплощение в жизнь правовых предписаний. Таким образом, лишь юридическая техника и её лингвистические правила, взятые в комплексе с иными правилами, приёмами и средствами, и будут являться действительной гарантией качества закона.

Литература

1. Закон РСФСР от 19.12.1991 № 2060-1 «Об охране окружающей природной среды» // Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 15.05.2018).
2. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 4. Ст. 23.
3. Постановление Правительства РФ от 24.03.1997 № 334 (ред. от 20.09.2017) «О Порядке сбора и обмена в Российской Федерации информацией в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». // Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 15.05.2018).
4. Федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации» от 24.07.2002 № 102-ФЗ // Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 15.05.2018).
5. Бабаев В.К. Теория государства и права : учебник для бакалавров / В. К. Бабаев [и др.] ; под ред. В. К. Бабаева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2017. – 715 с.
6. Белоконь Н.В. Языковые ошибки и дефекты в нормативных правовых актах, проектах нормативных правовых актов и иных юридических документах // Вестник ВГУ. Серия: Право – 2016. – № 4. – С. 104–115.
7. Давыдова М. Л. К вопросу о стиле языка права // Юрислингвистика-11. Право как дискурс, текст и слово: межвузовский сборник научных трудов / под. ред. Н. Д. Голева и

К. И. Бринева–Кемерово : Издательство Кемеровский государственный университет, 2011. – С. 67–77

8. Иеринг Р. Юридическая техника / Р. Иеринг; Перевод с немецкого Ф.С. Шендорфа. – СПб., 1905. – 106 с. Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/4593252/> (дата обращения: 16.05.2018).

9. Кулакова Ю. Ю. Язык права // Юридическая техника. – 2007. – № 1. – С. 21–220.

10. Магомедов Э. Ф. Язык закона: к вопросу о значении терминов и дефиниций в текстах нормативных правовых актов //Вестн. Иркутск. гос. лингв. ун-та. – 2014. – С. 167–168.

11. Шепелёв А. Н. Характеристика юридического языка //Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – №1(035). – С. 217–221.

Меграбян Д.А. (Волгоград)

Научный руководитель: к. филол. н., доцент Макарова М.В.

ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИИ BLOCKCHAIN НА ЦИФРОВУЮ ЭКОНОМИКУ

Технологию Blockchain по праву называют платформой будущего, поскольку под ее влиянием уже сейчас разработчики успешно реализуют новые цифровые проекты в сфере экономики.

Существование любой организации зависит от ее способности превзойти своих конкурентов на рынке в привлечении и вознаграждении за таланты и идеи. В связи с тем, что стоимость связи и транзакций (денежных переводов) резко снизилась из-за использования Интернета, появились новые платформы, которые доставляли товары и услуги с такой скоростью и эффективностью, которые ранее были невообразимы.

Новые цифровые «игроки» воспользовались изменениями в технологии, чтобы бросить вызов уже сложившимся бизнес-моделям и переосмыслить уже

существующие цепочки установления стоимости. Те, кто применили данную технологию одними из первых, и внедрили ее в свое дело, безусловно, выиграли. Они смогли перевернуть уже устоявшуюся консервативную бизнес-модель поведения и начали использовать то, что продвинуло их на несколько шагов вперед от своих конкурентов. Благодаря репутации в сети и системам обратной связи цифровые, «игроки» смогли создать глобальные рынки, где люди, продукты и услуги сопоставлены более эффективно, чем когда-либо.

Обеспечив безопасность транзакций, новые посредники смогли получить прибыль от первой волны оцифровки. Подобное преобразование должно было произойти, так как технология Blockchain и криптовалюты совершенны и универсальны.

В рамках новой волны технологических изменений посредники все равно повышают цену транзакции, но характер посредничества уже меняется коренным образом. Принимая во внимание тот факт, что некоторые «игроки» смогут пользоваться данной возможностью для дальнейшего масштабирования своей деятельности, другим будут предложены новые участники, предлагающие совершенно новые подходы к созданию стоимости. При данной технологии полностью меняется представление о функции посредника. Если в традиционной системе он может взимать до 50% стоимости из-за невозможности самостоятельно приобрести товар, то в новой системе цифровой экономики посредник будет играть роль гаранта, который не сможет установить монополию на свои услуги, и будет получать лишь небольшой фиксированный процент.

Инновации, по меткому наблюдению Стива Джобса, это способность видеть в переменах возможности, а не угрозу. В ближайшем будущем искусственный интеллект и человеческий разум составят плодотворный союз, дополняя друг друга.

Растущая сложность во взаимосвязях между организациями в сочетании с повышением специализации, которая необходима для преодоления технологических границ, показали, что основным препятствием для обработки

и распространении информации в режиме реального времени является человеческий фактор. Чтобы исправить сложившуюся тенденцию, были разработаны новые технологии, соглашения и предприятия, чтобы упростить процесс принятия решений и, в конечном счете, позволить организациям масштабироваться на разных рынках.

Как известно, пределы человеческих возможностей являются преградой для многих открытий и просто работы. Благодаря совместной работе искусственного интеллекта и человеческого разума, открывается новая возможность – экономия времени. При совместной работе человек не только экономит время, но и уменьшает количество затрат как ресурсов, так и физических усилий. Многие ученые возражают против необходимости внедрения данной технологии, обоснованно опасаясь «восстания машин». Но эти апокалиптические теории, по мнению Кристиана Каталини, представляются надуманными, поскольку человек создает данную операционную систему («искусственный интеллект») не как отдельный живой организм, а как вспомогательный к своему. Она выполняет заданный алгоритм для облегчения работы, а не для истребления человечества. Как утверждает Кристиан Каталини, не стоит бояться применения того, что существенно облегчит и изменит жизнь человечества.

С технической точки зрения, искусственный интеллект обещает резко снизить стоимость прогнозирования, оставив человеческие размышления как барьер перед полной автоматизацией. Кроме того, уже успешно применяются технологии для использования, выбора и вознаграждения за принятие решения в масштабах криптовалюты.

Принимая во внимание, что у нас была способность использовать предложенные идеи и решения (например, Innocentive, TopCoder) для поиска талантов (например, Upwork), поиска сервисов (например, Uber, Lyft, AirBnb) и сбора капитала (например, Kickstarter, AngelList) в течение некоторого времени, все эти решения основаны на традиционных платформах, чтобы объединить намерения людей, опыт первоисточника и перераспределение прибыли.

Более того, для такого большого рынка часто нужно было вернуть трудоемкое мышление человека и человеческий фактор, например чтобы у профессиональных инвесторов была причина помочь людям им необходимо просмотреть тысячи стартапов, которые просто просят о финансировании. Все эти платформы, создав системы рейтинга, оплаты и обучения необходимы для безопасного обмена, где люди смогут быть сами в центре новых рынков. Несмотря на то, что информация находится в открытом доступе в Интернете, она обесценена.

Blockchain-технология также является хорошим способом глобализации и масштабирования. Она позволяет компаниям ее использующим открывать потенциал дальнейшего всемирного развития всех отраслей науки и техники. Самой крупной реализацией технологии является Bitcoin – самая популярная криптовалюта в мире на данный момент. И хотя в применении ее еще очень много минусов и затруднений, все они перекрываются теми возможностями, какие открывает использование криптовалюты. Несмотря на то, что ее часто критикуют за неспособность соответствовать эффективности существующих платежных систем или требованиям правительства и финансовых систем, Bitcoin позволяет безопасно осуществлять транзакцию и обмениваться валютой без дорогостоящих посредников.

Так, торговые площадки, включающие крипто-токены (например, Эфириум), представляют собой новый тип организационной формы. Современные «умные» контракты, могут добавлять оговорки к транзакциям. Организации начнут экономить, поскольку они смогут использовать ресурсы в глобальном масштабе без затрат на операторов. Данные контракты разрабатываются как открытые протоколы, тем самым новаторы, которые расширяют потенциал, открывают пути использования данной технологии в разных направлениях.

В то время, как большинство существующих фирм в настоящее время испытывают соблазн применения технологии Blockchain как способ снижения затрат, это может привести к тому, что некоторые сотрудники станут

невосприимчивыми к продолжительной вовлеченности. Путем сохранения существующей конкурентоспособности своей деятельности и ценности своих активов эти лица могут не осознавать, что крипто-токены предусматривают кардинально новый подход к созданию денег и прибыли. В этом новом режиме посредники могут все же представлять ценность для рынка, но это больше не будет заключаться в простом контроле за переводом денег, регулировании платежей, лежащих в ее основе цифровых платежей.

Крипто-токены и Blockchain связаны с сокращением двух ключевых затрат: стоимостью проверки свойств транзакций, которые могут быть записаны в цепочке блоков, и стоимостью сети. Для функционирования рынка ключевые признаки отдельных лиц, фирм, товаров и услуг должны быть проверены и подтверждены до и после транзакции. В то время, когда этот процесс требует много усилий от третьей стороны в обеспечении безопасности на рынке, его можно недорого реализовать. Но время подтверждения и неизменный характер Blockchain не являются тем, что делает данную технологию радикально новой.

Фактически эти две функции записываются в блок, выплачивая за это вознаграждение, и это позволяет покрыть расходы за счет более дешевых форм урегулирования и согласования.

Как и в биткоине, токен может загружать работу всей системы, где каждый может создавать новые приложения поверх исходного протокола, не требуя разрешения от сетевого оператора или посредника.

В сочетании с хорошей заинтересованностью участники могут использовать криптовалюты для достижения общего согласия в распределении ограниченных ресурсов.

Это кардинально меняет масштаб того, что может достичь онлайн-сообщество с помощью данной платформы.

В своей основной работе Дженсен и Меклинг (1976) определили это как «соглашение о контрактах»: крипто-токены являются естественным следующим шагом в нашем поиске новой организационной формы, которая может

преодолеть географические границы и распределить ресурсы более эффективно.

Автоматизируя сбор информации и предпочтений и преодолевая пределы наших способностей, системы, построенные на основе технологии Blockchain, смогут выявлять и вознаграждать таланты и идеи в масштабах, которые ранее были невообразимы. Благодаря данным технологиям появляется доступ ко всем мировым ресурсам, нерешенной остается лишь проблема логистики.

Применение данной технологии возможно в любой сфере, от денег до проведения выборов. Она будет сочетать в себе эффективность «умного» рынка с более сложными формами управления, используемыми в современных организациях. В 2017 году Правительством Российской Федерации разработана и утверждена программа по созданию условий для перехода страны к цифровой экономике. Координацию участия экспертного и бизнес-сообществ в планировании реализации, развитии и оценке эффективности программы осуществляет АНО «Цифровая экономика», созданная успешными российскими высокотехнологичными компаниями.

Таким образом, применение новой цифровой технологии Blockchain позволяет компаниям, использующим ее, открывать потенциал дальнейшего всемирного развития всех отраслей науки и техники.

Литература

1. Christian Catalini «How Blockchain Technology Will Impact the Digital Economy» // Oxford Business Law Blog. 24.04.2017.

Нам А.В. (Волжский)

Научный руководитель: к.с.н., доцент Демушина О.Н.

УПРАВЛЕНИЕ ТАЛАНТАМИ КАК МЕТОД HR-МЕНЕДЖМЕНТА (ПО МАТЕРИАЛАМ ЗАРУБЕЖНЫХ ИСТОЧНИКОВ)

Управление талантами – один из новых терминов из области управления персоналом. Само явление появилось на Западе и в последние годы пришло в Россию.

Университет Джонса Хопкинса определяет управление талантами как «совокупность интегрированных организационных процессов в области управления персоналом, призванных привлекать, развивать, мотивировать и удерживать продуктивный и заинтересованный персонал».

Таким образом, управление талантами – понятие, которое включает в себя все рабочие процессы и системы, касающиеся сохранения и развития превосходного трудового потенциала.

Но что такое управление талантами на самом деле, и чем оно отличается от традиционного управления человеческими ресурсами?

Связь между успешной и эффективной деятельностью организации была установлена еще в 1970-х годах, однако термин «управление талантами» был введен Дэвидом Уоткинсоном лишь в 1990 году, спустя двадцать лет. Его использовали для обозначения деятельности в управлении человеческими ресурсами, направленными на развитие человеческого потенциала и талантов. С тех пор управление талантами стало иметь для многих организаций Европы и США огромное значение.

Можно сказать, что управление талантами – это эволюционировавшее управление человеческими ресурсами, следовательно, оно представляет собой другой подход к технологии найма, подготовки и удержания хороших сотрудников.

Если традиционная система управления человеческими ресурсами задает вопрос «подходит ли этот человек для данной роли?», то система управления талантами ставит этот вопрос по-другому «хорошо ли этот человек подходит не только для этой роли, но и для компании в целом, а также для будущих должностей, которые данный работник может занимать?»

Таким образом, управление талантами – это единая, целостная стратегия, включающая системы найма, обучения и удержания лучших сотрудников.

Управление талантами отличается от методов, которые используются в классическом управлении человеческими ресурсами в нескольких ключевых направлениях:

- В традиционной системе управления наем, обучение и удержание были централизованы в отделе кадров; в рамках системы управления талантами многие из этих обязанностей включаются в обязанности менеджеров – ведущих сотрудников. Также управление талантами предоставляет менеджерам по персоналу важную роль и большую ответственность в организации. Таким образом, вся организация несет ответственность за эти процессы и принимает участие в них.

- Традиционная система управления является более административно-направленной, имеющей дело с оплатой, отпусками, льготами, и жалобами, в то время как управление талантами исключительно сосредоточено на оказании помощи и совершенствовании талантов в организации.

- Управление талантами представляет собой стратегическую систему, оно часто включается в долгосрочные планы компании и тесно связано с общими бизнес-целями; в то время как традиционная система управления является более тактической, имеющей дело с каждодневно изменяющейся ситуацией.

Западные управленцы выделяют следующие этапы управления талантами, которые в зависимости от предпочтений организации могут быть включены в ее бизнес-стратегию по привлечению и удержанию талантливых сотрудников:

- совещание по планированию найма;
- разработка должностной инструкции;
- рассмотрение заявок;
- телефонный скрининг или предварительное онлайн-интервью;
- основное интервью;
- обзор и проверка учетных данных;
- приглашение на работу достойного кандидата;
- процесс адаптации, начиная с первого рабочего дня;
- профессиональное обучение на месте;
- постановка целей и обратная связь;
- коучинг и построение взаимоотношений с руководителем;
- организация служебной деятельности или процесса аттестации;
- постоянное развитие сотрудников;
- планирование карьеры и перемещения;
- расторжение трудового договора по собственному желанию сотрудника или увольнение работодателем.

Существуют организации, которые разрабатывают стратегии эффективного планирования и управления талантами, дают гарантии, что лучшие сотрудники будут блестяще обучены и готовы занять более высокую позицию в своей карьере. При удачном планировании преимущества получают как работники, так и организации.

Одной из методик управления талантами является теория DISC, которая дает ответы на многие вопросы, объясняет наше поведение. Теория DISC является результатом фундаментальных исследований в области поведения человека нескольких поколений ученых-психологов, результатом многолетних наблюдений и изучения поведения разных людей.

DISK – это:

Доминирование (Dominance). Как человек реагирует на проблемы и трудности?

Влияние (Influence). Как человек взаимодействует, влияет на окружающих?

Стабильность (Steadiness). Как человек реагирует на изменения?

Соответствие (Compliance). Как человек следует правилам?

В конечном итоге создаются индивидуальные планы развития для каждого сотрудника, а также различные программы обучения.

В чем сила этой теории, почему она завоевала такую популярность? Ответ прост: она помогает понять человека, его сильные стороны и ограничения и адаптировать его поведение таким образом, чтобы обеспечить сотрудничество, взаимопонимание, личный успех, поскольку наш успех и карьера во многом зависят от того как мы взаимодействуем с людьми, ведь каждый тип имеет свои «яркие», отличительные особенности.

В наше время вокруг термина «управление талантами» образуется большая путаница, это является результатом того, что управление талантами – достаточно новая технология управления, окончательного и точного определения еще нет. В то время, как некоторые люди думают, что эта стратегия относится к управлению всеми сотрудниками компании, другие считают, что это относится только к лучшим сотрудникам. Хочется надеяться, что теоретики менеджмента достигнут консенсуса в определении данного понятия.

Однако, несмотря на это, управление талантами стало актуальной темой для многих не только западных, но и российских компаний. В наше время, так называемый «Talentmanagement» из разового проекта превратился в стратегически важную часть всего кадрового менеджмента и бизнес-планирования.

Литература

1. Boudreau, J.W., Ramstad, P.M. (2005). Talentship and the New Paradigm for Human Resource Management: From Professional Practices to Strategic Talent Decision Science. Human Resource Planning, 28(2), 17-26.

2. Collings, D.G., Mellahi, K. (2009). Strategic talent management: A Review and Research Agenda. *Human Resource Management Review*, 19, 304-313.

3. Lewis, R.E., Heckman, R.J. (2006). Talent Management: A Critical Review. *Human Resource Management Review*, 16, 139-154.

4. Susan M. Heathfield. What Is Talent Management–Really? [Электронный ресурс] / Susan M. Heathfield // The balance careers. – 2018. – Режим доступа: <https://www.thebalancecareers.com/> свободный (дата обращения 24.05.2018).

Носов Э.В. (Волгоград)

Научный руководитель: кандидат пед. наук, доцент Савченко Г.К.

ОСОБЕННОСТИ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГЕРМАНИИ

Германия относится к странам романо-германской правовой системы. Это оставляет неизгладимый отпечаток на её институте высшего юридического образования, который порождает ряд отличительных особенностей и явлений. В данной статье мы постараемся определить их, проанализировать и сравнить системы высшего юридического образования Федеративной Республики Германии и Российской Федерации.

Обозначенная принадлежность к странам романо-германской правовой семьи значительно влияет на способы и программы обучения юристов. В отличие от англосаксонской правовой системы, в таких странах основным источником права признаётся закон (нормативно-правовой акт). Таким образом, немецкая юриспруденция по сути является «родственной» нашей, однако не без значительных отличий.

Для начала стоит уделить внимание общей информации о немецком образовании. Обучение в высших учебных заведениях доступно только выпускникам гимназий после 13 лет обучения и сдачи экзаменов, по результатам кото-

рых выпускник получает аттестат зрелости (**Abitur**). До недавнего времени получение первого высшего образования было бесплатным, однако в последнее десятилетие некоторые федеральные земли (помимо обязательных взносов на расходы, связанные с транспортом, библиотекой и т.д.) ввели плату за обучение (**Studiengebühren**).

Различия в учебном процессе обусловлены и особенностями российского и немецкого менталитета. Например, в Германии большое значение придается самостоятельности студентов, которая прививается им с детства в процессе воспитания. В нашем же обществе самостоятельность студента значительно ниже.

Юридическое образование в Германии имеет многовековую историю. На первом этапе своего развития оно было связано с рецепцией римского права и появлением школ глоссаторов и комментаторов. Образование часто сводилось к заучиванию комментариев знаменитых ученых к институтам римского права (Лапшина, Аркадьева, Валеева 2014: 4).

К старейшим университетам Германии и Европы относится Европейский университет Виадрина (**Viadrina**), который находится во Франкфурте-на-Одере. В данный момент он готовит юристов-специалистов, предлагая студентам множество преподаваемых юридических дисциплин: философия права, римское право, торгово-экономическое право, европейское право, международное право, уголовное, административное, конституционное, трудовое право, гражданское и право взаимоотношений коммерческих компаний. Такое обилие учебных дисциплин позволяет студентам получить знания во всех областях права и применить их на практике.

После прохождения обязательных дисциплин происходит специализация студентов. Количество таких специализаций отличается в различных университетах. Например, в Гейдельбергском университете реализуются следующие специализации: история права; сравнительное правоведение; уголовное право; немецкое и европейское административное право; трудовое и социальное право; налоговое право; предпринимательское право; хозяйственное право Герма-

нии и ЕС; гражданско-процессуальное право; международное частное и процессуальное право; международное право. (Захаров 2014: 2130).

Как отмечает немецкий правовой интернет-портал Internetratgeber Recht, в Германии возможна юридическая карьера судьи, прокурора, адвоката, нотариуса и сотрудника суда, в том числе судебного пристава.

Судьи, прокуроры и адвокаты имеют одинаковый уровень образования – университетское изучение юриспруденции длится минимум четыре года и завершается первым государственным экзаменом (**Staatsexamen**), а затем начинается стажировка. Она (**Rechtsreferendariat**) – длится два года и предполагает работу в области различных правовых институтов. Такая углубленная практика заканчивается вторым государственным экзаменом (**Zweites Staatsexamen** или **Assessorexamen**). Благодаря успешной сдаче такого экзамена начинающий юрист получает звание ассистента или квалифицированного юриста. Это позволяет ему начать карьеру в качестве судьи, прокурора или адвоката. Стоит отметить, что такие специалисты также ценятся в качестве юрисконсультов.

Порядок и места прохождения стажировки (**Rechtsreferendariat**) определяются актами федеральной земли, в которой находится высшее учебное заведение.

Стоит отметить, что работы студентов, сдающих второй государственный экзамен, проверяются и оцениваются уполномоченными государственными органами, так называемыми **„Landesjustizprüfungsamt“** – органами судебной экспертизы. Каждая федеральная земля определяет процедуру проведения экзамена и компетенцию данных органов. Например, в большинстве федеральных земель этим занимается министерство юстиции (в Баварии, Гессене, Северном Рейне-Вестфалии и др.), а в некоторых – федеральный апелляционный суд (в Бремене, Гамбурге, Шлезвиг-Гольштейне).

Сотрудники суда, обеспечивающие его деятельность, являются государственными служащими. Их компетенция определена в официальном кодексе суда. Поступление на такую службу требует трёхлетнего образования и сдачи соответствующего экзамена.

Нотариальная деятельность в Германии регулируется государством – число нотариусов в районах и городах строго ограничено, а их учёт тщательно ведётся. В связи с этим к кандидату на должность нотариуса предъявляются особые требования в виде дополнительного образования и аттестации.

Студентам, получающим высшее юридическое образование, обычно предоставляется универсальный учебный курс, который включает множество различных дисциплин. Это связано с тем, что в немецком обществе эталонным юристом считается специалист, обладающий углубленными знаниями в различных областях права. Такой взгляд неудивителен, ведь даже двухгодичная стажировка проходит в различных организациях и связана с периодической сменой места прохождения практики. Например, такого студента могут сначала направить в качестве стажёра-адвоката, а затем как помощника прокурора.

Такой подход к образовательному процессу и является основным отличием от нашей системы образования – в германской системе подготовки юристов соотношение теоретической и практической частей составляет 66,9% к 33,1%, а в российской – 93,5% к 6,5%. (Лапшина, Аркадьева, Валеева 2014: 5)

Похожие черты перенимает наша образовательная система – учебный курс российского студента включает всё больше общеобразовательных предметов, а предметы по специализации становятся всё более разнообразными. Аналогичные тенденции наблюдаются и в области организации студенческих практик.

Мы считаем, что введение подобных продолжительных стажировок могло бы дать положительные результаты, потому что основной проблемой современного российского выпускника высшего учебного заведения является отсутствие практических навыков и опыта работы, которые необходимы для трудоустройства практически в любую организацию или государственный орган.

Литература

1. Захаров В.В. Современные модели юридического образования: традиции и новации // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – №10. – С. 2130– 2141.
2. Лапшина И. Е., Аркадьева Т. А., Валеева М. А. Юридическое образование за рубежом (опыт США и ФРГ) // Концепт. – 2014. – № 12. – С. 1–6.

3. Gesetz über die juristischen Prüfungen und den juristischen Vorbereitungsdienst NRW, Stand 6. Oktober 2017. URL: https://recht.nrw.de/lmi/owa/br_text_anzeigen?v_id=2320031009101636983#det196764 (дата обращения: 24.05.2018)

4. Internetratgeber Recht. – URL: http://www.internetratgeber-recht.de/deutsches_recht/english/german_law.htm (дата обращения: 24.05.2018)

5. Viadrina Website. – URL: <https://study.europa-uni.de/de/studieren/studienangebot/index.html> (дата обращения: 24.05.2018)

Пайлеваниян Н.О. (Волгоград)

Научный руководитель: к.пед.н., доцент Компанеева Л.Г.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОНСТИТУЦИЙ РОССИИ И США

Россия и США – великие страны с богатой историей и выдающимися достижениями. Достижения являются как следствием конкуренции, соревнования, соперничества, так и взаимного обогащения. Одним из таких примеров могут служить наши Конституции.

Сравнительный анализ Конституций можно провести по следующим признакам: время действия, инициаторы поправок, порядок и условия внесения поправок и поправки к Конституциям РФ и США.

1. По времени действия американская Конституция является более долговременной, так как была принята в сентябре 1787 г., а Российская Конституция существует с декабря 1993 г. Таким образом, время существования первой составляет (к 2018 г.) 231 год, а российской – 25 лет.

Преимущество американской Конституции неоспоримо (опыт, престиж), но это не говорит о катастрофической отсталости нашей страны. Во-первых, идеи конституционализма были в России, начиная с XVIII в. Во-вторых, бесспорно, что тот, кто догоняет, имеет возможность не совершать ошибки первого. В-третьих, сегодня даже в самих США критикуют некоторые положения

Конституции (недемократичные косвенные выборы, пределы свобода слова, свобода ношения оружия).

Одним из бесспорных достижений США является не только, то они первыми в мире приняли Конституцию, но, главное, что за столько лет их Конституция не изменялась. А это означает стабильность во всех сферах общественной жизни и благополучие жизни простых граждан страны, чему и призвана служить любая конституция.

К сожалению, наша страна таким постоянством не отличалась. В XIX – начале XX вв. несколько робких попыток со стороны царской власти, а потом пять, и каждый раз новых, Конституций.

2. Инициаторы поправок. Согласно ст. 134 Конституции России предложения о поправках и пересмотре положений Конституции Российской Федерации могут вносить Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная дума, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, а также группа численностью не менее одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной думы.

В США таким полномочием обладают Конгресс (две трети членов обеих палат) или Национальный Конвент, созываемый с целью внесения поправок в Конституцию по ходатайству законодательных собраний двух третей всех штатов, который за всю историю страны ни разу не созывался.

Анализ количества инициаторов и их представительство позволяет сделать вывод, что поправки и пересмотр Конституции в нашей стране более возможен.

3. Порядок и условия внесения поправок в Конституцию РФ и ее пересмотра определяются в гл. 9 Конституции. На сегодняшний день предусмотрено несколько способов их изменения.

Порядок внесения и принятия предложений о пересмотре положений глав 1, 2, 9 Конституции Российской Федерации устанавливается в соответствии со статьей 135 Конституции Российской Федерации, Федеральным конституци-

онным законом «О Конституционном Собрании» и Федеральным конституционным законом «О референдуме Российской Федерации».

Поправки к гл. 3-8 Конституции РФ в соответствии со ст. 136 принимаются в порядке, предусмотренном для федерального конституционного закона, и вступают в силу после их одобрения органами законодательной власти не менее чем 2/3 субъектов Федерации.

Часть 1 ст. 137 Конституции РФ гласит, что изменения в ст. 65 Конституции РФ, предусматривающие принятие в Российскую Федерацию нового субъекта или образование в ее составе нового субъекта Федерации, а также изменение конституционно-правового статуса действующего субъекта Федерации, вносятся на основании федеральных конституционных законов. Способ внесения изменений – официальное опубликование Президентом РФ Конституции РФ в новой редакции в течение месяца со дня вступления в силу соответствующих федеральных конституционных законов.

Все три изложенных способа изменения Конституции относятся, хотя и в разной мере, к числу жестких. Однако внесение изменений в действующую Конституцию возможно и в упрощенном порядке на основании указов Президента РФ. Речь идет о включении в ст. 65 Конституции РФ новых наименований субъектов Федерации. Президент издает указы на основании решений субъектов Федерации об утверждении ими своих новых наименований.

Процедура принятия поправок к Конституции США описана в 5 статье самой Конституции. Поправки могут быть приняты Конгрессом (двумя третями присутствующих членов каждой из палат) или Национальным конвентом - специальным органом, который созывается конгрессом по требованию не менее двух третей легислатур (законодательные органы) штатов. На сегодняшний день, поправки принимались только конгрессом (AllAmendments..., URL: <https://www.senate.gov/pagelayout/reference/>).

После того, как поправки приняты, они должны быть ратифицированы тремя четвертями штатов. Конгресс сам определяет один из двух возможных способов: ратификация легислатурами штатов или созываемыми в каждом шта-

те специально для принятия этого решения конвентами. Второй способ использовался только один раз, для того, чтобы принять Двадцать первую поправку, которая отменяла ранее принятую Восемнадцатую поправку («Сухойзакон») (The Constitution of the United States, URL: <http://constitutionus.com>).

Таким образом, можно сделать вывод, что в обеих странах процедура принятия изменений в Конституции имеет жесткий и затруднительный характер.

4. Поправки к Конституциям РФ и США. Первый вопрос о поправках в российский высший закон встал осенью 1995 г., когда Государственная дума подала запрос в Конституционный Суд о толковании статьи 136 Конституции. Основанием к рассмотрению явилась обнаружившаяся неопределенность в понимании данной статьи.

Это послужило принятию Федерального закона от 4 марта 1998 года № 33-ФЗ «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации», детально описывающему процедурные моменты (Конституция РФ, URL: <http://constitution.kremlin.ru/>).

Первыми поправками в Конституцию нашей страны стали изменения в названиях субъектов Федерации, а именно пятерых из них с 1996 по 2003 годы.

Внесение изменений в статью 65 Конституции в связи с изменением наименования субъекта Российской Федерации

Поправка	Дата предложения	Дата вступления
Ингушская Республика – Республика Ингушетия Республика Северная Осетия – Алания	9.01.1996	13.01.1996
ХальмгТангч – Республика Калмыкия	10.02.1996	23.02.1996
Чаваш Республики – Чувашская Республика – Чувашия	9.06.2001	22.06.2001
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	25.07.2003	7.08.2003

Затем в 2004–2007 годах пять раз менялся состав субъектов РФ в связи с их объединением. И то и другое носило не существенный, текущий характер и не вызвало никаких противоречий или критики, что говорит о действенности данной процедуры и нашей Конституции в данном вопросе. В 2014 году Кон-

ституционный суд рассмотрел вопрос о конституционности присоединения Крыма и Севастополя и 19 марта 2014 г. признал договор, подписанный за день до этого в Москве, соответствующим Основному закону России. После этого в Госдуму был внесен конституционный закон о включении двух административно-территориальных единиц в РФ (Конституция РФ, URL: <http://constitution.kremlin.ru/>).

Внесение изменений в статью 65 Конституции в связи с изменением состава РФ в соответствии с Федеральными конституционными законами

Поправка	Дата принятия Гос. Думой	Одобрен Советом Федерации	Дата вступления
Вместо наименований Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа, в связи с их объединением в Конституцию РФ включено наименование Пермский край	19.03. 2004	25.03.2004	1.12.2005
Вместо наименований Таймырского (Долгано-Ненецкий) автономного округа и Эвенкийского автономного округа, в связи с их объединением включено наименование Красноярский край	22.09.2005	5.10.2005	22.01.2006
Вместо наименований Камчатская область и Корякского автономного округа, в связи с их объединением в Конституцию РФ включено наименование Камчатский край.	30.06.2006	07.07.2006	30.06.2007
Вместо наименования Усть-Ордынского Бурятского автономного округа в Конституцию РФ включено наименование Иркутская область	15.12.2006	22.12.2006	15.12.2007
Вместо наименований Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа, в связи с их объединением в Конституцию РФ включено наименование Забайкальский край	5.06.2007	11.07.2007	5.03.2008
В связи с присоединением Крыма (бывш. Украина) в Конституцию включено наименование Республика Крым. В связи с присоединением Севастополя (бывш. Украина) в Конституцию включено наименование Севастополь-город федерального значения	20.03.2014	21.03.2014	21.03.2014

В ноябре 2008 г. Президент Д. А. Медведев предложил внести изменения в Конституцию, касающиеся увеличения сроков полномочий Президента Российской Федерации и Государственной думы, а также усиления контрольных

полномочий Государственной думы в отношении Правительства Российской Федерации. В конце того же года данные изменения были приняты.

Наконец, в октябре 2013 года президент РФ В. В. Путин внёс в Государственную думу законопроект о поправке к Конституции РФ, которая предусматривает объединение Верховного суда и Высшего арбитражного суда, а также расширение полномочий Президента РФ по кадровым назначениям в прокуратуре. В июле следующего года была внесена поправка о введении в состав Совета Федерации дополнительно представителей РФ.

Поправки к другим статьям Конституции

Поправка	Дата предложения	Дата вступления
Об увеличении сроков полномочий Президента до 6 лет и Государственной Думы до 5 лет	21.11.2008	31.12.2008
Ежегодный отчёт Правительства перед Государственной думой о результатах своей деятельности (отдельные пункты ст. 103 и ст. 114)	21.11.2008	31.12.2008
Объединение Верховного суда и Высшего арбитражного суда, а также положения о Генпрокуратуре. Статьи 126–129 Конституции.	22.10.2013	6.02.2014
Введение в состав Совета Федерации дополнительно представителей РФ, назначаемых президентом РФ и составляющих не более 10% остальных членов Совета Федерации. Статьи 83(дополнена пунктом "е.1", "е.2") и 95.	23.05.2014	22.07.2014

Последние изменения носят, без сомнения, существенный характер. Важность даже не в сущности изменений, а в человеческом факторе: «президент сказал – депутаты сделали». Кстати, именно это и входит в критику существующего режима как авторитарного со стороны либеральных кругов. Таким образом, за 25 лет существования, российская Конституция изменялась 14 раз. Легко подсчитать, что средний период принятия поправки в нашу Конституцию составляет примерно 1 год и 7 месяцев.

В США за всю историю в Конгресс было внесено около 10 тысяч поправок к Конституции. Из них палатами одобрены 33, а были ратифицированы только 27, из которых действуют 26 поправок.

Первые десять поправок были предложены в 1789 году. Далее была принята поправка о судебном иммунитете штатов, а через 8 лет принята поправка об изменении процедуры голосования. Через 61 год принята поправка об отмене рабства. А спустя 3 года ратифицирована поправка, связанная с равенством граждан США и запрещению принятия каким-либо штатом дискриминационных законов.

На протяжении 100 лет были приняты еще 12 поправок, представленных в таблице, затрагивающие самые различные вопросы социально-политической жизни страны.

№	Поправка	Дата предложения	Дата вступления в силу
1	Свобода слова, свобода религии, свобода прессы, свобода собраний, право на подачу петиции	25.09.1789	15.12.1791
2	Право хранить и носить оружие		
3	Запрещено размещать солдат в частных домах без согласия владельца		
4	Запрет произвольных обысков и арестов		
5	Гарантии надлежащего уголовного процесса, запрет повторного привлечения к ответственности за одно и то же правонарушение, право не свидетельствовать против себя, гарантии при реквизициях		
6	Права обвиняемого, в том числе право на суд присяжных		
7	Право на суд присяжных в гражданских делах		
8	Запрет чрезмерных залогов и штрафов, жестоких и необычных наказаний		
9	Перечисление прав в Конституции не должно трактоваться как умаление остальных прав		
10	Полномочия, которые Конституция не относит к ведению Соединённых штатов, сохраняются за штатами		
11	Судебный иммунитет штатов: иски, поданные против какого-либо из штатов, должны рассматриваться не федеральным судом, а судом этого штата	4.03.1794	7.02.1795
12	Изменение процедуры голосования выборщиков на президентских выборах	9.12.1803	15.06.1804
13	Отмена рабства	31.12.1865	6.12.1865
14	Гарантируется равенство граждан США и запрещается принятие каким-либо штатом дискриминационных законов (в том числе это означает действие Билля о правах на всей территории США); если при выборах какой-либо из штатов ограничивает права какой-либо категории граждан, норма представительства этого штата в палате Представителей должна быть пропорционально уменьшена, запрет занимать должности для участников восстания против США; запрет возмещения гражданам убытков, связанных с их враждебной США деятельностью или	13.06.1866	9.07.1868

№	Поправка	Дата предложения	Дата вступления в силу
	освобождением их рабов		
15	Вводится активное избирательное право для цветного населения и бывших рабов	26.02.1869	3.02.1870
16	Вводится федеральный подоходный налог, поступления от которого целиком поступают в федеральный бюджет	12.07.1909	3.02.1913
17	Вводятся прямые выборы в сенат (ранее сенаторов избирали законодательные собрания штатов)	13.05.1912	8.06.1913
18	Вводится Сухой закон (отменена Двадцать первой поправкой)	18.12.1917	17.01.1920
19	Вводится активное избирательное право для женщин	4.06.1919	18.08.1920
20	Установлена дата истечения сроков конгресса и президента	2.05.1932	23.01.1933
21	Отмена Восемнадцатой поправки; при этом допускаются ограничения на оборот алкоголя на уровне штатов.	20.02.1933	5.12.1933
22	Один и тот же человек может занимать пост президента не более двух сроков	24.05.1947	27.02.1951
23	На президентских выборах Вашингтон должен быть представлен в коллегии выборщиков таким же числом выборщиков, каким представлен наименее населённый штат	16.06.1960	29.05.1961
24	Запрет ограничения избирательных прав по основаниям неуплаты налога	14.09.1962	23.01.1964
25	Определяется порядок осуществления полномочий президента при досрочном прекращении полномочий президента (президентом становится вице-президент)	6.07.1965	23.02.1967
26	Вводится всеобщее активное избирательное право с 18 лет на всей территории США	23.03. 1971	1.07.1971
27	Закон, которым изменяется жалование сенаторов и представителей, вступает в силу только после переизбрания палаты представителей	25.09.1789	5.05.1992

Из всех поправок хочется отметить последнюю, поправку № 27, которая принималась 203 года. Суть этого закона касается жалованья сенаторов и конгрессменов. Легко подсчитать, что время внесения поправки в США составляет примерно 8 лет и 8 месяцев.

5. Для расчета *сроков принятия поправок* к российским законам по изменению количества регионов, мы брали сроки от принятия Федерального конституционного закона до вступления его в силу. Получается: Пермский край – 1 год и 9 месяцев, объединение Таймыра и Эвенкии с Красноярским краем – 1 год и 2 месяца, Камчатский край – 1 год, Иркутская область – 1 год, Забайкальский край – 8 месяцев. В среднем 1 год и 1 месяц.

Поправки Д. А. Медведева заняли срок с 11 ноября по 31 декабря 2008 г., т. е. 50 дней. В. В. Путин свои поправки внес 7 октября 2013 г., а уже в январе 2014 г. субъекты начали их ратифицировать, значит примерно 3 месяца.

При делении суммы сроков (от даты предложения до даты вступления, т.е. момент обсуждения) на количество поправок получается средний срок процедуры принятия поправки российской Конституции 4 месяца.

В США ратифицированные 27 поправок принимались в среднем 8 лет и 8 месяцев каждая, если включить сюда и самую уникальную – 27 поправку, которая принималась 203 года. Если не включать такую аномалию, то получается 1 год и 10 месяцев.

Сравнительный анализ Конституций США и России по всем признакам представлен в следующей таблице:

Сравнение поправок Конституций США и России

Сравнительный признак	США	Россия
Общее время	231 лет	25 лет
Количество статей	7 (и 27 поправок)	137 статей
Инициаторы поправок	Конгресс (две трети членов обеих палат) или по ходатайству законодательных собраний двух третей штатов	Президент, Совет Федерации, Государственная дума, Правительство Российской Федерации, законодательные органы субъектов Российской Федерации, группа численностью не менее одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной думы
Процедура поправок	Усложненная	Усложненная
Количество поправок	27	14
Средний промежуток поправок	8 лет 8 месяцев	1 год 7 месяцев
Средний срок принятия поправок	1 год и 10 месяцев (без 27 поправки)	4 месяца

Сравнительный анализ вышеуказанных конституций позволил нам сделать следующие выводы:

1) Российская Конституция подвержена изменениям и поправкам в большей степени, чем американская.

2) Стабильность Конституции не означает ее неизменности. Конституция должна отражать изменения в общественных отношениях. Главное, достичь сочетания стабильности и динамизма, что возможно через своевременное принятие конституционных поправок.

Следовательно, изменения к Конституции необходимы, но главное, чтобы они не изменили саму Конституцию в угоду какой-либо политической конъюнктуры, т. е. приспособлению к существующему политическому режиму или личности.

Литература

1. Конституция РФ. Герб. Гимн. Флаг: с изменениями на 2016 год. – Москва : Эксмо, 2016. – 64 с. – (Актуальное законодательство). – URL: <http://constitution.kremlin.ru/> (дата обращения 14.04.2018).

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 31 октября 1995 г. N 12-П «По делу о толковании статьи 136 Конституции РФ». – URL: <http://www.constitution.ru/decisions/10005392/10005392.htm> (дата обращения: 16.04.2018).

3. Федеральный закон от 04.03.1998 N 33-ФЗ "О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» Статья 1, пункт 2. – URL: <http://base.garant.ru/178225/> (дата обращения 14.04.2018).

4. Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 г. N 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя" – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160618/ (дата обращения: 17.04.2018)

5. All Amendments to the United States Constitution, University of Minnesota Human Rights Library – URL: https://www.senate.gov/pagelayout/reference/three_column_table/measures_proposed_to_amend_constitution.htm (дата обращения: 20.04.2018).

6. The Constitution of the United States, URL:<http://constitutionus.com/> (дата обращения: 10.04.2018).

7. U.S. Congress, House. The Constitution of the United States of America, As Amended, H. Doc. 102-188, 102nd Cong., 2nd sess., (Washington: GPO, 1992).

8. Jump up, The U.S. Constitution and Constitutional Law. Britannica Educational Publishing. 2012. pp. 105–108.

Пономарев И.И. (Волгоград)

Научный руководитель: к. филол. н., доцент Барышникова Г.В.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО ФРАНЦИИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

За последние несколько лет у россиян сложилось такое мнение, что в нашем государстве сильно ущемляются права человека. Также многие утверждают о жесткой системе наказания в Российской Федерации. Это обусловлено тем, что с конца 80-х годов у людей сформировалась позиция, что за границей, а в особенности на Западе, существует вседозволенность, и граждане других стран являются «свободными» от диктатуры государства. Контроль и наказание жителей является лояльным. При более углубленном рассмотрении можно отметить большое расхождение с данными умозаключениями. Надо отметить, что слишком мягкое наказание или вообще его отсутствие является одним из факторов разрушения общества. Люди, которые будут «отделяться» мягкими сроками или получать условную уголовную ответственность за грубые правонарушения и преступления, будут совершать их и в дальнейшем. Поэтому в Европе установлены достаточно жесткие меры наказания. За последние десятилетия граждане Франции были «выдрессированы» боязнью больших штрафов жесткой системой наказания, поэтому они практически не нарушают правил поведения.

В своей работе мы бы хотели наглядно показать сравнение уголовного права Российской Федерации и одной из ведущих стран Запада – Франции.

Уголовный Кодекс Франции имеет сложную структуру. Книга Первая включает общие положения уголовного права и по существу представляет собой Общую часть кодекса; Книга Вторая включает составы преступлений и проступков против личности; Книга Третья – составы имущественных преступ-

лений и проступков; Книга Четвёртая анализирует составы преступлений и проступков против нации, государства и общественного спокойствия. 16 декабря 1992 была принята Книга Пятая «Прочие преступления и проступки». Книга Шестая «О нарушениях» не содержит норм, так как все положения, касающиеся нарушений, устанавливаются исполнительными органами в регламентах. Книга Седьмая «Положения, применяемые в заморских территориях и территориальной общности Майот» была введена 28 марта 1996 года. Действующий кодекс вступил в силу 1 марта 1994 года, заменив собой предыдущую редакцию 1810 года, принятую еще при Наполеоне Бонапарте, и действовавшую более ста восьмидесяти лет.

Уголовный Кодекс Российской Федерации состоит из двух частей: Общей и Особенной. Общая часть называет основные понятия и принципы Уголовного Права, а так же цели наказания и их виды. В особенной части приводится следующая классификация преступлений, особенности и меры уголовно-правового характера за совершение какого рода преступлений: преступления против личности, преступления в сфере экономики, преступления против общественной безопасности и общественного порядка, преступления против государственной власти, преступления против военной службы, преступления против мира и безопасности человечества.

В УК РФ законодательно закреплены четыре вида преступлений: преступления небольшой тяжести – умышленные и неосторожные деяния (наказание не превышает 2-х лет лишения свободы), преступления средней тяжести - умышленные и неосторожные деяния (наказание от 2-х до 5 лет лишения свободы), тяжкие преступления – умышленные деяния (наказание не превышает 10 лет лишения свободы), особо тяжкие преступления – умышленные деяния (наказание превышает 10 лет лишения свободы или предусматривает более строгую меру).

Согласно УК Франции, все правонарушения делятся на: 1) мелкие правонарушения, 2) проступки и 3) преступления. Каждый из этих видов нарушений закона рассматривается в отдельном суде (Мусницкая, Озерова 1995).

Суды первой инстанции. Мелкие правонарушения рассматривают полицейские трибуналы, которые разбирают уголовные дела. В качестве максимального наказания назначается штраф до 2 тысяч евро либо, в некоторых случаях, арест сроком на 1-60 дней. Термин "полицейский" также обусловлено названием санкций, предусмотренных в УК за отдельные виды проступков.

Проступками занимаются исправительные трибуналы. Термин "исправительный" связан с тем, что Уголовный кодекс Франции в статье 1 называет таким образом наказания за правонарушения. Дела в этих органах разбираются коллегиально в присутствии судьи-председателя и трех профессиональных судей. Дела некоторых категорий могут разбираться единолично. К ним относят нарушения ПДД, правил рыболовства и охоты, прочие проступки, наказание за которые предусматривает Уголовный кодекс Франции.

Преступления рассматриваются судами присяжных. В их исключительную компетенцию отнесены разбирательства по тяжким преступлениям, такие как государственная измена, массовые убийства, терроризм. Суды заседают в Париже и во всех департаментах, имея соответствующие наименования.

Апелляционные суды. Их юрисдикция охватывает территорию департаментов и заморских регионов. На континенте их насчитывается тридцать. Юрисдикция каждого суда охватывает несколько департаментов (два-четыре). В заморских территориях действует 5 органов. Рассмотрев жалобу по уголовному производству, палата или оставляет приговор без изменения, или отменяет его. При этом она обычно сама выносит новое решение. Только в отдельных случаях палата направляет материалы на новое рассмотрение в нижестоящий орган.

Кассационный орган. Он считается одной из старейших структур. Заявления по уголовным делам рассматриваются по вновь открывшимся фактам в отношении вступивших в силу приговоров. Однако разбирательство допускается только в пользу осужденных. Это исключает оспаривание оправдательных решений, кроме как самим субъектом, который был привлечен как обвиняемый.

В Российской Федерации осуществлением уголовного правосудия занимаются суды общей юрисдикции основного звена и военные суды. Первое со-

ставляют суды Первой инстанции (городские, районные, межрайонные). Они рассматривают уголовные, гражданские и административные дела на своей закрепленной территории. Во Второй инстанции существуют судебные коллегии. Далее функционируют Президиум верховного суда республик, краевого, областного судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов. В Четвертой инстанции – судебные коллегии по уголовным, гражданским и административным делам Верховного Суда РФ.

Система наказаний в Российском и французском судопроизводстве предусматривает также существенные отличия.

Одним из самых известных и тяжких преступлений в мире с древних времен является убийство (Головкин, Крылова, 2002). Так, во Франции умышленным убийством по Статье 221-1 УК Франции признается: *«Умышленное причинение смерти другому лицу (meurtre)»* (Потолицкая, Потолицкая 2003). Данный вид преступления наказывается тридцатью годами уголовного заключения. В России данный вид преступлений наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового. Изнасилование по статье 222-23. УК Франции наказывается пятнадцатью годами лишения свободы, в России же данный тип преступления предусматривает наказание на срок от трех до шести лет.

Существует определенная разница в наказании незаконного лишения свободы человека. Во Франции согласно статьи 224-1 УК Пятой Республики, арест, похищение, задержание или незаконное лишение свободы другого лица, совершенные без предписания законных органов власти и помимо случаев, предусмотренных законом, наказываются двадцатью годами уголовного заключения. В России, на основании статьи 127 Уголовного Кодекса РФ, незаконное лишение человека свободы, не связанное с его похищением, наказывается ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Также существует различие и в исполнении наказания при вымогательстве. При рассмотрении Статьи 312-1. УК Франции данное преступление является процессом получения имущества путем насилия, угрозы применения насилия или принуждения либо подписи, обязательства или отказа от обязательства, либо секретной информации, либо денежных средств, ценных бумаг, материальных ценностей или какого бы то ни было иного имущества. Вымогательство с отягчающими обстоятельствами может наказываться до семи лет тюремного заключения и штрафом в размере более ста тысяч евро.

В Российской Федерации данные преступления наказываются более мягким наказанием, а именно: ограничением свободы на срок до четырех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет с ограничением свободы на срок до двух лет...

Также во Франции наблюдается жесткий контроль по отношению к митингующим гражданам. Так, в статье 431-4. УК данной страны подразумевается ответственность за деяние, совершенное тем, кто не имеет при себе оружия, выразившееся в умышленном продолжении участвовать в акции после требований властей о ее прекращении, наказывается одним годом тюремного заключения и штрафом в размере 20 000 евро. В российском законодательстве вообще отсутствует уголовная ответственность за данное деяние, может быть наложен только административный штраф.

В заключение хотелось бы отметить, что сравнивая УК Пятой Республики и Российской Федерации, можно обнаружить большие различия как в отношении правонарушения к уголовному праву, так и к мере, и размеру наказания за содеянное, которые позволяют сделать вывод о более жесткой системе наказания во Французском судопроизводстве по сравнению с российским.

Литература

1. Головки Л. В., Крылова Н. Е. Уголовный кодекс Франции. – СПб: Юридический центр Пресс, 2002. – 650 с.
2. Мусницкая Е.В., Озерова М.В. Учебник французского языка для студентов-юристов. – М.:Юристъ, 1995. – 208 с.

3. Потолицкая В. В., Потолицкая Н.П. Французско-русский словарь. – М.: Рус. Яз., 1983. – 672 с.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018).

Попельнюк В.В. (Волгоград)

Научный руководитель: к.пед.н., доцент Компанеева Л.Г.

РЕЧЕВАЯ АГРЕССИЯ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ СМИ

Постоянное продвижение традиционных СМИ, распространение мировой информационной зоны оказывают колоссальное воздействие на производство и распространение слова. Тем самым влияя на динамичное развитие такого явления, как речевая агрессия.

Речевая агрессия – это обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в оскорбительной, грубой, неприемлемой в данной речевой ситуации форме. Такая агрессия возникает чаще всего как ответная реакция на внешний раздражитель (Щербина, 2004: 23).

Причины проявления речевой агрессии:

- 1) Понижение речевых, лексических, этических норм в культуре языка;
- 2) социальные, психологические предпосылки;
- 3) снижение культурного уровня населения (Малькова, 2002: 105)

Системы речевого влияния в дискурсе СМИ сейчас развиты настолько, что в действительности сказываются на поведении масс, результатах выборов, известности и статусе лица, организации, политика, публичного деятеля или политического проекта.

Проявлениями речевой агрессии являются:

1. Использование жаргонов.

Экспансия жаргонизмов представляет собой некую языковую игру, в которой целью является создание "своего" языка общения между читателем и СМИ (Жеребило, 2010). В газете «Комсомольская правда» автор пишет: *«Верись, весь город был ошарашен, – кипятится водитель. – Ильяс же – наша гордость, считай, лицо Дагестана. Он, говорят, накопал что-то важное и поделился с Абашиловым. Вот их двоих и грохнули... . Погоня продолжалась 15 минут со стрельбой по колесам, но преступники оторвались»* (Коц, 2008). В данном фрагменте употреблены такие жаргонизмы как: ошарашен, накопал, грохнули, оторваться.

2. Использование в политических текстах СМИ недопустимых этически нормами речевых средств.

«...Сегодня поздравить всех женщин с Восьмым МАРТОМ» (Данный пример взят из программы «На огонек», 8 марта, Павел ГУСЕВ, главный редактор газеты «Московский комсомолец», МТК). Использовано употребление грубого нарушения литературной нормы, которое распространено в просторечии. Правильный вариант: с Восьмым Марта.

3. Наклеивание ярлыков.

В еженедельной газете «Завтра» А. Проханов утверждает, что рассуждения российских «либералов» по поводу «активного меньшинства, которое творит историю» и общественная поддержка которых стремится к уровню статистической погрешности – смешны; и они уже практически в открытую занимаются отработыванием зарубежных грантов и прочих «инвестиций» (Проханов, 2009).

Существуют различные способы выражения речевой агрессии, такие как:

1. *Немотивированное, затрудняющее понимание текста, употребление иноязычной лексики.* Например, в телепрограмме «Известия. Главное» ведущий Е. Гусев говорил: *«Барак Обама на этой неделе имел большое европейское турне – Брюссель, Гаага, Рим, саммит Евросоюза, НАТО, визит к Папе Римскому, что, кстати, интересно, потому что Обама сам позиционирует себя как unbeliever – неверующий».*

2. *Распространение жаргонизмов «The Times, похоже, облажалась»* (Пример взят из газеты «Свободная пресса» от 06.02.2009).

3. *Языковая демагогия*, которая представляет собой приемы непрямого воздействия на слушающего или читателя, когда идеи, которые нужно внушить, не высказываются прямо, а наоборот, навязываются ему исподволь. Например, в статье В. Федоренко «Владимир Жириновский, лидер Партии ЛДПР о запрете буквы «Ы» приводится следующая цитата В. Жириновского: «Букву «ы» нужно запретить в русском языке. Это от монгол к нам пришло. Убрать эту букву гадкую! Гортанный звук, это звери так говорят» (РИА новости, 12.03.2014). Другой пример языковой демагогии проиллюстрирован в газете «Комсомольская правда» от 28.06.2004: «Адвокат зарабатывает на смерти башкирских детей \$ 1,5 миллиона!».

4. *Употребление устойчивых выражений, пословиц, поговорок*, которые связаны с негативно оцениваемыми ситуациями. Например, комментируя действия Б. Обамы, ведущий телепрограммы «Главное» Е. Гусев сказал: «Именно о зависимости Европы от российского газа со своей «американской колокольни» решил порассуждать Барак Обама в Брюсселе» (Телепрограмма «Главное» от 26.03.2014).

5. *Употребление иностранных слов с неизвестным общественным массам значением* активно применяется авторами для формирования отрицательного образа лица или ситуации. Например, статья, которая выложена на сайте российской круглосуточной информационно-разговорной радиостанции «Эхо Москвы» под названием «Зачем нужна новая война с Турцией?» от 01.02.2016 г. Журналист Антон Носик в своей статье пишет следующее: «И понятно уже, из опыта двух предшествующих лет, что в российской верхушке, политической и военной, хватает этих trigger-happy ноздрёвых, у которых давно свербит замутить очередное обострение, неважно где – лишь бы снова движуха. Военным это нужно потому, что «кому война, а кому – мать родна». В данном фрагменте используется англоязычное словосочетание «trigger-happy», которое не обладает аналогом в русском языке и не известно русскоязычным читателям. Данное

словосочетание состоит из частей: «trigger» – в переводе куроки «happy» – счастливый (Oxford Dictionary of English 1998). В англоязычном словаре «Cambridge Dictionary» данное слово используется со значением «someone who is trigger-happy often uses his or her gun, shooting with very little reason» (Cambridge Dictionary, 2000). То есть, данное выражение можно употребить в адрес человека, который готов устроить пальбу, не разбираясь в причинах конфликта и по самому малейшему поводу.

Употребление речевой агрессии в политических текстах СМИ, а также выступлениях политиков рассмотрим на примере высказываний бывшего премьер-министра Соединенного королевства – Дэвида Кэмерона.

Ненаправленная речевая агрессия адресована не конкретным людям, несогласным с политикой премьер-министра и правительства в целом, а явлению инакомыслия как такового. Такого рода агрессию можно назвать скорее критикой с импликацией агрессии:

That mass migration is an unavoidable by-product of a new world order of globalisation. That globalisation is an unalloyed good – and those complaining about immigration just need to get with the modern world. Often the people who have these views are those who have no direct experience of the impact of high levels of migration (World Economic Forum (Davos) 2014: speech by David Cameron).

Данная массовая миграция – это неизбежный побочный продукт нового мирового порядка и глобализации. Глобализация является исключительно благом, и тем, кто жалуется на иммиграцию, просто нужно идти в ногу со временем. Часто те, кто придерживается этих взглядов, сами никогда непосредственно не сталкивались с последствиями высокого уровня миграции (Перевод Кауфова, 2015).

Проявление *косвенной субъектной речевой агрессии* по отношению к определенным людям или партиям, которые открыто не называют своего имени, однако, о существовании такой личности и названии партий слушающая аудитория отлично знает. Примером проявления косвенной субъектной речевой агрессии служит одно из выступлений Дэвида Кэмерона на одной из конференций:

«There are still people who think that the key to success is ever greater social protections and more regulations. Some in the European Commission seem to think that if they're not producing new regulations they're somehow not doing their job. And that removing existing regulations is somehow an act of self-harm» (GOV.UK Cameron's speech to the Conservative conference 7.10.2014).

«Все еще есть люди, которые думают, что ключ к успеху – это лишь усиление социальной защиты и большее количество нормативно-правовых актов. Кажется, некоторые представители Еврокомиссии считают, что если они не выработывают новые правовые акты, то не выполняют свою работу. А отмена существующих законов – своего рода причинение вреда самим себе (критика деятельности некоторых членов Еврокомиссии)» (Перевод Кауфова, 2015).

Проявление *прямой субъектной агрессии*, которая содержит в себе выступления с прямым обращением к критикуемому объекту, зачастую в сопровождении обид и прямой угрозы. Примером прямой субъектной агрессии может служить речь британского политика Дэвида Кэмерона: *«From Labour last week, we heard the same old rubbish about the Conservatives and the NHS. Spreading complete and utter lies. I just think: how dare you. It was the Labour Party who gave us the scandal at Mid Staffs elderly people begging for water and dying of neglect»* (Buzzfeednews статья «David Cameron Says He'll Cut Taxes And Wants You To Trust Him On The NHS» от 1.10.2014).

«На прошлой неделе мы услышали от лейбористов ту же самую старую чушь о консерваторах и общественном здравоохранении. Распространение полной и абсолютной лжи. Я думаю: как вы смеете? Именно партия лейбористов устроила скандал в больнице графства Стаффорд, где старики умоляли дать им воды и умирали от халатного отношения» (Перевод Кауфова, 2015).

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что речевая агрессия в политических текстах СМИ выражается как результат политических рассуждений, который реализуется с помощью языковых средств, коммуникативных стратегий и тактик, направленные на увеличение личного статуса и уменьшение статуса противников. Использование речевой агрессии свидетель-

ствует об указании журналиста на конфликт и оказывает негативное речевое воздействие на адресата.

Литература

1. Егоров Максим. АВВА-корпоратив для Путина// «Свободная пресса». – 2009. – 6 февраля.
2. Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов 5-е изд., испр. и доп. – Назрань: Пилигрим, 2010. – 205 с.
3. Кауфова Л.А. Речевая агрессия в британском политическом дискурсе. – Тамбов: Грамота, 2015. – № 10. – С. 84–86.
4. Коц А. Журналистов убивают по «черному списку» // «Комсомольская правда». – 2008. – 23 марта.
5. Малькова В.К. Диагностика толерантности в средствах массовой информации. Под ред. В.К. Мальковой. М., ИЭА РАН. – 2002. – 105 с.
6. Носик А. Зачем нужна новая война с Турцией? // «Эхо-Москвы». – 2016. – 1 фев.
7. Проханов А. А. Либеральный реванш // «Завтра» 2009. – № 17. – 22 апреля.
8. Федоренко В. Жириновский предложил убрать букву "ы" из алфавита // РИА новости. – 2014. – 12 марта.
9. Щербина Ю. В. Русский язык. Речевая агрессия и пути ее преодоления. – М.: Флинта: Наука, 2004. – 225 с.
10. David Cameron, The Prime Minister made a speech on the opportunities of reshoring at the World Economic Forum (Davos 2014) // GOV.UK 2014. – 30 января. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/world-economic-forum-davos-2014-speech-by-david-cameron--2>, (дата обращения 20.04.2018).
11. David Cameron, CBI Annual Conference 2014: Prime Minister's address // GOV.UK 2014. – 7 октября. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/cbi-annual-conference-2014-prime-ministers-address>(дата обращения 20.04.2018).
12. Jim Waterson, David Cameron Says He'll Cut Taxes And Wants You To Trust Him On The NHS // 2014. – 1 октября URL: https://www.buzzfeed.com/jimwaterson/david-camerons-says-hell-cut-taxes-and-wants-you-to-trust-hi?utm_term=.ilBEQ7bvY5#.murNld8Zx3 (дата обращения 20.04.2018)
13. The New Oxford Dictionary of English. – Oxford: Oxford University Press, 1998. – 2112р.

Реуцкая С.Д. (Волгоград)

Научный руководитель: к.пед.н., доцент Компанеева Л.Г.

БРАЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В РОССИИ И АНГЛИИ

Дата заключения первого брака на Земле науке неизвестна. Мы ориентируемся на письменные источники, сохранившиеся, в первую очередь, в религиозной традиции. Согласно Библии, первый брак – это брак Адама и Евы, которые жили в раю, и сам Бог благословил их продолжать род, населять Землю и владеть ею. В разных странах институт брака рассматривается по-разному.

Несомненно, стоит отметить, что в современном мире институт брака полностью изменился – индивидуальная свобода человека является сегодня наиболее важной ценностью. Это влечет за собой значительное уменьшение количества зарегистрированных браков, увеличен допустимый возраст вступления в брак, в судах неумолимо растет число исковых заявлений о расторжении брака, значительно сократилось количество детей, рожденных в браке. Общество также изменило свое отношение к браку – если несколько десятилетий назад было необходимо, чтобы отношения между мужчиной и женщиной были официально зарегистрированы, то сегодня, так называемый, гражданский брак, считается нормой.

В соответствии с законодательством РФ (в частности, с п. 2 ст. 1 СК РФ), официальным браком признается добровольный союз между мужчиной и женщиной, основанный на моногамии, и зарегистрированный в государственных органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС). Регистрация брака подтверждается выдачей «Свидетельства о заключении брака» установленного образца (Муратова, 2001).

Английской истории известны различные точки зрения на понятие брака: брак как религиозный институт, как договор между супругами, и, наконец, как

гражданско-правовой институт, порождающий возникновение определенных прав и обязанностей между супругами, а также между супругами и третьими лицами, включая государство (Дмитриева, 2001).

Брак как религиозный институт и сегодня известен в Англии и приравнивается по своему правовому статусу к гражданско-правовому браку. По закону священники Англиканской церкви обязаны совершать бракосочетания, в случае, если один из будущих супругов проживает на территории местного церковного прихода вне зависимости от того, являются они прихожанами или нет. В отдельных случаях может быть выдано специальное разрешение на бракосочетание лиц, не проживающих на территории местного церковного прихода. Англиканская церковь является на сегодняшний день единственной религиозной организацией, которая может совершать бракосочетания и регистрировать браки в своих помещениях силами священников без дополнительных государственных разрешений, а также использовать свои собственные, предваряющие заключение брака, процедуры. Для признания законными церемоний бракосочетаний, проведенных в соответствии с обрядами других христианских конфессий, здания, в которых проводятся обряды, должны быть соответствующим образом зарегистрированы, а сами церемонии имеют право проводить только имеющие на это специальное разрешение служители церкви (Harris-Short, 2011).

Вступление в брак в Российской Федерации предполагает ряд обязательных условий, к которым относятся: достижение 18 летнего возраста (в силу возникших исключительных случаев российское законодательство допускает регистрацию брака в возрасте 16 лет); взаимное согласие вступающих в брачный союз; отсутствие ранее заключенного брака у будущих супругов (российское законодательство запрещает полигамный (бигамный) брак, или многоженство (ст. 12, 14 и 27 СК РФ); отсутствие родственных и семейных связей у обеих сторон (то есть брак не может быть зарегистрирован между братьями и сестрами, родственниками по прямой и нисходящей линии, а также, между усыновителями и усыновленными); дееспособность граждан, которые хотят зарегистрировать брак (то есть в брак не могут вступить лица, признанные судом не-

дееспособными в результате слабоумия либо психологических расстройств). В России однополые браки официально не признаются, а любые другие формы союзов для однополых пар, также не предусмотрены российским законодательством (Семейный кодекс РФ, 1995).

По современному английскому законодательству вступить в брак на территории страны могут физически и психически здоровые граждане, **достигшие 18 лет**. Однополые браки в Англии также запрещены. Основным условием заключения брака считается желание молодых, при отсутствии противоречащих причин.

До проведения официальной церемонии, вступающие в брак, обязаны сообщить о ней в СМИ: телевидение, радио, печать. Официальное оглашение может быть заменено получением брачующимися разрешения на брак, для чего будущим мужу и жене необходимо всего лишь подтвердить свое желание вступить в брак и удостовериться в отсутствии каких-либо препятствий к этому. Провозглашение брака во всеуслышание необходимо для исключения случаев, когда брак не может быть заключен, но брачующиеся скрывают данный факт. Публичная гласность не позволит скрыть брак от родственников. Законом также предусмотрено наличие помолвки между молодыми, в ходе проведения которой предусмотрен обмен подарками между родственниками жениха и невесты (Harris-Short, 2011).

Согласно Библии, в Англии существует запрет на заключение брака между братьями и сестрами. Кроме того, потенциальные молодожены обязаны предоставить в муниципалитет справку из медицинского учреждения, подтверждающую отсутствие опасных заболеваний.

В вопросе порядка заключения брака английское право отличается сложностью и запутанностью требований, что полностью является наследием истории семейного права. В частности, существует несколько параллельных правил, и, какое из них применяется в конкретном случае, зависит от места заключения брака и/или религиозного формата предполагаемой церемонии.

Заключение брачного союза и в России и в Англии может быть признано судом недействительным в некоторых случаях. Так, заключение брачного союза в России может быть признано судом недействительным в следующих случаях: регистрации брака без намерения создать семью, то есть фиктивный брак; сокрытия венерических заболеваний либо ВИЧ-инфекции; отсутствие согласия на вступление в брак одной из сторон; наличие ранее заключенного и не расторгнутого брака (Андреева, 1996).

В английском семейном законодательстве также существует понятие недействительности брака. В данном контексте необходимо разграничить понятия недействительности брака и развода. Развод ознаменует собой прекращение прав и обязанностей супругов, возникших в результате заключения действительного брака и в ходе их состояния в браке, а также влечет возникновение соответствующих последствий для лиц, расторгающих брак. Недействительность брака затрагивает вопросы наличия (отсутствия) юридической силы у предполагаемого брака с момента его заключения (Probert, 2012).

Несоблюдение формальных требований закона к заключению брака не обязательно ведет к недействительности брака, поскольку некоторые нарушения не могут влиять на его юридическую силу. В том числе в случае, если стороны не знали о том, что они сочетаются браком с нарушением предусмотренной законом процедуры и не желали ее нарушения. В таком случае брак может быть прекращен разводом с применением всех соответствующих последствий. Однако если формальные требования закона были нарушены сторонами при вступлении в предполагаемый брак сознательно и умышленно, такой брак является ничтожным. Брак может быть признан незаключенным (невступлением в брак) в случаях значительного нарушения формальных требований закона при вступлении в предполагаемый брак.

В России мужчина и женщина, зарегистрировавшие брак в государственных органах записи актов гражданского состояния, приобретают личные, имущественные и неимущественные права и обязанности. К личным правам супругов относятся: добровольное избрание фамилии одного из супругов в качестве

общей, сохранение добрачной фамилии либо избрание двойной фамилии (соединение фамилий обоих супругов); свобода принятия решения касаясь вопросов выбора профессии и виду деятельности, места жительства. Личные неимущественные права и обязанности супругов включают в себя: принятие совместных решений касаясь вопросов жизни семьи; принятие решения и дачу согласия на усыновление ребенка одним из супругов; решение о расторжении брака; обязанность не препятствовать выбору профессии и роду занятий.

К числу имущественных прав и обязанностей супругов относятся: отношения в вопросах собственности, движимого и недвижимого имущества; алиментные отношения (то есть отношения по взаимному содержанию супругов и детей, рожденных в браке). В российском законодательстве семейное право предполагает два вида имущественных отношений между супругами: добрачное имущество, то есть, принадлежавшее одному из супругов до заключения брака и имущество, которое было приобретено при совместном проживании. При разводе делится только имущество, приобретенное в браке.

Кроме имущественных и неимущественных прав, после вступления в брак супруги приобретают взаимную обязанность, которая выражается в материальной поддержке по отношению друг к другу. Данная обязанность регулируется нормами права. В случае уклонения от уплаты алиментов, супруг, нуждающийся в материальной поддержке, вправе обратиться за взысканием таковых в судебные органы. Алименты взыскиваются с супруга, который обладает для этого необходимыми средствами в случаях нетрудоспособности нуждающегося супруга, беременности и рождении общего ребенка (в течение 3-х лет со дня рождения); при осуществлении одним из супругов ухода за общим ребенком-инвалидом 1й группы с детства. Алименты подлежат ежемесячной выплате в определенной денежной сумме (Муратова, 2001).

По законодательству Англии, совместное имущество – это имущество супругов, нажитое в браке. Это может быть и недвижимое имущество, приобретенное за счет общих доходов супругов, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено. В целом, недвижимое имущество будет являться сов-

местной собственностью супругов, если оно: приобретено во время брака; приобретено по возмездной сделке; приобретено за счет общих доходов супругов; брачным договором не изменен режим совместной собственности (при этом брачный договор может быть заключен как до приобретения имущества, так и после его приобретения). При отсутствии хотя бы одного из этих условий, имущество не может являться совместной собственностью супругов (Дмитриева, 2001).

Распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется по согласию всех участников, которое предполагается независимо от того, кем из участников совершается сделка по распоряжению имуществом. При совершении одним из супругов сделок по распоряжению общим имуществом, за исключением недвижимого, согласие другого супруга на совершение сделки предполагается.

Современная семья в любом государстве представляет собой некий продукт социальной эволюции. Когда сменялись эпохи, менялась культура, менялось мировоззрение людей и общества в целом, ценностные ориентиры. Вместе с этим, изменялись и отношения между супругами. Но, все же, несмотря на все изменения, которые коснулись института брачных отношений, как в России, так и в Англии, за последние десятилетия, он существенно не изменился, и даже более, продолжает оставаться одним из самых важных институтов общества для человека.

Литература

1. Андреева Л. А., Медведев О. М. Недействительность брака по семейному праву РФ: учебное пособие – М.: МГИУ, 1996. – 55 с.
2. Антокольская М. В. Семейное право: учебник. – изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Юрист, 2002. – 336 с.
3. Крашенинников П. В., Гонгало Б. М., Михеева Л. Ю., Рузакова О. А. Семейное право: учебник / под ред. Крашенинникова П. В. – М.: Статут, 2008. – 302 с.
4. Кросс Руперт. Прецедент в английском праве. Пер с англ. – М.: Юридическая литература, 1985. – 238 с.
5. Международное частное право: учебник / Под ред. Г. К. Дмитриевой. – М.: Проспект, 2016. – 680 с.

6. Муратова С.А. Семейное право: учебное пособие. Нормативные акты. – М.: Юриспруденция, 2001. – 384 с.
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995. – N 223-ФЗ– (ред. от 29.12.2017).
8. Фисенко Л. А. Семейное право Российской Федерации: учеб. пособие для учащихся юрид. фак. колледжей и сред. спец. учеб. заведений. (Сер. «Учебники XXI века»). – Ростовн/Д: «Феникс», 2001. – 304 с.
9. Harris-Short S., Miles J. Family Law: Text, Cases, and Materials, OUP Oxford; 2 edition (2011), p. 64.
10. Probert, R. The Legal Regulation of Cohabitation, 1600–2012: From Fornicators to Family (Cambridge: Cambridge University Press), ch. 2. , 2012.

Романова М.М. (Волгоград)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛИНГВИСТИКА КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЙ МЕТОД РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Использование нетрадиционных методов в расследовании преступлений порой является единственным способом вычислить того, кто стоит за его совершением, в условиях отсутствия не только убедительных доказательств, но и каких-либо зацепок. Как показывает практика, использование подобных методов является очень эффективным, когда следствие сталкивается с совершением тяжких и особо тяжких преступлений не только против личности, но и против общества, государства. Внедрение в деятельность правоохранительных органов новейших достижений в области юридической психолингвистики предоставляет реальную возможность сберечь драгоценное время и в, конечном итоге, путем раскрытия преступлений способствовать улучшению криминальной ситуации в стране.

Интерес научной общественности к юридической психолингвистике появился в середине XX века, когда шведский лингвист и писатель Ян Сварвтик впервые использовал ее знания для установления истины по уголовному делу Тимоти Джона Эванса, приговоренного к смертной казни за убийство своей жены и дочери. Изучив протоколы допроса Эванса, Ян Сварвтик пришел к выводу, что признательные показания, якобы записанные со слов обвиняемого, содержат языковые конструкции, характерные только для письменной речи, которой обвиняемый не владел. После посмертного оправдания Тимоти Джона Эванса, представители науки поставили перед собой задачу выяснить, какую помощь может оказать психолингвистика в расследовании преступлений дабы избежать в будущем повторения подобных непростительных ошибок правосудия. Нужно отметить, что понятие юридическая психолингвистика охватывает все направления деятельности в рамках юриспруденции и является родовым понятием для таких ее видов, как законотворческая, криминалистическая, судебная и других. Начиная с 90-х гг. XX века отмечается тенденция к сотрудничеству судебных психолингвистов разных стран. Например, в 1992 г. на базе Школы английского языка Бирмингемского университета Великобритании была создана Международная Ассоциация Судебных Лингвистов, в рамках которой ученые делятся своим опытом и вместе работают над решением поставленных задач. В том же 1992 г. в нашей стране был создан отдел психофизиологических проблем раскрытия преступлений и анализа преступного поведения, вошедшего в Научный центр проблем криминальной милиции и расследования преступлений при ВНИИ МВД РОССИИ, а с 1998 г. проблемами юридической психолингвистики стала серьезно заниматься одноименная секция Коллегии юридических психологов. Учеными-криминалистами В. А. Образцовым и С. Н. Богомоловой были определены области криминалистики, в рамках которых в основном ведутся все отечественные исследования устной и письменной речи. Это области автороведения и фонологии (фоноскопии) (Образцов, В. А., Богомолова, 2002: 99). В. П. Белянин предлагает выделять следующие сферы применения достижений психолингвистики: речевое взаимодействие во время

допроса, анализ свидетельских показаний, определение истинности (или ложности) высказывания, идентификация личности по речи (Белянин, 2016: 99).

Стоит подробнее остановиться на таком процессуальном действии как допрос. Известно, что допрашиваемый не всегда говорит правду, во многом это обусловлено защитной реакцией, но нашего внимания заслуживает ситуация, когда следователь невольно вводит лицо в заблуждение. При проведении допроса обычно учитываются субъективные факторы (пол, возраст, уровень образования, свойства психики и т. п.) и процессуальное положение допрашиваемого, но мало придается значение формулировке вопросов. Большинство ошибок в даче показаний свидетелей и очевидцев связаны именно с некорректно заданными вопросами, уже заключающих в себе нужный ответ. Данное положение подтверждается многочисленными исследованиями, в частности известным экспериментом на визуальное определение скорости столкнувшихся автомобилей. При допросе подозреваемого или обвиняемого следователь сталкивается с противодействием, когда лицо намеренно пытается завести расследование в тупик. Возникает вопрос, как же в таких случаях распознать достоверность получаемой информации? Специалисты рекомендуют обращать внимание на психолингвистические особенности повествования о реальной и вымышленной ситуации. Например, вымышленная ситуация до мельчайших подробностей известна говорящему, она отличается использованием экспрессивно окрашенных глаголов, в ней нет долгих пауз, заминок, нет вводных слов с оттенком предположения и неуверенности (Белянин, 2016: 101). Но не стоит пренебрегать и невербальными особенностями поведения допрашиваемого, которые могут «рассказать» о нем гораздо больше, чем слова. Р. Д. Карымсакова пишет, что «речь свидетеля, дающего показания, содержит большое количество информации, идущей по неязыковым каналам», среди них автор делает акцент на мимике и жестах (Карымсакова, 2013: 25). Представляется интересным использование нейролингвистической методики фиксации динамики движения глаз, разработанной Д. Гриндером и Р. Бендлером.

Иногда следствие сталкивается с необходимостью исследования письменных источников. Письменная речь обладает рядом общих и частных признаков. Если общие признаки характеризуют степень владения навыками письма, то частные признаки отражают специфические качества, присущие автору текста. К частным признакам М. В. Савельева и А. Б. Смушкин относят: повторяющиеся ошибки, особенности использования языковых средств, определенную манеру построения отдельных предложений и др. (Савельева, М. В., Смушкин, 2009: 78). Также авторами выделяются особенности личности, написавшей текст, которые могут быть установлены в рамках исследования: образовательный уровень, пол, факт составления текста на родном для автора языке или ином, принадлежность к определенной социальной группе, род занятий, факт умышленного искажения письменной речи и другие особенности (Савельева, М. В., Смушкин, 2009: 78). Одним из наиболее часто применяемых психолингвистических методов является анализ анонимного текста в целях идентификации написавшей его личности. А. А. Леонтьев выделил основные задачи этого метода: атрибуция (установление авторства текста) и получение информации о категориальных признаках субъекта, то есть информации о возможных направлениях розыска автора текста (Леонтьев, 2005). Источниками атрибуции текста служат: почерковедческая экспертиза, которая не тождественна психолингвистической; показатель (индекс) удобочитаемости Флэша; специальная программа подсчета Флэша-Кинкейда, разработанный Р. Ганнингом FOG-индекс. Нужно отметить и несколько методик, позволяющих составить точный психолингвистический портрет неизвестного преступника. К ним относятся: методика К. Р. Шерера, выявляющая не только социальные характеристики автора текста, но и его физические особенности; исследования Леви, в которых он опирался на стилометрию (статическую стилистику); методика Н. Реттерстола используемая в расследовании спорных дел, связанных с самоубийством и позволяющая путем анализа предсмертных записок выявить действительную мотивацию лица, ушедшего из жизни; методика Колтарда, выделяющая ряд

лингвистических факторов, позволяющих сравнить структуру текста с системой языка и с другими текстами.

Для установления соотнесенности написанного текста с реальной действительностью используется метод психолингвистического анализа утверждений. Основоположником этого метода считается немецкий психолог Удо Ундойч, который выделил так называемые критерии реальности ("контент-критерии"), позволяющие отграничить правдивые показания от ложных. Эти 19 критериев отражены в 5 категориях, которые сведены в таблицу: общие характеристики свидетельствования; специфические детали; необычные характеристики, связанные с содержанием; содержания, связанные с мотивацией; элементы, отражающие специфику преступления. В США этот метод был значительно усовершенствован с расчетом на его использование не только судебными экспертами, но непосредственно следователями. В Академии ФБР в Куантико, штате Виргиния в рамках специального курса «Интервьюирование и допрос» были выделены основные компоненты письменной речи, подлежащей анализу: посторонняя, не имеющая к делу информация, степень уверенности в ее сообщении, используемые части речи, баланс утверждений (показаний).

Заслуживает внимания и такой метод юридической психолингвистики, как аудитивный метод, проводящийся в рамках криминалистической фоноскопии. Его задачами являются: идентификация лица, чей голос записан на фонограмму, определение социальных и физиологических характеристик говорящего, анализ фонограмм с целью определения условий их записи, аппаратуры, на которой они были записаны, выявление признаков монтажа фонограммы. В качестве объектов фоноскопических исследований для определения социально-физиологических характеристик человека выступают устная речь и голос (Савельева, М. В., Смушкин, 2009: 79).

В настоящее время почти все формальные исследования в области юридической психолингвистики проводятся с использованием специальных компьютерных программ. Самые известные из них – Prostyle (США), осуществляющая с минимальными погрешностями анализ вводимого текста и выводящая в

порядке номеров факторы, позволяющие провести статистическое сравнение значения любых расхождений в двух исследуемых текстах и программа IEA (Intelligent Essay Assessor), позволяющая выявлять стилистические ошибки и полноту раскрытия темы по заданным семантическим критериям. В нашей стране были разработаны: программа В. И. Батова (компьютерный метод ЛИНГВА–ЭКСПРЕСС, раскрывающий психологическое содержание текста как продукта речевой деятельности) и программа В. П. Беянина ВААЛ, выявляющая акцентуации характера автора текста, в том числе и психиатрические.

Подведем итоги. Юридическая психоллингвистика является перспективным научным направлением, представляющим определенный интерес для следственной практики, ее изучение в рамках вузовского или дополнительного образования может способствовать повышению коммуникативных профессиональных навыков сотрудников правоохранительных органов, расширению их кругозора. Однако, важно понимать, что все вышеизложенные ее методы не могут применяться в качестве безусловных доказательств, не подкрепленными соответствующими процессуальными действиями. Главное ее значение состоит в том, что она приоткрывает завесу тайны человеческой души, позволяя «читать собеседника как открытую книгу», поэтому ее знание так необходимо при проведении различных мероприятий, направленных на раскрытие преступления.

Литература

1. Барабаш, О. В. Юрислингвистика: истоки, проблемы, перспективы [Текст] / О. В. Барабаш // Вестник пензенского государственного университета. – 2014. – № 2 (6). – С. 14–18.
2. Беянин, В. П. Психоллингвистика [Текст]: учеб. / В. П. Беянин. – 4-е изд., стереот. – М.: Флинта, МПСИ, 2016. – 413 с.
3. Енгальчев, В. Ф. Юридическая психоллингвистика. Прикладная юридическая психология [Текст]: учеб. пособие для вузов / В. Ф. Енгальчев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. С. 399–406 с.
4. Карымсакова, Р. Д. Невербальное поведение лица в аспекте лингвокриминалистического исследования [Текст] / Р. Д. Карымсакова // Юрислингвистика. – 2013. – № 2. – С. 24–32.

5. Леонтьев, А. А. Основы психолингвистики [Текст]: учеб. / А. А. Леонтьев. – М.: «Академия», 2005. – 310 с.
6. Образцов, В. А., Богомолова, С. Н. Криминалистическая психология [Текст]: учеб. для вузов / В. А. Образцов, С. Н. Богомолова. – М.: Юнити-Дана, 2002. – 448 с.
7. Савельева, М. В., Смушкин, А. Б. Криминалистика [Текст]: учеб. / М. В. Савельева, А. Б. Смушкин. – М.: «Дашков и К», 2009. – 608 с.
8. Чернышева, Е. В., Злоказов, К. В. Полицейская психология [Текст]: учеб. пособие / Е. В. Чернышева, К. В. Злоказов. – Екатеринбург : Уральский юридический ин-т МВД России, 2016. – 184 с.

Сенина Ю.Э. (Волгоград)

Научный руководитель: к.пед.н, доцент Компанеева Л.Г.

СРАВНЕНИЕ СУДЕБНЫХ СИСТЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ

В любой стране существуют различные юридические учреждения: прокуратура, адвокатура, нотариат, органы расследования и др. Суд среди них занимает особое место. Именно реализация деятельности судов является наиболее важной и значимой для осуществления одной из главных задач государства – правосудия. Судебная система имеет особое значение в построении гражданского общества и становлении правового государства. Структура судебной системы другой страны представляет интерес в плане имеющихся различий, отражающих национальные особенности построившего ее общества.

Судебная система представляет собой совокупность всех судов, которые созданы на основании закона (конституции, федерального конституционного закона) и уполномочены посредством различного рода судопроизводства осуществлять правосудие в пределах своей компетенции.

Основы построения судебной системы Российской Федерации закреплены в Конституции РФ, а так же в Федеральном конституционном законе № 1 «О судебной системе Российской Федерации» (Конституция РФ, 1993). В настоящее время в Российской Федерации существует чётко структурированная система судов. Их можно разделить на три большие ветви – суды общей юрисдикции, арбитражные и конституционные суды.

Верховный суд является последней инстанцией по всем уголовным, гражданским и административным делам. По первой инстанции рассматривает очень ограниченный круг дел. Состоит из 5 коллегий: гражданской, уголовной, административной, военной и арбитражной коллегии.

Верховный суд субъекта (республиканский, краевой, областной суд) чаще всего используется как апелляционная инстанция для обжалования нижестоящих судов. По первой инстанции суды субъектов рассматривают очень ограниченное количество дел. В частности, они рассматривают уголовные дела в отношении депутатов Федерального Собрания и дела, содержащие государственную тайну.

Районные суды рассматривают имущественные споры свыше 50 000 рублей, неимущественные споры, обжалования органов власти, а также большинство уголовных дел. Районный суд рассматривает все уголовные, гражданские и административные дела в качестве суда первой инстанции, за исключением дел, отнесенных федеральными законами к подсудности других судов (Федеральный конституционный закон № 1 ..., 2011).

Мировые судьи рассматривают гражданские, административные, уголовные дела, где срок наказания в виде лишения свободы не превышает 3 лет или размер денежного требования не превышает 50 тысяч рублей (Федеральный закон № 188 ..., 1998).

В компетенцию Конституционного суда РФ входит толкование Конституции, рассмотрение споров о разграничении компетенции органов, проверка на соответствие Конституции нормативных актов, предъявление официальных обвинений главе государства за государственную измену или иное тяжкое пре-

ступление. Функции Конституционных (уставных) судов субъектов схожи с Конституционным судом, но ограничиваются территорией субъекта.

Арбитражные суды являются федеральными судами, которые осуществляют правосудие в экономической сфере. В их компетенцию входит разрешение экономических споров, возникающих из гражданских, административных и иных правоотношений (Федеральный конституционный закон № 1 ..., 1995).

В структуре судебной системы Великобритании можно выделить ряд отличий от судебной системы нашей страны. Так, судебная система Великобритании выделяет высшие и низшие суды. Группу высших судов (Supreme Court of the United Kingdom) представляет Верховный суд, который в свою очередь объединяет три самостоятельных высших суда – Апелляционный суд, Высокий суд и Суд Короны.

Апелляционный суд включает в себя два отделения: по уголовным делам и по гражданским делам. В свою очередь, отделение по уголовным делам рассматривает апелляции на обвинительные приговоры, жалобы на решения Суда короны и разъясняет вопросы права, связанные с оправдательными приговорами. Отделение по гражданским делам в основном рассматривает жалобы на решения судов графств и Высокого суда (Баглай, Лейбо, 2012).

Высокий суд представлен тремя отделениями: отделение по семейным делам, отделение королевской скамьи и канцлерское отделение. Исключительную юрисдикцию на рассмотрение споров по семейным делам имеет отделение по семейным делам. Данное отделение может выступать и в качестве апелляционной инстанции, рассмотрения жалобы на решения судов по делам об опеке, попечительства, усыновления, развода и др. Отделение королевской скамьи в основном рассматривает гражданские дела, связанные с выполнением договоров и деликтами. В компетенцию канцлерского отделения входит рассмотрение дел о праве собственности, о взыскании налогов и др.

Суд Короны представляет собой судебный орган, обладающий исключительной юрисдикцией в отношении тяжких уголовных преступлений, а так же

ограниченной юрисдикцией по гражданским делам, в основном по вопросам о выдаче различного рода лицензий.

Низшие суды составляют суды графств, суды магистратов, специальные суды и служба трибуналов. Суды графств являются основным звеном низших судов в Великобритании. К их компетенции относят рассмотрение гражданских дел по возмещению причиненного ущерба. В настоящее время в юрисдикцию судов графств входит рассмотрение исков на сумму до 5 тысяч фунтов стерлингов.

Суд магистратов представляет собой орган, состоящий из одного или нескольких мировых судей, не являющихся профессиональными юристами. К их ведению относят уголовные дела и дела по гражданским спорам. По статистике, суды магистратов рассматривают 95–98 % всех судебных дел в стране.

Служба трибуналов важная, специализированная часть судебной системы Англии. Трибуналы являются независимыми судебными органами, созданными Парламентом для разрешения споров между частными лицами или организациями и государственными органами. Отдельную категорию составляют специализированные суды, а именно: суд коронёра, военные суды во главе с Апелляционным военным судом, суды флотов, церковные суды, суд по делам о запрещенной торговой практике и многочисленные административные трибуналы.

Проанализировав структуры двух судебных систем, можно назвать больше отличий, чем сходств. Такая разница в структуре обуславливается, прежде всего, отличием правовых систем представленных стран.

Конечно, различие двух судебных систем заключается в закреплении основных положений. Правовой базой в Российской Федерации выступает Конституция РФ и ФКЗ № 1 «О судебной системе Российской Федерации». В Великобритании неписаная Конституция, соответственно, как такого нормативно-правового закрепления нет, а источниками выступают не законы, а судебные прецеденты, статуты и конституционные соглашения.

Представленные ветви судов в Российской Федерации не взаимодействуют друг с другом, так как у каждой имеется своя исключительная компетенция. Суды идут по иерархии, что очень удобно и понятно.

По сравнению с Российской Федерацией, общее число судей в Великобритании невелико. В Англии менее 1300 судей при населении более 54 млн. человек (Morgan, Russel, 2000). В свою очередь, в России не менее 17000 судей при населении 147,2 млн. человек.

На наш взгляд, недостатком судебной системы Великобритании является состав судей магистратского суда. Они не являются профессиональными юристами и, соответственно, не имеют нужной квалификации. А ведь именно суды магистратов рассматривают большинство дел по всей стране. Судьи, как правило, назначаются из числа опытных практиков, которые уже приходят на судейскую скамью с хорошим знанием процедур и законов (Seago, Walker, 2000). Кроме того, в Великобритании отсутствуют учебные центры для получения или повышения квалификации судей.

В России, чтобы заниматься судебной деятельностью, необходимо не просто получить юридическое образование, но и при этом иметь стаж работы по юридической специальности не менее 5 лет, пройти конкурс и сдать квалификационный экзамен.

Общей особенностью судебных систем Российской Федерации и Великобритании является то, что их внутреннее реформирование всегда является реакцией на изменения, происходящие в обществе.

Литература

1. Баглай, М.В., Лейбо Ю.И., Энтина Л.М. Конституционное право зарубежных стран: Учебник для вузов / Под общ. ред. чл.-корр. РАН, проф. М.В. Баглая, д. ю. н., проф. Ю.И. Лейбо и д. ю. н., проф. Л.М. Энтина. – М.: Норма, 2004. – 832 с.

2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФК 330 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8-ФКЗ) // СПС «Консультант плюс».

3. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О мировых судьях в Российской Федерации" // СПС «Консультант», ст. 3.
4. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" // СПС «Консультант», ст. 34.
5. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СПС «Консультант», ст.36.
6. Morgan Rod, Russell Neil. The Judiciary in the Magistrates Courts // RDS Occasional Paper. No 66. HomeOffice, 2000 (<http://www.homeoffice.gov.uk/rds/pdfs/occ-judiciary.pdf>) (дата обращения 25.04.2018).
7. Seago Peter, Walker Clive, Wall David. The Development of the Professional Magistracy of England and Wales // Criminal Law Review. 2000. P. 631.

Сиволобова Ю.С. (Волгоград)

Научный руководитель: к.пед.н., доцент Савченко Г.К.

НЕМЕЦКОЕ ПРАВОСУДИЕ В ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ В ФРГ (ОТНОШЕНИЕ К РЕШЕНИЯМ ФАШИСТСКИХ СУДОВ)

История с определенной периодичностью повторяется, особенно военные периоды и связанные с ними последствия. В процессе перевода текстов по теме «Правосудие в Германии», нами был обнаружен один очень интересный факт, который и послужил стимулом для дальнейшего исследования интересной и актуальной темы правосудия, а именно отношение немецкого правосудия в послевоенное время в ФРГ к решениям фашистских судов.

Декретом от 24 апреля 1934 года был создан чрезвычайный суд, Volksgerichtshof, также его называют народный суд, занимавшийся рассмотрением дел о государственной измене, шпионаже и других политических преступлениях с точки зрения фашистской Германии. Из-за важности для государства рассматриваемых дел данный суд занимал особое

место в судебной системе Третьего Рейха. При этом суд рассматривал дела только в отношении немцев. Члены суда назначались Адольфом Гитлером на пятилетний срок. Все дела в трибунале проводились с грубым нарушением обычных процессуальных процедур, в частности, подсудимые должны были сами доказывать свою невиновность. Смертная казнь была обычным вердиктом суда. С 1937 года по 1944 год из 14 319 человек, находящихся под следствием, 5 191 были приговорены к смертной казни. Они были расстреляны, а разбирательство длилось при этом максимум в течение одного дня, и судьи, следовательно, долго не разбирались в обстоятельствах дела, а сразу выносили смертный приговор. Через руки Народного трибунала прошли почти все участники Июльского заговора против Гитлера в 1944 году.

После Нюрнбергского процесса все судебные решения, вынесенные судами фашистской Германии, были пересмотрены судебными органами ФРГ и робко признаны уже после 1949 года неправильными. Но самое интересным и поразительным является то, что только через 36 лет, то есть в августе 1988 года, был издан закон, который фактически отменял действие приговоров народного суда и реабилитировал осужденных лиц.

Бундестаг ФРГ только в 1985 году негласно отметил, что учреждение, называемое народным судом, не было судом в правовом смысле, а было террористическим инструментом для обеспечения нацистского произвола, поэтому его решения не имеют юридической силы.

На протяжении десятилетий федеральный суд Федеративной Республики рассматривал народный суд не как инструмент для поддержания нацистского господства, а как суд, в котором в полной независимости говорилось о праве. Volksgerichtshof считали тем самым судом, который осуществлял правосудие с соблюдением всех процессуальных норм. Его судьи и прокуроры – на самом деле убийцы во имя закона - не преследовались в Федеративной Республике на протяжении десятилетий. Они служили в западногерманской судебной системе или выходили на пенсию во всех почестях, как будто ничего предрассудительного во время их службы фашистскому правосудию и не было.

Только в 1967 году Ханс-Йоахим Рехзе, бывший судья Народного суда, был обвиняемым на судебном процессе, так как он вынес 231 смертный приговор.

Ханс-Йоахим Рехзе был и остался единственным из 577 судей и прокуроров этого фашистского органа, который когда-либо предстал перед федеральным немецким судом ФРГ. Все остальные считались либо неспособными участвовать в судебных процессах, либо уже умершими.

В 1983 году один из политических деятелей обратился в Бундестаг ФРГ с инициативой признать решения народного суда недействительными, на что министр юстиции ФРГ выразился так: «Явное желание признать недействительность решений Volksgerichtshof создает впечатление о том, что эти приговоры представляют собой часть бессознательного прошлого, с которым мы, собственно, только теперь начинаем осуждать себя же. И это все не правда и не правильно».

В течение двух лет этот вопрос решался в правовом комитете Бундестага ФРГ, и только 25 января 1985 года было принято решение об отмене приговоров, которые вынесены чрезвычайным судом в период с 1937 по 1944 год. Но юридически в 1988 году был издан закон об отмене национал-социалистических судебных решений, по которому также были реабилитированы осужденные лица за преступления против интересов и режима Третьего Рейха.

Если действительно задуматься о судебной системе ФРГ в послевоенное время, то можно понять, что деятельность судебных органов характеризовалась стремлением скрыть прошлое и умолчать по возможности о лицах, виновных в вынесении несправедливых вердиктов в отношении противников нацистского государства, принесшего смерть и страдания миллионам безвинных людей. Признавать несовершенство своей судебной системы, безвинность приговоренных к смерти людей, коренных немцев, жителей своей же страны, это значит признать всю судебную систему Германии 20-го века неправильной, несовершенной. А буква немецкого закона всегда стояла и стоит на первом месте!

Подводя итоги сказанного, можно сделать вывод, что, хотя ФРГ в 1949 году и приняла свою конституцию (Grundgesetz), объявив себя правовым демократическим государством, долгое время оставалась фактически в плену старых догм, далеких от справедливого правосудия по отношению к судьям, принимавших преступные вердикты.

Литература

1. Гришаева П.И. Немецко-русский юридический словарь. – «Руссо» Москва, 1995.
2. Wagner, Walter Der Volksgerichtshof im nationalsozialistischen Staat. – Stuttgart, 1974.
3. D. Kopke, Der Volksgerichtshof: Im Namen des Volkes? - Diplomica Verlag, 2011.
4. <https://ru.wikipedia.org>
5. <http://www.bpb.de>

Фролова В.Е. (Волгоград)

Научный руководитель: доктор филол. н., доцент Скачкова И.И.

РЕЗУЛЬТАТЫ 500 ДНЕЙ ПРЕЗИДЕНТСТВА Д. ТРАМПА

В современном мире никто не будет отрицать важность Соединенных Штатов Америки для глобальной экономики и политики. От того, кто будет руководить этим государством, во многом будут зависеть и действия других стран. Последние выборы в США прошли в 2016 году с победой республиканской партии во главе с Дональдом Трампом. В данной статье мы постараемся осветить данные о результатах 500 дней президентства Д. Трампа.

4 июня 2018 г. пресс-служба главы США поделилась достигнутыми 45-м Президентом результатами работы.

На официальном сайте Белого дома говорится, что за 500 дней Д. Трампа на посту президента американская экономика стала сильнее, американские рабочие получили больше возможностей, уверенность людей в завтрашнем дне растет, а бизнес процветает (President Donald J. Trump's 500 Days of American

Greatness, URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trumps-500-days-american-greatness/>).

«С момента вступления в должность Президент Трамп укрепил американское лидерство, безопасность и процветание», — резюмировали в администрации Президента. А в пресс-службе главы государства подчеркнули, что «Президент Трамп вновь подтвердил американское лидерство на мировой арене, обеспечил жизненно важные инвестиции в наши вооруженные силы и выступил против угроз нашей национальной безопасности» (Ibid.).

Далее в Белом доме привели конкретные результаты работы Д. Трампа.

Условно их разделили на результаты экономической, международной политики и мер национальной безопасности.

В блоке экономики американские чиновники выделили такие меры, как:

- Создание около 3-х миллионов рабочих мест, в том числе 304-х тысяч рабочих мест в сфере обрабатывающей промышленности и 337 тысяч в сфере строительства. Также указывается, что занятость в данных сферах деятельности находится на самом высоком уровне за последние 10 лет.

- Снижение уровня безработицы до 3,8%, самого низкого показателя за последние 18 лет. Согласно результатам опроса сайта Gallup, 67 % американцев считают, что сейчас подходящее время для поиска «качественной» работы. При этом, за все 17 лет, что Gallup проводит данный опрос, впервые показатель положительных ответов превысил 50 %.

- Сокращение налогов, которое упрощает жизнь американских семей и делает бизнес более конкурентоспособным.

- И многие другие, включая расширение рынков сельскохозяйственной продукции.

В блоке дипломатии было указано, что Президент Трамп вновь заявил о лидерстве Америки на мировой арене и добился результатов для американского народа. Главное, что выделяется в данном блоке мер, это историческое увеличение финансирования оборонного сектора для восстановления вооруженных сил Америки. Не менее важной является работа по уничтожению террористи-

ческой организации «Исламское государство» и нанесение ударов по Сирии в ответ на применение химического оружия в апреле 2017 и 2018 годов.

Основные меры в блоке защиты границ и национальной безопасности:

- Работа по обеспечению контроля границ и обеспечение соблюдения иммиграционных законов. В частности, говорится о громком заявлении Трампа по сооружению стены с Мексикой, а также внедрение Национальной гвардии для защиты границ.

- Борьба с импортом и распространением незаконных наркотиков, а также борьба с опиоидным кризисом.

Эти и ряд других мер легли в основу содержания сайта [promiseskept.com](https://www.promiseskept.com), который создан в рамках стартовавшей предвыборной кампании 2020 года сторонниками нынешнего Президента США. Об этом заявила газета Politico (Trump campaign launches website for president's accomplishments, URL: <https://www.politico.com/story/2018/06/05/trump-campaign-website-accomplishments-628011>).

Необходимость в данном сайте инициативная группа обосновала большим количеством недостоверной и искаженной информации в СМИ о деятельности Президента Трампа.

«Данный сайт заработал после того, как Президент отметил свой 500-й день на посту», – говорится на сайте Politico.com. (Ibid.).

На главной странице можно увидеть фразу «MakingAmericaGreatAgain» Примечательно, что эти слова были сказаны Трампом в 2016 году и легли в основу слогана сайта. Содержание сайта содержит 14 разделов, среди которых экономика, иммиграция, внешняя политика и другие, которые рассказывают о выполненных обещаниях и достигнутых результатах Д. Трампа.

Там же можно найти санкции в отношении России. Этому посвящён целый подраздел, который так и называется «Новые иски против России». Всего выделено 7 мер. Как поясняет сайт: «Президент Д. Трамп объявил о дополнительных мерах по наказанию тех, кто стремится подорвать американскую демократию и безопасность» (President Donald J. Trump Accomplishments, URL: <https://www.promiseskept.com>).

В конечном счете, эти достижения обусловили достаточно высокий рейтинг Д. Трампа. Социологический опрос, проведенный CNN в период с 22 по 25 марта, показал следующие результаты. Рейтинг одобрения составил 42%, что больше данных опроса февраля этого года на 7 пунктов. На сайте CNN представлен график изменения процента одобряющих и не одобряющих деятельность Д. Трампа (CNN Poll: 42% approve of Trump, highest in 11 months, URL: <https://edition.cnn.com/2018/03/26/politics/cnn-poll-trump-approval-rating-rises/index.html>).

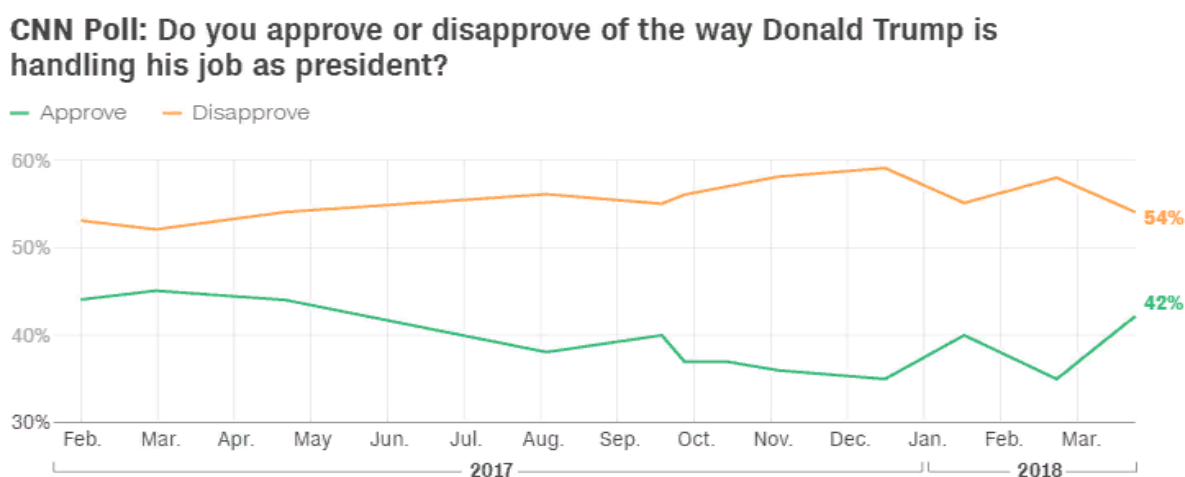


Рис. 1. Изменение рейтинга Д. Трампа.

Наиболее высокий рейтинг по сферам деятельности Д. Трампа оказался в экономике. Так, экономическую политику одобряют 48% респондентов и не одобряют 45%. При этом политику в отношении международной торговли только 38% опрошенных, а критикуют 50%.

Отметим также, что внешняя политика Д. Трампа также не одобряется большинством опрошенных американцев: только 39% одобряют внешнеполитическую деятельность Белого дома, а 53% критикуют. Отдельно стоит выделить отношение американцев к действиям нынешнего Президента в вопросах, связанных с Россией. Так практически половина опрошенных считает, что действия Д. Трампа недостаточно жестки, в то время, как 41% заявляет о достаточности таких мер. Однако данный опрос проходил до того, как стало известно о депортации 60 российских дипломатов из США.

Таким образом, можно говорить о растущем влиянии Д. Трампа как лидера США. Несмотря на то, что и в Америке, и во многих других странах, включая Россию, критикуют политику Д. Трампа, Америка под его руководством действительно стала экономически и политически сильнее.

Литература

1. CNN Poll: 42% approve of Trump, highest in 11 months [Электронный ресурс] / CNN Politics. – URL: <https://edition.cnn.com/2018/03/26/politics/cnn-poll-trump-approval-rating-rises/index.html> (дата обращения 06.05.2018).
2. President Donald J. Trump Accomplishments [Электронный ресурс] / Promises kept. – URL: <https://www.promiseskept.com> (дата обращения 06.05.2018).
3. President Donald J. Trump’s 500 Days of American Greatness [Электронный ресурс] / Офиц. Сайт Белого дома. – URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trumps-500-days-american-greatness/> (дата обращения 06.05.2018).
4. Trump campaign launches website for president’s accomplishments [Электронный ресурс] / Издание Politico.com. – URL: <https://www.politico.com/story/2018/06/05/trump-campaign-website-accomplishments-628011> (дата обращения 06.05.2018).

Чеснокова Е.Н. (Волгоград)

Научный руководитель: ст.преподаватель Марянина Л.А.

ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В СЕМЬЯХ ГЕРМАНИИ И РОССИИ

Семья играет у немцев до сих пор очень важную роль, не смотря на то, что появились различные виды семей и семейных отношений. Семья в Германии на протяжении последних десятилетий, как и в других странах, видоизменяется и уходит от традиций. Все же немцы ценят семью, но работа все больше и больше занимает первое место в их жизни.

Если попытаться получить обзор спектра научных работ по действиям, происходящим в семьях в Германии, то в первую очередь происходит разделение на разрозненные социально-научные части, а также на отдельные, в первую очередь содержательные поля. Существует множество анализов отдельных семейных ролей, конкретных отношений, а также характерных проблемных ситуаций, некоторые из которых приведены ниже:

- Хронические заболевания (Герхардс, 1986), инвалидность (Энгелберт, 1989; Нипперт, 1988) и смерть.
- Экономическая депривация и безработица (Валпер, 1988, 1991).
- Алкоголизм (Хаавио-Маннула / Хломила, 1989), употребление наркотиков (Текстор 1989) и другие отклонения поведения.

Существенно, что цитируемые и разработанные, как правило, «модели» основаны на слиянии метода и теории, предпочтительно на основе взаимодействий или отношений, тематической области, которая включает социологию, социальную психологию, психологию, психиатрию и семейную терапию. Они образуют инструментарий, который может быть интегрирован в более обширные исследовательские проекты, а также переведен на работу в области терапии и консультирования. Важными примерами являются следующие модели и концепции:

- ХИЛЛ (1949) о стрессе в семьях.
- «Круговая модель семейного функционирования» Олсон / Русселл / Шпренкле (1983) Олсон (1986); Беаверс / Воеллер (1983) – модель семьи в качестве попыток универсальной классификации семейной адаптации.
- Подходы к измерению семейного климата и их применение у Шнеевинда (1983). В то же время важные темы были структурированы таким образом: партнерство, брак и качество брака (Шёнауер, 1984), а также отношения между родителями и детьми (Креппнер, 1993, Щутце, 1993). То же самое касается областей исследований, приобретающих актуальность:
 - Борьба со стрессом и избегание стресса в семьях (Алтмейер-Бауманн / Херцер, 1992, Босс, 1987, Пеарлин / Турнер, 1987).

- Генезис конкретных поведенческих взаимоотношений и расстройств в семейном внутреннем пространстве. В классической версии – это Батесон (1958) и Рихтер (1963); в последнее время особое внимание уделяется Циерпке (1989) и Симону (1993).

Изучается не только повседневная семейная жизнь, но и профессиональная деятельность в их временных и пространственных измерениях. Очень чувствительные и ярко иллюстрированные тематические исследования ясно показывают, что сегодня не может быть общего решения, как, например, работающие мужчины и женщины с детьми объединяют свои повседневные обычаи в совместной жизни в семье.

Семейные социологические результаты сетевых исследований представляют собой смесь новых и заслуживающих внимания, с одной стороны, известных и очевидных, с другой стороны. Несомненно, они внесли свой вклад в отказ от так называемой «изолированной ядерной семьи» (Фаусер, 1982), в которой подчеркиваются последствия брака и семьи в целом и выявляются новые грани разницы между полами.

Шмерл / Нестманн (1991) кратко излагают наиболее важные результаты: «Сегодня можно считать уверенно, что женщины лидируют как организаторы и получатели социальной поддержки по сравнению с мужчинами. У них более интенсивные и обширные социальные сети, чем у мужчин, более близкие доверенные лица и друзья, более интенсивные отношения с родственниками и, следовательно, больше потенциальных помощников и сторонников».

Дифференциация и специализация, характеризующие развитие современной социологии семьи, также можно наблюдать с точки зрения времени. Важным стимулом послужили анализ семейного цикла, возникшего в контексте демографии (Хёхн, 1982). В течение нескольких лет это направление исследований было связано с исследованиями жизненного цикла (Майер, 1990, 1993), что добавляет дополнительный акцент, обращая внимание на важность семьи для человека. При этом она по-новому вводит традиционную работу по дифференциальному влиянию семейного положения на вес рождения, смертности и про-

должительность жизни (Кляйн, 1993), а также на восприимчивость к болезням, депрессию и частоту суицида (Ху, 1990). Примечательно изменение перспективы социологии семьи. Дифференциальный анализ сравнивает популяции и актуальность концепции семейного цикла (Шеллер, 1989), ставит динамику взаимоотношений между институтом и индивидом во главу. Исследования биографических исследований в первую очередь учитывают индивидуальность, дополнительно дифференцированное изложение временных связей между событиями, относящимися к семьям и биографиями.

В отечественной социологической науке был сделан ряд попыток проанализировать систему, структуру и функции семьи.

Теоретические построения социологии семьи происходили в условиях идеологии материализма и должны были формироваться по определенному "диалектическому" методу. В середине 60-х гг. вышли работы, которые могли претендовать на вакансию социологической теории семьи А.Г. Харчева, а также Н.Я. Соловьева (Антонов, 2005: 36).

Наиболее удачной является теория А.Г. Харчева. Этот социолог принял за определение быта как внепроизводственной сферы человеческой жизни, он тем самым зафиксировал "связь" всех сфер жизнедеятельности. Быт являлся организацией потребления, который включает в себя потребление материальных и духовных благ, созданных человеком, и субъективных ценностей «например общение» (Радугин, 1977: 128).

По его мнению, семья является основой социальной общности в сфере быта, необходимым элементом "быта", который включает в себя не только материальные отношения, но и нравственные и нравственно-этические.

В качестве основной функции, которая образует семью, является дето-производство. Все остальные функции, выражаются в других видах деятельности семьи.

Еще в 1965 г. Н.Г. Юркевич заметил распространенную логическую ошибку в соотношении определений социальной роли семьи, имеющуюся у А.Г. Харчева, и попытался ее исправить, анализируя брак как механизм ролевого сотрудничества супругов с целью реализации своих потребностей.

Можно отметить, что Юркевич сделал попытку хотя бы частично уйти от общественного функционализма, анализируя прошлое и будущее семьи, желая «спасти» ее настоящее.

Теперь проанализируем достаточно известную концепцию С.И. Голода. Ориентация о закономерностях развития семьи уделяется структуре и характеру внутрисемейных отношений, определяющих семью. Сюда входят свойства и кровного родства – в их исторической динамике.

Суть концепции, о которой идет речь, состоит в том, что основное внимание уделяется структуре и характеру внутрисемейных отношений, конституирующих семью, – свойства и кровного родства (порождения) – в их исторической динамике. При этом, естественно, учитывается влияние исторических тенденций общественного развития в целом, с одной стороны, и исторического развития индивидуальности – с другой.

Аналізу подлежит семейная жизнедеятельность как таковая в своей тотальности, что не исключает, конечно, выделения ведущих факторов – ценностей супружества, в качестве которых выступают адаптационный синдром, интимность и автономия. В рамках концепции обосновано существование трех основных идеальных типов семейных отношений: патриархатного (традиционного), детоцентристского (современного) и супружеского (постсовременного), распространенных в разных пропорциях и с национально-культурными модуляциями во всех обществах, относящихся преимущественно к западноевропейской культурной традиции. Принципиально важная особенность концепции Голода заключается в том, что она допускает и функциональные рассуждения, а также открыта к взаимодействию с концептуальными построениями смежных дисциплин. К сожалению, в силу разных причин, в том числе и ресурсных ограничений, развитие концепции исторических типов семейных отношений идет не столь динамично, как могло бы.

Заключение

Семья – это основанная на единой, семейной и общей деятельности общность людей, связанных специальными узлами супружества-родительства-родства, и этим самым помогает осуществлять детородную функцию, социализацию детей и поддерживать существования всех членов семьи. Изучением се-

мы занимают многие социологи. В данной статье мы рассмотрели, какими параметрами семьи интересовались немецкие и русские ученые. Конечно же, концепций гораздо больше, но мы охватили наиболее интересные по нашему мнению. Таким образом, сравнив проблематику концепций семьи в Германии и России можно сделать вывод, что в Германии ученые больше занимаются исследованием проблем и девиаций в семье, ее отклонения от традиций; в России же ученые больше исследуют структуру семьи, ее историческое становление. Однако общим в изучении семьи в этих двух странах является исследование взаимоотношений между членами семьи, супружество.

Литература

1. Антонов А. И. Социология семьи. М.: «Статистика», 2005.
2. Бим-Бад Б.М., Гавров С.Н. «Модернизация института семьи: Макросоциологический, экономический и антрополого-педагогический анализ» – М.: Интеллектуальная книга – Новый хронограф, 2010. 352 с.
3. Радугин А. А., Социология. – Воронеж: «Изд-во Воронеж. Ун-та», 2005. – 304 с.
4. Харчев А.Г. Современная семья и ее проблемы. – М.: Изд-во «Знание», 1977.

Чеснокова Н.Н. (Волгоград)

Научный руководитель: ст.преподаватель Марянина Л.А.

ЕДА И ПИТАНИЕ В ГОРОДЕ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

В настоящее время в социологии все чаще исследуется проблема питания. Питание неотъемлемая часть существования человека, от нее зависит не только здоровье, но и жизнь вообще. Поэтому очень важно уделять большое внимание проблемам, появляющимся в этой сфере.

Мировое население все больше сосредотачивается на городских центрах и, таким образом, становится все более урбанизированным. Уровень урбанизации отличается в зависимости от степени развития страны. Растущее городское

население хотело бы заботиться, особенно с необходимостью выживания, о своей пище. Однако тот факт, что пищевая система чувствительна и зависит от глобального рынка, показывает различные события и события последних лет. Это все в большей степени ставит под угрозу продовольственную безопасность промышленно развитых стран. В области продовольственной безопасности всегда необходимо учитывать экологический, экономический и социальный контекст пищевой системы, и поэтому ее последствия должны приниматься во внимание. Мэнсфилд и Мендес утверждают, что только сегодня, когда большинство населения мира живет в городах, города играют активную роль в решении проблемы отсутствия продовольственной безопасности (Портманн 2013: 5). Несмотря на то, что в последние годы были подняты отдельные темы, по-прежнему отсутствует комплексная стратегия в области городского питания, которая целостно регулирует систему питания.

Из-за растущей урбанизации города все чаще вынуждены адаптировать свою инфраструктуру к новым условиям. Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО-2011) изучила эту городскую продовольственную систему, в том числе в контексте городской инфраструктуры. Названы различные вызовы, но основное внимание уделяется снабжению города продовольствием и, следовательно, продовольственной безопасности в городах. Помимо ценовой волатильности, которая привела к беспорядкам во многих странах, существуют и другие важные факторы, влияющие на продовольственную безопасность: увеличение городского населения из-за миграции и роста населения, глобального голода и связанного с этим давления на ограниченные природные (земельные) ресурсы, и сокращения или сбои в растениеводстве, вызванные изменением климата. Эти тенденции ставят под угрозу не только рацион города, но и их гражданскую безопасность в целом. Более бедные слои населения, как в городе, так и в сельской местности, еще более уязвимы перед этими проблемами и теряют устойчивость к кризисам. В своем докладе ФАО вновь и вновь подчеркивает, насколько важным и продуктивным является сотрудничество между различными местными субъектами.

Морган и Соннино выявили пять проблем, которые подорвали оптимизм развивающихся стран и иллюзию промышленно развитых стран в плане продовольственной безопасности за последнее десятилетие (Портманн, 2013: 12). Как и в случае с ФАО, в этом исследовании также говорится о резком повышении цен в пищевой промышленности. В качестве второй тенденции они отмечают значительное увеличение неопределенности в отношении здорового питания, что приводит к недоеданию. В частности, это усугубляется современными технологиями, потребностями потребления и изменением климата, и, по мнению авторов, этого можно избежать только путем согласования политики в области продовольственной безопасности с целями устойчивости. Третья тенденция, упомянутая в исследовании, – это угроза национальной безопасности, которая была четко отражена в протестах после повышения цен в 2007 и 2008 годах в более чем 60 странах. Авторы подчеркивают, что одна треть стран является развитыми странами, что свидетельствует об активизации темы в этих странах. Изменение климата упоминается как четвертая и самая неисчислимая тенденция. Прогнозы говорят о том, что худшие последствия будут наблюдаться в бедных странах, которые в наименьшей степени способствовали изменению климата и являются наименее подготовленными к последствиям. Последней тенденцией является земельный конфликт, созданный инвестициями богатых стран с недостаточными сельскохозяйственными угодьями в большинстве африканских стран.

Пища является одним из важнейших факторов окружающей среды, оказывающих влияние на состояние здоровья, работоспособность, умственное и физическое развития, а также на продолжительность жизни человека. Поэтому и в России проблема питания стала актуальной. Русский физиолог Павлов И.П. говорил, что пища имеет приоритет над всеми остальными факторами, определяющими полноценность здоровья и жизни человека.

«Приоритетные научные исследования в области питания населения», – комплексная программа научных исследований (КПНИ), которая объединила ученых и представителей пищевой индустрии (Бурдуков, Саетгалиев, 2004: 8). Инициатором объединения научного потенциала выступило ФАНО, на призыв

откликнулись 31 научно-исследовательских учреждения. Сегодня в проекте уже 37 участников, и этот круг планируется расширять.

Главным учреждением по реализации комплексной программы научных исследований выступает ФГБУН «ФИЦ питания, биотехнологии и безопасности пищи». Руководство ФАНО разделяет уверенность в том, что такая консолидация должна обеспечить достижение поставленной цели – улучшить качество питания населения Российской Федерации.

В конце прошлого года на межведомственном совете при ФАНО была составлена и «дорожная карта» предстоящей работы до 2030 года, утверждены составы Межведомственного совета и Технического комитета (научного совета), которые должны координировать весь процесс.

Первый этап работы завершится уже в 2020 году. Вот лишь некоторые пункты из длинного списка задач:

- обоснование новых норм физиологических потребностей населения Российской Федерации;
- актуализация химического состава пищевых продуктов для составления оптимального сбалансированного рациона, рассчитанного на разные группы населения;
- разработка новых рецептур и технологий приготовления пищевых продуктов для различных социальных и возрастных групп населения, в том числе специализированных пищевых продуктов;
- разработка и совершенствование законодательных и нормативных актов в области производства пищевых продуктов с целью повышения их качества.

Изменения грядут и в области контроля качества и безопасности. Планируется обновить санитарные нормы и правила, разработать новые сверхчувствительные методы исследования пищевых продуктов.

Важным в предстоящей работе специалисты также считают участие России в формировании международного законодательства в области пищевой продукции.

Отдельный раздел «дорожной карты» посвящен повышению квалификации кадров, работающих в данной области и популяризации принципов здорового питания среди населения.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что долгое время никто не задумывался о существующих проблемах в системе питания. На сегодняш-

ний день ведется работа по исправлению всех недочетов в этой сфере. Наиболее активно проблемы питания изучаются в развитых странах, так как в них из-за урбанизации наиболее остро стоит вопрос о безопасности пищи. Для решения имеющихся трудностей страны создают различные объединения (например, ФАНО и ФАО), которые ставят перед собой цели касающиеся нормализации форм потребления населения, повышения качества продуктов питания и др.

Литература

1. Бурдуков П.Т., Саегалиев Р.З. Россия в системе глобальной продовольственной безопасности. – М., Агро-Пресс, 2004.
2. Еда и питание в городе. Магистерская диссертация, представленная на социологическом семинаре Базельского университета. Мадлен Портманн. – Базель, 2013 г.
3. Продовольственная безопасность современной России. Круглый стол по вопросам продовольственной и аграрной политики. Май-июнь 2003 г. – М.: CNFA, 2004. № 1.
4. Россия на весах продовольственной безопасности / Под ред. К. В. Новожилова. – Краснодар, Вымпел, 1999.

Шалик А.А. (Волгоград)

Научный руководитель: к. филол. н., доцент Барышникова Г.В.

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

При первом прочтении двух основных законов России и Франции можно заметить, что Конституции России и Франции очень похожи. Эта позиция имеет достаточные основания для утверждения, и в нашей статье мы попытаемся обосновать данную точку зрения. Однако, несмотря на некую преимственность основных законов государств, мы найдем своеобразные характеристики данного феномена в России и во Франции.

Сравнительный анализ конституций Франции и России актуален для выяснения перспективных тенденций дуалистических систем в двух странах. Он представлен в данной статье по следующим направлениям:

- параметры сходства двух конституций;
- перспективы развития
- основные отличия конституций и созданных ими политико-правовых режимов;
- парламент и правительство;
- полномочия главы государства;
- формы парламентского контроля и эффективность их действия.

Говоря о *формально-правовых параметрах сходства*, необходимо указать, что правовая традиция российского конституционализма всегда ориентировалась преимущественно на французские модели: от первых конституционных проектов декабристов, опиравшихся на конституции Французской революции, до Учредительного собрания 1917 г., опиравшегося на модель Третьей Французской республики, вплоть до принятия Конституции 1993 г., заимствовавшей ряд важных элементов Конституции Пятой республики (Мишин А.А., 2013: 43). Обе конституции выражают ряд сходных юридических принципов – правовые традиции романо-германской правовой семьи, закрепляют республиканскую форму правления, включают сходную иерархию нормативных актов (конституция, конституционные законы, законы и указы). В обоих случаях выход был найден не в заимствовании «чистых» форм правления, но смешанной (президентско-парламентской) формы, причем французская модель оказала несомненное влияние на российскую конструкцию разделения властей. Обе конституции вводили ограниченную трактовку разделения властей: в обоих случаях власть парламента и институтов контроля конституционности законов были ограничены, и возникала чрезвычайно сильная власть главы государства, оказавшегося во многом над системой разделения властей, наделенного функциями арбитра и значительной властью чрезвычайных указов.

Параметры сходства заключаются также в том, что обе конституции были приняты в условиях острого кризиса национальной идентичности, совпавшего с экономическим кризисом и временной потерей управляемости в государстве (крушение французской колониальной империи и советской модели федерализма). Принятие конституций сопровождалось крушением легитимности старых форм правления – Четвертой парламентской республики во Франции и советской модели квазипарламентаризма в СССР, а затем в России (Съезда народных депутатов и Верховного совета).

При анализе конституций обнаружены также *политические параметры сходства*: обе конституции и политические системы критиковались оппонентами (прежде всего левыми социалистами и коммунистами) за недостаток демократичности, преобладание главы государства и угрозу авторитаризма. Обе системы трансформировались после принятия конституций не только под воздействием правовых норм или конституционных поправок, но, прежде всего, политической практики, которая существенно изменила интерпретацию ряда конституционных положений

Сходное видение *перспектив развития конституционной системы* представлено в обеих странах. В целом, обе конституции рассматривались в момент принятия как переходные, но стали постоянными. Конституция Пятой республики оказалась одной из самых стабильных в истории Франции – она существует уже более 50 лет и по времени существования уступает только Конституции Третьей республики (65 лет). Российская также отметила свой двадцатилетний юбилей и, по мнению многих аналитиков, не исчерпала свой ресурс. Переходный характер российской конституции признавали и ее авторы, – деятели Конституционного совещания, – говорившие о том, что она создается на период в три-пять лет – до окончательного разрешения конституционного кризиса.

Во Франции и России констатируют феномен конституционной цикличности, говорят о конституционном кризисе и ищут путей выхода из него, но этот выход понимается принципиально различным образом. В обеих странах

критика конституции левыми идет по сходным направлениям: во Франции они выступают за переход к Шестой республике и принятие парламентской системы; в России – за движение к парламентаризму в одной из его разновидностей. Но если принять эту логику, сохраняет значение вопрос, какова может быть окончательная цель данного перехода – движение к парламентской, полноценной дуалистической или президентской системе, либо реставрация конституционализма в одной из многочисленных форм. Раскол по этому вопросу в России принципиален: одни понимают «переход» как движение к большему парламентаризму, другие – как реставрацию авторитаризма в виде торжества российской «самобытности».

Основные *отличия* двух конституций заключаются в решении ими вопросов интерпретации формы правления, разделения властей и ответственности правительства. Большинство российских юристов определяют российскую форму правления как дуалистическую, смешанную или президентско-парламентскую. Это юридически корректно, если сравнение ведется с монистическими парламентскими или президентскими формами. При ближайшем рассмотрении ситуация не столь однозначна.

Сравнение двух конституций демонстрирует как сходства, так и существенные различия в трактовке разделения властей.

Во-первых, жесткое проведение во Франции принципа взаимных сдержек президента и парламента, выражающихся понятием «консультаций» президента и премьер-министра при проведении важнейших законодательных решений. Так, президент может инициировать конституционные изменения, вынести вопрос на референдум, объявить о роспуске Национального собрания, осуществлять чрезвычайные полномочия и т. д., но только после консультаций с премьер-министром и председателями палат, а в ряде случаев с Конституционным советом. Это означает, что без их согласия данные решения не будут иметь законной силы. Таким образом, реализуется основной принцип дуализма («двухголовой исполнительной власти»), а вся политическая система может функционировать различным способом – как президентская (если глава государства

опирается на преданное ему парламентское большинство) или как парламентская (когда ему противостоит премьер-министр, опирающийся на другое парламентское большинство). Данный механизм «консультаций» отсутствует в российской конституции.

Во-вторых, присутствие во французской системе института контрасигнатуры, в рамках которого важнейшие акты президента контрассигнуются (подтверждаются) премьер-министром и в случае необходимости ответственными министрами. В России указы президента не ограничены не только контрасигнатурой, но даже сроком их действия (они признаются утратившими силу только в том случае, если Дума примет соответствующий закон, чего по разным причинам можно ожидать долго). Таким образом, во Франции президент не может навязать парламенту отторгаемые им законы и вообще реализовать свои законодательные прерогативы без согласия парламентского большинства. Этого института (контрасигнатуры) нет в российской конституции.

В-третьих, возможность различных интерпретаций функционирования французской модели разделения властей. Действительно, функционирование механизма разделения властей во французской системе проделало определенную эволюцию. В предшествующий период (при Третьей и Четвертой республиках) полнота реальной исполнительной власти сосредотачивалась в руках премьер-министра, а президент выполнял церемониальные функции. На смену этой конструкции Конституция 1958 г. вводила модель исполнительной власти, при которой она разделялась между президентом и премьер-министром. Соответственно в аутентичной французской модели существует два сектора административной компетенции – главы государства и правительства, которые разделяются по линии того, кому (президенту или премьер-министру) принадлежит верховная власть принятия решений. В исключительных обстоятельствах, однако, президент сосредотачивает всю полноту государственных полномочий и становится верховной и единственной административной властью. В России нет четкого разграничения двух секторов административной компетенции пре-

зидента и премьер-министра, равно как и института согласования передачи ему всего объема исключительных полномочий.

Что касается *полномочий главы государства*, во Франции Президент является сильной фигурой и в прессе часто обсуждают его «безграничные» функции, однако его полномочия ограничивают различные консультации и согласовательные процедуры, что подразумевает его постоянное обращение при решении важных вопросов к другим ветвям власти. Кроме того, за всей его деятельностью постоянно следит Конституционный Совет, а если его деятельность будет касаться экономики, то заключение по его предложениям даст еще и Экономический Совет.

Важная группа различий двух конституций заключается в трактовке полномочий главы государства и регулировании их объема. Конституции Франции и России, как было показано, оказались сходны в одном – закреплении чрезвычайно сильной президентской власти, способной встать над системой разделения властей и выступать арбитром между ними. Однако это сходство не исключает принципиальных отличий в трактовке объема полномочий президента.

Во-первых, констатируем различие в объеме законодательных полномочий и характере их реализации: акты президента Франции принимаются по результатам согласования с парламентом и правительством либо контрассигнуются премьер-министром или ответственными министрами (ст. 19).

Во-вторых, французский президент (как и российский) имеет прерогативу назначать премьер-министра, но у него (в отличие от его российского коллеги) отсутствует конституционное право отправлять правительство в отставку или освобождать от должности министров по собственной инициативе (эта возможность во Франции фактически реализуется только в случае, если президент и премьер-министр опираются на одно партийное большинство). Вопрос о том, может ли президент смещать премьер-министра интерпретировался первоначально в положительном смысле (считалось, что власть назначать включает и власть отзывать). Ключевую роль имело наличие или отсутствие парламентского большинства у президента. В отношениях между президентом и премьер-

министром установлено разграничение административных полномочий: президент сохраняет превосходство, которое вытекает из его конституционных прав и особой легитимности, рожденной выборами, всеобщим голосованием. Но премьер-министр имеет свободу действий в том, что касается руководства правительством, влияния на администрацию, руководства парламентской работой и хода публичных дел.

В-третьих, прослеживается последовательное конституционное ограничение во Франции президентских функций арбитража. Эта концепция прошла путь от ее трактовки как права президента на вмешательство в деятельность других властей (в чрезвычайных ситуациях), до сведения к функции наблюдения за конституционностью их деятельности (на современном этапе). Эта трансформация стала возможна в рамках института контрасигнатуры с принятием важных конституционных поправок и общей эволюции режима в направлении парламентаризма – расширения полномочий премьер-министра за счет соответствующего ослабления полномочий президента. Напротив, соответствующие полномочия российского президента по «разрешению разногласий между органами государственной власти» (ст. 85) не имеют подобных ограничений.

Наконец, в-четвертых, сверхконцентрация власти французского главы государства конституционно допускалась изначально только в исключительной ситуации – установленной консультациями президента с парламентом угрозы независимости государству или нарушения нормального функционирования властей, когда президент действительно обретал способность осуществлять функции «диктатора» в римском понимании слова (ст. 16 французской конституции). В дальнейшем чрезвычайные полномочия президента во Франции были конституционно ограничены. В России президент может вводить на территории России или в отдельных ее местностях военное или чрезвычайное положение с последующим утверждением верхней палатой (ст. 87–88), однако имеет возможность проводить меры исключительного характера и без его формального введения – указами и распоряжениями, которые «обязательны для исполнения

на всей территории РФ» (ст. 90). В последнем случае они не сопровождаются соответствующими ограничениями (это одна из причин, почему чрезвычайное положение не вводилось во время Чеченской войны). Таким образом, объем указного права и чрезвычайных полномочий российского президента несравненно больше, чем французского и не имеет соответствующих ограничений.

Рассматривая формы парламентского контроля, отмечаем, что во Франции с отменой ограничений периода «рационализированного парламентаризма» был открыт путь реализации основных форм парламентского контроля. В результате серии поправок произошло установление одной ежегодной сессии парламента (1995 г.), ему были предоставлены полномочия принимать законы о финансировании социального обеспечения (1996 г.), включено положение о децентрализованной организации государства (2003 г.). Ряд поправок был связан с усилением судебного контроля над исполнительной властью, позднее были введены нормы, ограничившие мандат президента с 7 до 5 лет (2000 г.) и установившие ответственность Президента Республики (2007 г.). Тенденции к расширению парламентаризма и усилению парламентского контроля над исполнительной властью получили особенно полное выражение в новейших поправках (2008 г.).

В России – парламентский контроль по-прежнему ограничен как юридически, так и фактически (С.А. Авакян, 2014: 11). Критики указывают на неясность или ограниченность положений Регламента Государственной Думы по вопросам реализации функций парламентского контроля за деятельностью правительства. К ним относятся прерогативы и объем информации, которым могут располагать ответственные комитеты и комиссии, круг высших чиновников, которые могут быть привлечены в ходе рассмотрения соответствующих вопросов вплоть до высших должностных лиц. С этим связаны вопросы дисциплины парламентского голосования, внутрипартийной демократии, регулирования деятельности парламентских фракций и права депутатов отстаивать индивидуальную точку зрения, не совпадающую с мнением партийного руководства; предоставления оппозиционным фракциям больших прав на выдвижение своих

предложений, участия в формировании повестки дня и т.д. Серьезного внимания заслуживает вопрос об установлении границ воздействия на позицию депутатского корпуса внепарламентских институтов, прежде всего Администрации президента. Современная российская парламентская реальность далека от демократических ожиданий. Таким образом, во Франции, хотя и с большими трудностями, реализовался принцип парламентского контроля, в России – для этого предстоит еще длительная работа.

Итак, сравнив статьи двух конституций и практику их работы, можно отметить следующие положительные стороны Французской Конституции: она относится к разряду «писанных» конституций, то есть, в ней до тонкостей описываются функции и полномочия всех ветвей власти, сферы их компетенции в конкретных вопросах и их взаимодействие между собой. В ней больше согласовательных процедур между ветвями власти при принятии любых важных решений (Экономический и Конституционный Советы). Кроме того конституция являет собой пример историчности, в ее состав включено лучшее, что было в предыдущих конституциях.

Конституция России, при всей ее похожести, была перенесена на юридически незрелую почву. Кроме того, она не достаточно прописана, отличается «рыхлостью» институтов власти и многое оставляет на регулирование Федеральных законов.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. – 25 декабря 1993 г.
2. Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник для вузов" (17-е издание, исправленное и дополненное). – М.: Статут, 2013.
3. Организация государственной власти в России и зарубежных странах: учебно-методический комплекс / С.А. Авакьян, А.М. Арбузкин, И.П. Кененова и др.; рук. авт. кол. и отв. ред. С.А. Авакьян. М.: Юстицинформ, 2014.

Щепетнова Д.С. (Волгоград)

Научный руководитель: к. филол. н, доцент Семикина Ю.Г.

ЛАТИНСКИЙ ЯЗЫК КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Профессиональное общение является неотъемлемой частью практически любого специалиста при осуществлении своей профессиональной деятельности. Эффективность и успешность такой деятельности во многом зависит от уровня ее культуры. Овладевая юридической специальностью, могу уверить, что юриста кормит слово, а речь является орудием труда.

Юрист служит во благо справедливости, разрешая различные социальные конфликты, и оружие его в этом нелегком бою – слово. Судебные речи адвоката и прокурора, которые пленяют слух, включают в себя несколько аспектов: нравственное обоснование своей позиции, анализ и оценку доказательств, ясность и лаконичность трактовок.

Для успешной коммуникации в юридической сфере необходимо обладать определенными навыками и умениями, среди которых мы выделим речевые умения, социально-экономические умения, психологические умения, использование норм речевого этикета, использование невербальных средств общения, умение взаимодействовать. Данные умения подразумевают собой грамотность и ясность в формулировании своих мыслей, достижение коммуникативной цели своей речи, осуществление главных речевых функций, выразительность речи, целостность высказывания, самостоятельность речи, выбор стратегии выступления, импровизация речи.

Успешность профессионального общения юриста заключается в его коммуникативной компетентности, которая выражается в знании и владении норм и правил общения, поэтому профессиональное общение юриста подразумевает

высокий уровень развития коммуникативных качеств, умений и навыков, которые развиваются в процессе освоения программ высшего образования и самообразования.

Стоит обозначить специфику лингвистического базиса сферы юриспруденции: латинский язык считается мертвым языком, но только не для медиков и юристов. Современное право практически в полной мере было предано рецепции из римского права. Даже обозначая данный процесс мы уже обращаемся к латыни, т.к. «рецепция» переводится как принятие, заимствование.

Правовые конструкции, термины и т.п., используемые в настоящее время современными юристами, были разработаны и введены в оборот тысячи лет назад древнеримскими юристами, чей язык был латинский, поэтому на сегодняшний день теория права во многом основана на их достижениях. Поэтому термины, формулировки и даже названия правовых институтов используются в юридической профессии и по сей день.

В образовании будущего юриста освоение латинского языка занимает исключительное место. Изучение латинского языка является неотъемлемой частью овладения юридической специальностью и входит в перечень изучаемых дисциплин при освоении программ высшего образования.

Нормы и принципы, разработанные римскими *Jurisprudentes* (мудрецы права, юристы) почти две тысячи лет назад, стали основой правового мышления. Таким образом, до нас дошли такие слова, как адвокат, прокурор, легальность, криминальность, юстиция и множество других терминов и выражений, о рецепции которых мы возможно и не догадывались.

Использование латинского языка применительно к юриспруденции обуславливается свойственной ему краткостью, содержательностью, выразительность и точностью, а разработанные римскими юристами емкие и точные конструкции остаются изучаемыми на протяжении тысячелетий всеми, кто выбрал своим призванием «*ars boni et aequi*» – (искусство добра и справедливости) (Бабичев, Боровский, 1988: 102).

Изучение римского права и его литературой оболочки – латинского языка даёт возможность будущему юристу проникнуть в существо и дух права как такового. Изучая римское право и его литературную оболочку латинский язык, будущий юрист имеет возможность проникнуть в существо и дух права. Один из известнейших юристов античности Цельс писал: «*Scire leges non est verbatim tenere, sed vim ac mentem*» – (Знание закона заключается не в том, чтобы помнить их слова, а в том, чтобы понимать их силу и разум). Именно работа с первоисточником помогает постичь *vim ac mentem* права. Яркая образность, выразительность, лаконизм латинского языка делают это постижение более успешным. Возможность проследить связь современных европейских языков и русского языка с латынью позволяет поднять их изучение на качественно иной уровень, а также увеличить словарный запас и усовершенствовать культуру речи будущего юриста (Ахтерова, Иваненко, 2007: 94). Приобщение к обширной области латинских крылатых выражений расширяет кругозор и усиливает интеллектуальный потенциал студента. Но, безусловно, самым важным является освоение юридического лексикона, потому что «*ignoratist terminis artis ignoratur et ars*» – если терминология предмета неизвестна, неизвестен и сам предмет (Бабичев, Боровский, 1988: 102). Правовые системы мира разнообразны. Их особенность зависит от многих факторов (экономических, социальных, культурных, исторических и др.). Особенности национальных систем права отнюдь не исключают, а, наоборот, предполагают их многие общие черты, ибо речь идет об одном и том же явлении праве. Именно это позволяет объединять национальные правовые системы в семьи (романо-германская правовая семья, англосаксонская или семья общего права, мусульманская семья права, семья обычного права и др.).

Литература

1. Ахтерова О.И., Иваненко Т.В. Латинский язык и основы юридической терминологии. – М., 1998.
2. Бабичев Н.П., Боровский Я.М. Словарь латинских крылатых слов. – М., 1988.

Научное издание

**ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА ОПЫТЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

Научно-практическая конференция

25 мая 2018

Электронное издание

Статьи в авторской редакции

Издательство Волгоградского института управления – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС
400078, Волгоград, ул. Герцена, 10