

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКИЙ ФИЛИАЛ

Е. Г. Олейникова

ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Учебно-методическое пособие

Волгоград 2014

УДК 316.4(075)
ББК 66.3(2Рос),41я73
О-53

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Волгоградского филиала ФГБОУ ВПО РАНХиГС

Олейникова, Е. Г.

О-53 Основы социального государства [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Е. Г. Олейникова; Волгоградский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC с процессором 486; ОЗУ 64 Мб; CD-ROM дисковод; Adobe Reader 6.0. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-7786-0537-4

В данном пособии рассмотрена эволюция теории и практики социального государства, проанализированы его принципы, модели, процессы его возникновения и развития за рубежом. Дана характеристика основных направлений становления социального государства в современной России. Пособие содержит методические материалы для изучения учебных дисциплин «Основы социального государства», «Социальная политика государства», «Социальная политика зарубежных стран», «Управление в социальной сфере».

УДК 316.4(075)
ББК 66.3(2Рос),41я73

ISBN 978-5-7786-0537-4

© Олейникова Е. Г., 2014
© Волгоградский филиал
ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
<i>Раздел 1.</i> Эволюция представлений о социальной справедливости и социальной миссии государства.....	5
<i>Раздел 2.</i> Этапы формирования теории социального государства.....	10
<i>Раздел 3.</i> Современные научные представления о социальном государстве, принципы и модели социального государства	23
<i>Раздел 4.</i> Особенности социальной политики в государствах всеобщего благосостояния.....	32
<i>Раздел 5.</i> Формирование основ социального государства в современной России	41
Методические материалы	48
Словарь терминов и понятий	64

Введение

В XX – начале XXI вв. во многих странах развивается особая модель государства – социальное государство или «государство всеобщего благосостояния», при котором обеспечивается равновесие между управляющими и управляемыми, формируются условия для создания эффективного властного механизма, предпосылок устойчивого развития государства в интересах всего общества. Социальным может считаться правовое, демократическое государство, способное обеспечить достойный уровень жизни своих граждан на основе высокоразвитой социально ориентированной рыночной экономики.

Как свидетельствует опыт современных стран «всеобщего благосостояния», процесс построения основ социального государства является длительным, многоэтапным. Наша страна в настоящее время переживает этот процесс, поэтому изучение феномена социального государства, закономерностей его развития, приобретает не только теоретическую, но и практическую значимость.

В данном учебно-методическом пособии рассмотрена эволюция теории социального государства, проанализирован зарубежный опыт функционирования различных моделей «государства всеобщего благосостояния», исследованы пути становления социального государства в Российской Федерации.



Раздел 1

ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ И СОЦИАЛЬНОЙ МИССИИ ГОСУДАРСТВА

Феномен государственной власти, государство как социальный институт, совокупность его функций стали объектом исследования уже в античные времена. Государство воспринималось многими учеными того периода как высшее благо, воплощение разума и справедливости. При чем справедливость трактовалась по-разному.

Одно из основных направлений античных представлений о справедливости – так называемая *полисная* справедливость, идеи которой развивали Платон (427–347 гг. до н.э.) и Аристотель (384–322 гг. до н.э.).

В трудах «Государство», «Законы», «Политика» Платон развивал теорию «идеального», лучшего государства, являющегося отражением идеальной сущности, служащего реализацией мира идей, максимально возможного и доступного. Уникальность полиса, города-государства, как особого политического учреждения состояла в том, что он обладал *автаркией*, т. е. представлял собой полностью автономное образование, обладающее всем необходимым для полноценной человеческой жизни, как в материальном, так и в духовном плане. Не случайно в глазах его граждан полис выступал как *универсальная основа человеческой жизни вообще*, не только защищающая человека от опасностей внешнего мира, но и предоставляющая условия для полноценного развития. «Греческий полис для его граждан был тем священным местом сосредоточения социальной и политической деятельности, в границах которого только и была возможна жизнь сообщества, в высшей степени исполненная значимости; он представлял собой модель совершенного общества, самодостаточного во всех отношениях (автаркия)»¹.

¹ Карнаш Г.Ю. Социальная справедливость: философские концепции и российская ситуация. – М.: Изд-во Московского гуманитарн. ун-та, 2011. С. 13–14.

Целью государства Платон считал достижение блага для всех сословий, но отнюдь не равный доступ к благу. Согласно Платону, город-государство основывается на человеческой природе, ее нуждах и ограничениях. «Каждый отдельный человек должен заниматься чем-нибудь одним из того, что нужно в государстве, и притом как раз тем, к чему он по своим природным задаткам больше всего способен».

Неравенство между людьми объяснялось Платоном как порядок, ниспосланный свыше. «Хотя все члены государства братья..., но бог, вылепивший вас, в тех из вас, кто способен править, примешал при рождении золота, и поэтому они наиболее ценны, в помощников их – серебра, железа же и меди – в земледельцев и разных ремесленников». Нарушения сложившейся социальной градации Платон считал недопустимым: «... когда ремесленник или кто-либо другой, делец по своим природным задаткам... попытается перейти в сословие воинов, или когда кто-нибудь из воинов постарается проникнуть в число членов совета или в стражи... тогда... такая замена и вмешательство не в свое дело – гибель для государства».

Таким образом, Платон не считал несправедливым имущественное и социальное неравенство. Высшую справедливость, которую обязано обеспечить государство, он видел в сохранении социальной иерархии как основы стабильности и процветания общества в целом.

Согласно теории государства, разработанной Аристотелем, государство существует по природе и по природе предшествует каждому человеку; поскольку последний, оказавшись в изолированном состоянии, не является существом самодовлеющим, то его отношение к государству такое же, как отношение любой части к своему целому. А тот, кто не способен вступить в общение или, считая себя существом самодовлеющим, не чувствует потребности ни в чем, уже не составляет элемента государства, становясь либо животным, либо божеством. Подчеркивая ценность и значимость государства для человека, Аристотель утверждал, что природа вселила во всех людей стремление к государственному общению, и первый, кто это общение организовал, оказал человечеству величайшее благо. Понятие справедливости связано с представлением о государстве, так как право, служащее мерилom справедливости, является регулирующей нормой политического общения.

Аристотель полагал, что неравенство, выраженное в подчинении одних другим, естественно и свойственно как животным, так и людям. По рассуждениям Аристотеля, домашние животные по своей природе стоят выше, чем дикие, и для всех домашних животных предпочтительнее находиться в подчинении у человека: так они приобщаются к своему благу. Так же и мужчина по отношению к женщине: первый по своей природе выше, вторая – ниже, и вот первый властвует, вторая находится

в подчинении. Тот же самый принцип неминуемо должен господствовать и во всем человечестве.

Платон и Аристотель в своих трудах осуждали демократию, фактически отождествляя ее с охлократией – властью «толпы», ведущей к всеобщему хаосу. Но и аристократию, как власть богатого меньшинства, они не считали справедливой. Выход из этого противоречия виделся греческим мыслителям в организации «смешанного правления», основанного на доводах разума и способного к погашению конфликтов между разными слоями общества, гармонизации социальных интересов.

Идеи Платона и Аристотеля нашли продолжение в трудах римского философа и политика Марка Туллия Цицерона (106–43 гг. до н.э.). Признавая государство безусловным благом и высшей ценностью, Цицерон писал о смешанном государственном устройстве как о наиболее стабильном и прочном, так как монархия, аристократия и демократия легко трансформируются в свои противоположности. Ему приписывают крылатое выражение: «Справедливость без мудрости значит много, мудрость без справедливости не значит ничего». По представлению Цицерона, справедливость проявляется в воздаянии каждому по его заслугам. Поэтому социальное неравенство естественно. Рабство обусловлено самой природой, которая дарует лучшим людям владычество над слабыми для их же пользы.

Таким образом, античная традиция признавала за государством обязанность разрешения конфликтов, обеспечения всеобщего согласия. В то же время, неравенство считалось естественно обусловленным и по объективным причинам непреодолимым. Мыслители античности в своих концепциях опираются на признание неравенства, как основы принципа социальной справедливости. То есть для них в понимании социальной справедливости отсутствует элемент уравнивания разных социальных групп. Социальная справедливость, по их утверждению, существующая в виде социальной иерархии, определена волей богов, законами полиса и сословия функционируют согласно нерушимому порядку, действующему по принципу «равенство для равных, неравенство для неравных».

В средневековой европейской философии преобладали теологические подходы. Ученые объясняли сложившиеся общественные отношения божественной волей.

Выдающийся богослов раннего средневековья, епископ Гиппонский Аврелий Августин (354–430), прозванный Августином Блаженным за аскетический образ жизни и строгое следование догматам церкви, изложил свои идеи о «гармоническом неравенстве» в трактате «О граде Божием», написанном в 413–426 гг.

Августин Блаженный считал, что социальное устройство человеческого общества предопределено Богом и уже поэтому оно совершенно и гармонично. Данную гармонию не нарушает неравенство между людьми, тогда как равенство, напротив, ведет к беспорядку и хаосу.

В то же время, оправдывая существование социального неравенства, Августин Блаженный осуждал бедность и рабство. С его точки зрения, они не были созданы Богом, а проистекают из греховной природы человека. Их надо терпеть, а не выступать против них, поскольку социальное неравенство и связанные с ним страдания приближают человеческую душу к вечности, в то время как стремление к богатству и славе есть проявление греховности и отдаляют человека от Бога.

Августин Блаженный противопоставлял два вида объединений: «град земной» и «град Божий». Олицетворением «града земного» служит светское государство, основанное на индивидуализме, корыстных интересах, борьбе людей за материальные блага. В нем преобладает эгоизм, любовь человека к себе доведена «до презрения Бога». «Град Божий» представляет собой духовное единение церкви праведников, которым чужды корысть и эгоизм. Главное для них – любовь к Богу, доведенная «до презрения к себе». Жители «града Божьего» равны, они совместно и безропотно переносят все жизненные тяготы и этим приближают себя к Богу. Выдающийся философ и богослов эпохи Средневековья Фома Аквинский (1225–1274) получил свое прозвище по месту рождения – местечку Акуино близ Неаполя, а за свои заслуги перед католической церковью в 1323 г. был причислен к лику святых. Восприняв философское наследие Аристотеля, он выступал против теологических воззрений Августина Блаженного. Свои представления об обществе Фома Аквинский изложил в сочинении «Сумма теологии» (1265–1273).

По мнению Фомы Аквинского, преобладание личных интересов и индивидуализм человека мешают становлению справедливого общественного устройства. Чтобы добиться совершенства общественных отношений, все люди независимо от их социального положения обязаны беспрекословно выполнять свои обязанности перед обществом, ставить его интересы выше личного эгоизма.

В то же время Фома Аквинский оправдывал существующее социальное расслоение и неравенство и признавал его необходимым для функционирования общества. Он считал, что неравенство на земле есть отражение божественного порядка.

Контрольные вопросы

1. Как оценивалась роль государства в обществе античными философами?
2. В чем специфика взглядов средневековых ученых на социальное устройство человеческого общества?
3. Опишите эволюцию представлений о социальной справедливости.

Литература

1. Аврелий Августин. О граде Божием. – М.: Изд-во Харвест, АСТ, 2000. – 1296 с.
2. Аристотель. Сочинения в 4 т. – М., «Мысль», 1976–1984.
3. Цицерон. Философские трактаты. – М.: Наука, 1985.
4. Марк Туллий Цицерон. О пределах блага и зла. Парадоксы стоиков – М.: Изд-во – РГГУ, 2000.
5. Карнаш Г.Ю. Социальная справедливость: философские концепции и российская ситуация. – М.: Изд-во Московского гуманитарн. ун-та, 2011.



Раздел 2

ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Теоретические основы социального государства создавались в течение длительного времени, разными научными школами и отдельными учеными. В этом процессе исследователи выделяют несколько этапов, применяя разные приемы классификации. К примеру, М. Пауэлл и М. Хьюитт выделяют четыре этапа:

1) первоначальный, этап становления социального государства, который длился с XIV в. по 40-е гг. XX в.;

2) классический этап, охватывающий 1940-е – 1970-е гг.;

3) реструктурированное социальное государство, которое существовало в 1970-е – 1990-е гг.;

4) современное социальное государство, или государство возможностей¹. Используя проблемно-хронологический подход, можно выделить иные этапы становления и развития теории практики социального государства:

- середина XIX – начало XX вв.;

- 1920-е – первая половина 1940-х гг.;

- вторая половина 1940-х – 1980-е гг.;

- с 1990-х гг. по настоящее время.

Рассмотрим подробнее каждый из этапов. К середине XIX века бурное развитие капитализма во многих европейских странах привело к значительному обострению социальных противоречий. Отношения между собственниками средств производства и многомиллионным отрядом наемных работников, зачастую лишенных элементарных социальных прав и гарантий, приобретали все более враждебный характер. В определенный момент этот конфликт стал угрожать целостности всей общественной системы, государственному строю. Поэтому не удивительно, что

¹ См.: *Родионова О.В.* Современное социальное государство: типология и проблемы модернизации // Известия ВУЗов. Правоведение. 2010. № 3. С. 21.

идея придания государству новых функций ради его сохранения принадлежала консерваторам, которые заботились в первую очередь о незыблемости монархии.

Введение в научный оборот термина «социальное государство» осуществил в 50-е годы XIX века немецкий экономист и государствовед Лоренц фон Штейн (1815–1890). Он видел в классовом неравенстве и значительном количестве неимущих, бесправных членов общества непосредственную опасность для государства: «существование зависимых людей делает само государство зависимым от них»¹.

В его понимании социальное государство было обязано поддерживать абсолютное равенство в правах для всех различных общественных классов, для отдельной частной самоопределяющейся личности посредством своей власти. Характеризуя социальное государство, Лоренц фон Штейн подчеркивал: «Оно обязано способствовать экономическому и общественному прогрессу всех своих граждан, ибо, в конечном счете, развитие одного выступает условием развития другого, и именно в этом смысле говорится о социальном государстве»². Таким образом, в качестве отличительного принципа социального государства выделялась его направленность на создание достойного уровня жизни всем гражданам и социальным группам.

Согласно теории Л. Фон Штейна, социальное государство должно обладать рядом особенностей. Одной из них является признание и закрепление со стороны государства своих обязанностей перед гражданами. Другой – способность государства выполнять социальные функции, что обеспечивается властью. Необходимость применения власти обусловлена тем, что выполнение социальных обязанностей может быть сопряжено с государственным принуждением, например, когда речь идет о перераспределении доходов для выполнения социальных программ. При этом социальное государство само заинтересовано в выполнении взятых на себя обязанностей. Воля к самосохранению заставляет государство использовать все возможные способы для разрешения противоречий, опасных для его целостности.

В XIX – начале XX веков теорию социального государства развивали также Ф. Науманн, А. Вагнер, Ю. Офнер. Немецкий политический деятель, убежденный монархист Фридрих Науманн (1860–1919) придерживался либеральной концепции социального государства. Он считал,

¹ Цит.по: *Кочеткова Л.* Социальное государство: европейская теория и российская практика // *Власть.* 2008. № 4. С. 40.

² Цит.по: *Калашников С.В.* Становление социального государства в России. М.: «Экономика», 2003. С. 119.

что, наряду с защитой собственности и социального порядка, государство обязано осуществлять социальные реформы, чтобы всячески помогать низшим классам.

Немецкий экономист Адольф Вагнер (1835–1917) рассматривал социальную миссию государства с позиций христианского социализма. Он утверждал, что на смену буржуазного государства должно прийти государство культуры и «всеобщего благоденствия». А. Вагнер предлагал передать значительную часть собственности государству, в том числе железные дороги, горнодобывающую промышленность, банковское дело. В то же время, он являлся убежденным противником революционных выступлений рабочего класса, верил в возможность мирного сосуществования классов.

Таким образом, на первом этапе развития теории социального государства исследователи признавали одной из его главных отличительных черт наличие равных социальных обязательств перед всеми без исключения членами общества.

Важно отметить, что уже в конце XIX века некоторые идеи теоретиков социального государства стали использоваться в практике государственного управления. На базе предложенной А. Вагнером доктрины социального страхования были приняты законы о формировании институтов обязательного социального страхования в Германии в 1882–1890 годах. Вагнер также обосновал необходимость законодательного установления имущественной ответственности работодателей за вред, причиненный жизни и здоровью рабочих.¹

Значительный вклад в формировании теории социального государства внесли социал-демократы реформистского направления Э. Бернштейн (1850–1932) и К. Каутский (1854–1938). В отличие от марксистов, отвергавших возможность классового мира, реформисты считали, что капиталисты и наемные работники могут найти общий язык путем компромисса, налаживания взаимовыгодного социального партнерства. Их идеалом являлось общество, основанное на разумном сочетании капитализма и социализма, которое достижимо с помощью реформ. Таким образом, социал-демократы заложили основы теории «третьего пути», которая стала важной составляющей концепции социального государства.

Глобальные социально-экономические и политические трансформации, вызванные первой мировой войной, обострили научный и практический интерес к социальному государству. На втором этапе развития его теории, в 1920-е – первой половине 1940-х годов, получают дальнейшее

¹ Роиш В. Экономика, финансы и право социального страхования. Институты и страховые механизмы. – М.: Альпина Паблицер, 2012. С. 31.

развитие идеи гармоничного сочетания рыночной свободы и государственного регулирования – «третий путь», синтезирующий черты либеральной рыночной и плановой моделей. Теоретические поиски «третьего пути» стали особенно актуальны после образования СССР, поляризации мира на капиталистическую и социалистическую системы, вступившие в соперничество между собой¹.

В конце 1920-х гг. итальянский ученый и политик Карло Росселли (1899–1937) писал: «Никто уже не думает, как это было раньше, что сам факт экспроприации, переход от отдельной производственной деятельности к коллективной вызовет фантастические изменения: умножится производство и богатство, сократится объем работы, труд станет радостным, человек освободится, наконец, от материальной зависимости, автоматически упразднится борьба, классы, войны, восторжествует братство, справедливость, мир...»².

Карло Росселли стал наиболее ярким представителем нового либерального социалистического движения. В книге «Либеральный социализм» (1929 г.) он одновременно пишет о «преодолении марксизма и о «либеральном социализме», «борьбе за свободу», «за новый социализм». Росселли отмечал, что марксистская система детерминистична, переход от одного этапа развития производства к другому осуществляется в силу железной внутренней необходимости, через действие исторических законов, соответствующих различным системам производства. Отсюда возникает вопрос об определении роли человека и его воли. Росселли подчеркивал: «В марксистской системе мы имеем дело с человечеством, состоящим из людей, не свободных, действующих по принуждению обстоятельств... они выступают как действующий фактор исторического процесса лишь постольку, поскольку включены в механизм производства. Все остальное в человеке произвольно и вторично, поскольку есть функция от развития производительных сил, это «остальное» получит возможность полного развития и функциональной независимости лишь в коммунистическом обществе, потому что тогда и только тогда освободится от рабства по отношению к материальным силам»³.

Следовательно, по этой логике, марксизм не допускает даже с оговорками возможность свободы в жизни духовной, в способе бытового сознания. Ибо если допустить подобное, отпадает представление об ис-

¹ См.: *Олейникова Е.Г., Родин А.В.* Проблемы гармонизации общественных интересов в условиях социально ориентированной экономики: теория и практика // Вестник евразийской академии административных наук. 2012. № 4/21. – С.101–108.

² *Росселли К.* Либеральный социализм. – Рим: Мондо Операно, 1989. С. 129.

³ Там же. С. 23–24.

торической необходимости. К. Росселли считал социалистов обязанными предложить новую позицию, которая, пусть даже с необходимыми поправками, удовлетворяла бы в равной степени все основные требования масс, была бы способна к гармонизации общественных интересов. Предложенный им «третий путь» базировался на выводах неомарксистов и практике рабочего движения.

Росселли утверждал, что в конце 1920-х годов вся европейская социал-демократия и не только европейская, движется к обновленному либерализму, который впитывает в себя мотивы внешне противоположных движений (буржуазное просветительство и пролетарский социализм). Социал-демократия постоянно борется за индивидуальную и политическую свободу. В те годы выражение «либеральный социализм» звучало диссонансом для многих. Но К. Росселли был уверен, что «настанет день, когда это слово, это определение будет с совершенно осознанной гордостью отстаиваться социалистами. Это будет день его зрелости, его завоеванного раскрепощения».

Согласно концепции К. Росселли, в третий путь предлагалось взять от либерализма как политической теории предлагаемую им свободу человеческого духа, объявленную высшей целью, высшим средством, высшим правилом человеческого общества. Заслуга либерализма в том, что он намеревался добиться такого режима жизни общества, который обеспечивал бы всем людям полное развитие их личности. Либерализм рассматривает свободу не как естественную данность, но как становление, развитие. Свободными не рождаются, а становятся. И остаться свободными можно, лишь поддерживая активным и бдительным сознание собственной независимости и постоянно пользуясь личными свободами. Свободу, независимость, по Росселли, нужно получить не только и не столько разрушением. «В социальном плане разрушать может тот, кто умеет строить... бедняки и рабочий класс, и социалистическое движение, требуя изменения буржуазного общества, были бы в состоянии действительно улучшить его, то есть имели бы крепкую теорию и значительные возможности»¹.

Созидание нового общества виделось К. Росселли при наличии следующих компонентов.

1. Плюрализм форм собственности и управления: муниципальные, кооперативные, профсоюзные, тресты, смешанные формы, увязывающие общие интересы с частными, индивидуальные и семейные.

2. Возможность трудящихся участвовать в управлении производством. Лишь совместное участие в управлении породит чувство достоин-

¹ *Росселли К.* Указ. соч. С. 118, 125.

ства и ответственности за работу – этих первых ступенек, ведущих от рабства к свободе.

3. Участие государства в гармонизации интересов всех слоев общества, достижение более равного распределения богатств и обеспечения в любом случае любому человеку той жизни, которая достойна так называться.

4. Новое общество должно обеспечить мирное сосуществование граждан, классов, государства. Необходимы демократические свободы, безусловный отказ от применения насилия, нечто вроде пакта о гражданстве, который заключат между собой люди различных политических взглядов.

Эти позиции «третьего пути» развития, получившего в начале 1930-х годов название «либерального социализма», во многом стали традиционными в дальнейшем развитии теории, а затем и практики построения основ социального государства в западных странах.

Значительным вкладом в теорию социального государства стала концепция государственного регулирования экономики Дж. Кейнса (1883–1946). В его основной работе «Общая теория занятости процента и денег», вышедшей в 1936 г., подвергалось критике либеральное учение о безграничных возможностях свободного рынка. Кейнс отказался от рассмотрения рынка как идеального саморегулирующегося механизма и пришёл к выводу о том, что либеральная рыночная экономика не способна без вмешательства регулировочных мер государства решать большинство социальных проблем.

Кейнс рассматривал вмешательство государства в экономику в виде монетарной и фискальной политики, необходимых для поддержания стабильности экономики. Социальные расходы трактовались как полезный механизм для стимулирования экономической активности в период снижения темпов экономического роста, как один из эффективных инструментов, стабилизирующих экономику в период рецессий. Социальная политика в этом случае выступала как один из способов экономической поддержки рабочих.

Практическим воплощением идей Дж. Кейнса и его сторонников стал «новый курс» американского президента Франклина Делано Рузвельта – политика, которая в условиях мирового экономического кризиса 1929–1935 гг. предусматривала самое решительное воздействие государства на экономические и социальные процессы¹.

¹ См.: *Олейникова Е.Г.* Социальная политика государства: эволюция моделей и приоритетов в XX-начале XXI вв. – Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2006.

Ф. Рузвельт предложил принципиально новую концепцию капиталистического государства, которое своей политикой обеспечивает взаимную защиту и благосостояние всех слоев общества: «теперь самый скромный гражданин нашего государства находится под защитой всей мощи и силы своего правительства... Долг государства по отношению к гражданам является долгом слуги по отношению к своему хозяину...». Свое видение социальных функций Ф. Рузвельт изложил 7 апреля 1932 г.: государство должно исходить из интересов «человека, забытого на самом дне экономической пирамиды». 2 июля 1932 г., в выступлении на съезде Демократической партии Ф. Рузвельт подверг критике идеи нерегулируемого рынка: «...наши республиканские лидеры твердят нам о том, что экономические законы – священные, нерушимые и неизменяемые – способствуют возникновению паники, которую никто не в силах предотвратить. Но пока они гордят всякую чепуху об экономических законах, люди голодают. Мы должны распрощаться с представлениями о том, что экономические законы являются продуктом природы. Они творятся людьми»¹.

План Рузвельта предусматривал, что для скорейшего выхода из кризиса государство должно осуществлять регулирующие функции, в том числе:

- поставить крупный бизнес под свой контроль;
- приводить в соответствие цены и покупательную способность населения, т.к. ни одна нация не может существовать, наполовину обанкротившись;
- развивать программы поддержки «забытого американца», т.е. простых людей, наиболее страдающих от последствий кризиса.

На посту президента США Ф. Рузвельт осуществлял практические действия в этих направлениях. 5 марта 1933 г. декретом президента было объявлено о принудительном закрытии всех банков. Одновременно правительство налагало запрет на вывоз золота, серебра и бумажных денег из страны. 6 марта Рузвельт подписал «Закон о банковских каникулах», в котором объявлялось о прекращении всех банковских операций на 4 дня – с 6 по 9 марта 1933 г. Открытию все коммерческие банки подлежали только после тщательной проверки (в результате которой их число резко сократилось).

Следующим направлением антикризисной политики Ф.Рузвельта явилась реформа налоговой системы, которая должна была стать основным инструментом перераспределения части доходов в обществе – по-

¹ Цит. по: *Васильев В.С. Франклин Д. Рузвельт и Джон М. Кейнс: экономическая политика в годы «Великой депрессии» // США. Канада. 2001. № 11. С. 101–102.*

мочь самым нуждающимся, сократить разрыв между богатством и бедностью. В основу закона о подоходном налоге легли принципы дифференцированного налогообложения. Налог на низкую и среднюю заработную плату оставался неизменным; 31%-ый дополнительный налог вводился на прибыль, превышающую 50 тыс. долларов в год. Прибыль, превышающая 2 млн. долларов в год, подлежала 78%-ому налогообложению. Одновременно налог на недвижимость поднимался до 70%. Специальный налог в виде отчислений от сверхприбылей был установлен для отдельных предпринимательских структур – в первую очередь для тех, кто контролировал природные монополии. В результате новой налоговой политики к 1938 г. налоги на прибыли корпоративного сектора и богатейшие слои американского общества были увеличены почти в 4 раза.

Увеличение налоговых поступлений расширило финансовые возможности государства в осуществлении социальных программ и создании принципиально новой системы социального обеспечения. Был установлен принцип финансирования системы социального обеспечения за счет взносов предпринимателей, что явилось реальным воплощением идеи перераспределения части доходов в пользу беднейших слоев общества.

Специальные правительственные программы касались отдельных, наиболее нуждающихся, слоев населения. В марте 1931 г. Конгресс США принял закон о поддержке безработной молодежи. Молодые люди 18–25 лет привлекались к общественным работам, при этом обеспечивались бесплатным питанием, жильем, форменной одеждой и заработной платой в размере 1 доллар в день. Эта программа стоила государству 500 млн. долларов, но в ходе ее реализации к 1936 г. удалось поддержать 3,5 млн. молодежи¹.

В качестве одного из главных инструментов для выхода из кризиса правительством Ф. Рузвельта было избрано государственное регулирование отношений работников и работодателей. В 1935 г. был принят «Статут о трудовых отношениях». Он впервые в истории США предоставлял трудящимся право организовывать профсоюзы и заключать коллективные договоры с работодателями.

В рамках «нового курса» Ф. Рузвельтом была предпринята попытка контролировать монополии путем развития государственной формы собственности. В послании Конгрессу США он предложил создать в бассейне реки Теннесси правительственную корпорацию, обладающую гибкостью и инициативностью частного предприятия. В результате было

¹ Отечественная история: Россияне в мировой цивилизации / Под общей ред. Г.В. Орлова. – Волгоград, 2003. С. 189.

построено несколько государственных электростанций, которые успешно конкурировали с частными, давая более дешевую электроэнергию. Это значительно улучшило положение местных фермерских хозяйств. Однако, широкого распространения государственный сектор не получил – любые правительственные планы его расширения сталкивались с ожесточенным сопротивлением монополий.

Таким образом, антикризисную политику Ф. Рузвельта можно считать первым удачным опытом воплощения на практике многих аспектов теории социального государства, хотя задача построения модели социального государства в то время в США не ставилась.

Свое видение синтеза рыночной экономической свободы и государственного регулирования экономики в конце 1930-х гг. представила группа немецких профессоров из г. Фрайбурга, в которую входили Ф. Бем, В. Ойкен, Гросман-Дерг. Они опубликовали ряд трудов под общим названием «Порядок экономики». Так возникла фрайбургская школа ордолиберализма.

Ключевым для ордолибералов стало понятие «порядок» (ordnung). В зависимости от степени присутствия порядка они подразделяли экономические системы от чисто рыночных до жестко управляемых (как плановое хозяйство в СССР). В. Ойкен в своих трудах «Основы национальной экономики» и «Основные принципы экономической политики» разработал проект эффективного функционирования экономического порядка, центральным принципом которого являлась свобода человека. Этот порядок не должен быть ни неограниченным капитализмом (либеральной моделью), ни разновидностью народного хозяйства (плановой моделью). В. Ойкен и Ф. Бем основали журнал «ОРДО» (журнал экономического и общественного порядка), где печатались труды, посвященные этой новой теории.

Сторонники ордолиберализма исходили из того, что ни одна экономика не может существовать без вмешательства государства. Вальтер Ойкен (1891–1950) в работе «Основы национальной экономики» сформулировал основополагающие положения о взаимозависимости порядков (политического, экономического, социального и правового) и идею о том, что государство организует рынок, проводя политику порядка, а решающим элементом этого порядка должна быть свободная конкуренция. Франц Бём (1895–1977) основное внимание уделял обоснованию взаимосвязи права и власти. Только сильное правовое государство может быть гарантом эффективной рыночной экономики и честной конкурентной борьбы. Перед теоретиками стояла двуединая задача: определить границы и методы государственного воздействия на экономику страны в таких пределах, чтобы не разрушить основы рыночной экономики сильным государством. В 1936 году Ф. Бём, В. Ойкен, Г. Гроссман-Дёрт опубли-

ковали «Ордо-манифест». В качестве одной из основных они выдвинули идею синтеза политической экономии и права: «Трактовка всех практических вопросов политико-правового и политэкономического характера должна соответствовать идее экономической конституции». Под экономической конституцией «должно пониматься общее политическое решение относительно того, как следует организовывать экономическую сферу страны». Ключевым элементом развития экономики является свободная конкуренция. Задача же государства состоит, во-первых, в недопущении подавления конкуренции «под ложным предлогом недобросовестной конкуренции», и, во-вторых, в недопущении перехода конкуренции в действительно недобросовестную¹.

Таким образом, концепцию ордолиберализма можно выразить в ряде ключевых позиций. 1. Приверженность частной собственности на средства производства как незыблемой основы рыночной экономической системы. 2. Установление государством определенного порядка, определенных правил, в рамках которых должны действовать все субъекты рыночной экономики. К этим правилам В. Ойкен относил, в частности, создание конкурентной среды, ограничение деятельности монополий, наносящих вред этой среде, а также потребителям. 3. Ограничение вмешательства государства только этими правилами и недопущение вмешательства государства в хозяйственные процессы, протекающие в рамках таких правил. 4. Социальная направленность функционирования рыночной экономики. В. Ойкен подчеркивал, что социальная надежность и социальная справедливость являются настоятельным требованием времени, что социальный вопрос превращается в главный вопрос человеческого бытия и на решение этого вопроса должны быть направлены все помыслы и дела.

После завершения второй мировой войны наступил новый этап развития теории и практики социального государства, который длился до начала 1990-х гг. На этом этапе, вместе с развитием теоретических аспектов, в целом ряде стран начинается осознанная и целенаправленная политика построения социального государства.

Экономической основой социального государства многие ученые и практики признали особый строй – социальное рыночное хозяйство. Этот термин был введен в научный оборот в 1947 г. немецким экономистом, коллегой и последователем В. Ойкена, А. Мюллером-Армаком (1901–1978). В работе «Принципы социального рыночного хозяйства»

¹ Бём Ф. Наша задача (ордо-манифест) / Бём Ф., Гроссман-Дёрт Г., Ойкен В. // Социальное рыночное хозяйство: концепция, практический опыт и перспективы применения в России. – М.: Издательский дом ГУ – ВШЭ, 2007. С. 29.

А. Мюллер-Армак указывал, что целью такого хозяйства является координация между сферами жизни, представленными рынком, государством и социальными группами. Он подчеркивал, что в этой концепции социальные цели играют такую же важную роль, как и экономические цели, так что она сочетает экономическую и социальную политику. Основной целью социально ориентированного хозяйства является «установление треугольника между экономическим ростом, личной свободой, инициативой и социальным равновесием, охватывающим весь комплекс социального обеспечения, от полной занятости до индивидуальной помощи»¹.

Концепцию социально ориентированного хозяйства успешно использовал на практике немецкий экономист и государственный деятель Людвиг Эрхард. В своих реформах по возрождению послевоенной Германии он придерживался базового принципа социального государства – обеспечения благосостояния для всех. В качестве неотъемлемых элементов нового социально-экономического порядка Л. Эрхард выделял: – создание социальной структуры с массовой покупательной способностью всех слоев населения; – обязанность государства через управление процессами конкуренции и использования личного стремления каждого к трудовым достижениям обеспечить всем трудящимся соответственно росту производительности постоянное повышение заработной платы; – преодоление неприязни между богатыми и бедными путем обеспечения благосостояния для всех.

По мнению Л. Эрхарда, политика государственного невмешательства в социально-экономические процессы неприемлема для демократического общества: «Самоустранение от дел свободного государства, такого, как наше, подрывает его строй и только открывает дорогу для элементов, которые позволяют себе забыть об общих интересах, воплощенных в государстве, и думать о себе и о собственных своекорыстных интересах».²

Концепция социального государства получила дальнейшее развитие в трудах шведской (Стокгольмской) научной школы, куда входили видные экономисты Гуннар Карл Мюрдаль (1898–1987), Бертиль Готтхард Олин (1899–1979), Эрик Филипп Лундберг (1907–1987), Эрик Линдаль (1891–1960). Г. Мюрдаль стал автором идеи сознательного «социального контроля» над экономикой. Ему принадлежит научная трактовка

¹ Мюллер-Армак А. Принципы социального рыночного хозяйства / В кн.: Социальное рыночное хозяйство: концепция, практический опыт и перспективы применения в России / под общей ред. проф. Р.М. Нуреева. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2007. С. 42, 45–46.

² Эрхард Л. Полвека размышлений: Речи и статьи. – М.: «Руссико», 1993. С. 569.

социальной защиты населения как системы законодательных, экономических, социальных и социально-психологических гарантий.

Система социальной защиты населения, разработанная Г. Мюрда-лем, включала разнообразные направления деятельности государства:

- обеспечение населению высокого прожиточного минимума, оказание помощи тем, кто в ней нуждается;
- создание условий для зарабатывания средств законным путем для полноценной жизни;
- создание условий для обеспечения потребностей граждан в образовании, медицинской помощи и т.д.;
- обеспечение благоприятных условий труда для наемных работников;
- обеспечение экологической безопасности членов общества;
- защита граждан от преступников;
- защита гражданских и политических прав и свобод;
- защита от политического преследования и административного произвола;
- обеспечение свободы духовной жизни, защита от идеологического давления;
- создание благоприятного социально-психологического климата в обществе в целом, так и отдельных его ячейках;
- обеспечение максимальной стабильности общественной жизни.

В 1990-е гг. в развитии многих социальных государств стали очевидны негативные тенденции. В условиях ухудшения экономической ситуации государству все труднее становилось обеспечивать многочисленные социальные, поддерживать стабильно высокий уровень жизни. Начали проявляться признаки социального иждивенчества ряда слоев населения, снижение трудовой мотивации. Все это позволило некоторым теоретикам говорить о приближающемся «закате» социального государства, его возможной трансформации в либеральное, с минимизированным вмешательством государства в социально-экономические процессы.

С другой стороны, ликвидация социалистической системы поставила перед бывшими социалистическими странами проблему выбора новой модели социального развития, и значительное количество стран, в том числе и Российская Федерация, сделали этот выбор в пользу социального государства.

Начавшийся в 2008 г. мировой экономический кризис обострил многие социальные проблемы даже в самых благополучных странах. Но, вместе с тем, даже для скептиков стало очевидно, что последствия кризиса в социальных государствах значительно менее болезненны для населе-

ния, что свидетельствует об актуальности и востребованности этой модели в современном мире.

Контрольные вопросы

1. Каковы предпосылки возникновения теории социального государства?
2. Охарактеризуйте начальный этап развития теории социального государства.
3. Как развивались идеи социального государства в 1920-е – первой половине 1940-х гг.?
4. Выделите основные черты развития теории социального государства во второй половине XX века.

Литература

1. Васильев В.С. Франклин Д. Рузвельт и Джон М. Кейнс: экономическая политика в годы «Великой депрессии» // США. Канада. 2001. №11.
2. Олейникова Е.Г. Социальная политика государства: эволюция моделей и приоритетов в XX – начале XXI вв. – Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2006.
3. Росселли К. Либеральный социализм. – Рим: Мондо Операно, 1989.
4. Социальное рыночное хозяйство: концепция, практический опыт и перспективы применения в России. – М.: Издательский дом ГУ – ВШЭ, 2007.
5. Эрхард Л. Полвека размышлений: Речи и статьи. – М.: «Руссико», 1993.



Раздел 3

СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СОЦИАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ, ПРИНЦИПЫ И МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

В современной науке существует множество различных определений социального государства, в которых отражены его сущность, назначение, основные черты. Ознакомимся с некоторыми научными трактовками социального государства.

Социальное государство (государство всеобщего благосостояния, государство всеобщего благоденствия) – это политическая система, перераспределяющая материальные блага в соответствии с принципом социальной справедливости ради достижения каждым гражданином достойного уровня жизни, сглаживания социальных различий и помощи нуждающимся.

Социальное государство – это правовое демократическое государство, которое провозглашает высшей ценностью человека и создает условия для достойной жизни, свободного развития и самореализации творческого (трудового) потенциала личности. Понятие достойной жизни предполагает материальную обеспеченность на уровне стандартов, отвечающих потребностям современного общества, доступ к ценностям культуры, гарантированность прав личной безопасности, свободное развитие человека – его физическое, умственное и нравственное совершенствование¹.

Социальное государство – это государство, способное к регулированию условий существования людей путем установления такого равновесия свобод и благ, которое обеспечивало бы каждому возможность вести достойную жизнь².

¹ Анисимов В. Стратегическая цель – социальное государство // Человек и труд. – 2009. № 12. С. 39.

² Роик В. Социальное государство: задачи по реализации прав российских граждан на достойную жизнь // Человек и труд. – 2009. №1. С. 9.

Социальное государство – сбалансированная система экономических стимулов и социальных гарантий, юридических, этических и поведенческих норм, продуктивность которой в решающей мере зависит от качества труда и уровня развития каждого человека¹.

Социальное государство представляет собой особый тип современного высокоразвитого государства, в котором обеспечивается высокий уровень социальной защищенности всех граждан посредством активной деятельности государства по регулированию социальной, экономической и других сфер жизнедеятельности общества, установлению в нем социальной справедливости и солидарности. Социальное государство знаменует высокий уровень сближения целей и гармонизацию отношений государственных институтов и общества².

Согласно одному из самых распространенных определений социальное государство – демократическое государство, служащее интересам общества, обеспечивающее социальную ориентацию развития рыночной экономики, проводящее активную, сильную и эффективную социальную политику, направленную на реализацию принципов социальной справедливости, социальной защищенности, социального партнерства и социальной солидарности членов общества, на повышение или стабильное обеспечение жизненного уровня населения, защиту и осуществление прав и свобод граждан, создание современных систем здравоохранения, образования и социального обеспечения, поддержание неимущих и малоимущих социальных слоев, на предотвращение и разрешение социальных конфликтов.

Таким образом, суммируя черты социального государства, изложенные в данных определениях, можно заключить, что социальной государство представляет собой демократическое, правовое государство, способное обеспечить достойный уровень жизни всем членам общества на основе социально ориентированной рыночной экономики.

Поворотным моментом в международном понимании социальных стандартов жизни и задач социальной политики государства стало принятие Всеобщей декларации прав человека Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. Согласно Декларации каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития

¹ Деханова Н.Г., Куликова Н.А. Социальное государство и инновационное развитие: обзор научной конференции // Вестник Московского университета. – 2010. №4. – С. 11.

² Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/elib/2812.html> (Дата обращения: 8.05.2014).

его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы, на равную оплату за равный труд. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи, и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения. Каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов.

Каждый человек имеет право на отдых и досуг, включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отпуск.

Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.

Каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого.

Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами.¹

Концепция новой социальной миссии государства нашла продолжение и дальнейшее развитие в «Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах» принятом 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. Участвующие в Пакте государства признают право на труд, которое включает право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает

¹ Всеобщая декларация прав человека // «КонсультантПлюс: Международные правовые акты».

или на который он свободно соглашается, и предпринимают надлежащие шаги к обеспечению этого права. Эти меры включают программы профессионально-технического обучения и подготовки, пути и методы достижения неуклонного экономического, социального и культурного развития и полной производительной занятости в условиях, гарантирующих основные политические и экономические свободы человека.

Участвующие Пакте государства признают право каждого на справедливые и благоприятные условия труда, включая, в частности, вознаграждение, обеспечивающее как минимум всем трудящимся:

- справедливую зарплату и равное вознаграждение за труд равной ценности без какого бы то ни было различия, причем, в частности, женщинам должны гарантироваться условия труда не хуже тех, которыми пользуются мужчины, с равной платой за равный труд;

- условия работы, отвечающие требованиям безопасности и гигиены;

- одинаковую для всех возможность продвижения в работе на соответствующие более высокие ступени исключительно на основании трудового стажа и квалификации;

- отдых, досуг и разумное ограничение рабочего времени и оплачиваемый периодический отпуск, равно как и вознаграждение за праздничные дни.

Участвующие в Пакте государства обязуются обеспечить:

- право каждого человека создавать для осуществления и защиты своих экономических и социальных интересов профессиональные союзы и вступать в таковые по своему выбору при единственном условии соблюдения правил соответствующей организации;

- право профессиональных союзов образовывать национальные федерации или конфедерации и право этих последних основывать международные профессиональные организации или присоединяться к таковым;

- право профессиональных союзов функционировать беспрепятственно без каких-либо ограничений, кроме тех, которые предусматриваются законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности или общественного порядка или для ограждения прав и свобод других;

- право на забастовки при условии его осуществления в соответствии с законами каждой страны.

Пакт устанавливал, что семье, являющейся естественной и основной ячейкой общества, должны предоставляться по возможности самая широкая охрана и помощь, в особенности при ее образовании и пока на ее ответственности лежит забота о несамостоятельных детях и их воспитании. Особая охрана должна предоставляться матерям в течение перио-

да до и после родов. В течение этого периода работающим матерям должен предоставляться оплачиваемый отпуск или отпуск с достаточными пособиями по социальному обеспечению.

Особые меры охраны и помощи должны приниматься в отношении всех детей и подростков без какой бы то ни было дискриминации по признаку семейного происхождения или по иному признаку. Дети и подростки должны быть защищены от экономической и социальной эксплуатации. Применение их труда в области, вредной для их нравственности и здоровья или опасной для жизни или могущей повредить их нормальному развитию, должно быть наказуемо по закону. Кроме того, государства должны установить возрастные пределы, ниже которых пользование платным детским трудом запрещается и карается законом.

Участвующие в Пакте государства признают право каждого на достаточный жизненный уровень для него и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни. Государства - участники обязаны принимать надлежащие меры к обеспечению осуществления этого права, признавая важное значение в этом отношении международного сотрудничества, основанного на свободном согласии.

Участвующие в Пакте государства признают право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья. Меры для реализации этого права включают:

- обеспечение сокращения смертности и детской смертности и здорового развития ребенка;
- улучшение всех аспектов гигиены внешней среды и гигиены труда в промышленности;
- предупреждение и лечение эпидемических, эндемических, профессиональных и иных болезней и борьбу с ними;
- создание условий, которые обеспечивали бы всем медицинскую помощь и медицинский уход в случае болезни¹.

В соответствии с концепциями, изложенными в международных документах, многие европейские государства определили в качестве приоритета своей внутренней политики обеспечение достойного уровня жизни всем категориям граждан, повышение качества жизни и социального благополучия. Эта цель требовала упорядочения и систематизации законодательства, регулирующего социальные вопросы. Результатом коллективных усилий стран явилась Европейская Социальная Хартия, открытая для подписания 18 октября 1961 г. в Турине и принятая Сове-

¹ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.) // «КонсультантПлюс: Международные правовые акты».

том Европы в этом же году. В данном документе систематизировались основные социальные права и гарантии, которые каждое государство, подписавшее Хартию, было обязано обеспечивать своим гражданам. Эти права и гарантии систематически дополнялись путем принятия дополнительных протоколов Социальной Хартии – в 1988, 1991, 1995 гг. В современной редакции Европейская Социальная Хартия вменяет подписавшим ее странам (Сторонам Хартии) создание условий, обеспечивающих эффективное осуществление следующих прав и принципов:

- каждый человек должен иметь возможность зарабатывать себе на жизнь трудом по свободно избранной специальности;
- все трудящиеся имеют право на справедливое вознаграждение, достаточное для поддержания нормального уровня жизни их самих и их семей;
- все трудящиеся имеют право на защиту в случае прекращения занятости;
- работающие женщины в период беременности имеют право на особую защиту их труда;
- все трудящиеся и их иждивенцы имеют право на социальное обеспечение;
- каждый человек, не имеющий достаточных материальных средств, имеет право на социальную и медицинскую помощь;
- каждый человек имеет право пользоваться услугами социальных служб;
- каждый человек имеет право на защиту от бедности и социального отторжения;
- инвалиды имеют право на независимость, социальную интеграцию и участие в жизни общества;
- дети и молодые люди имеют право на надлежащую социальную, правовую и экономическую защиту;
- семья, являющаяся основной ячейкой общества, имеет право на надлежащую социальную, правовую и экономическую защиту.

Таким образом, Европейская Социальная Хартия является международным кодексом, регулирующим основы проведения государствами политики социальной защиты населения. Неуклонное соблюдение базовых принципов, изложенных в Хартии, позволяет многим странам – членам Совета Европы удерживать лидирующие позиции по уровню социального развития.

Другим международным документом, регулирующим основы социальной защиты населения, является Европейский Кодекс Социального обеспечения, принятый Советом Европы в Страсбурге 16 апреля 1964 г. Главной целью принятия Кодекса является содействие дальнейшему раз-

виту систем социального обеспечения в европейских странах. В настоящее время Кодекс состоит из 14 частей, 83 статей и ряда приложений. Предметом регулирования являются важнейшие вопросы социального обеспечения и социальной защиты населения: медицинская помощь, помощь по безработице, старости, в случае производственной травмы и т.д. Кодекс также устанавливает нормы, которым должны отвечать периодические денежные выплаты.

Классификация современных социальных государств является сложной проблемой. Исследователи выделяют типы социального государства, опираясь на различные критерии.

К примеру, датский социолог Г. Эспинг-Андерсен предложил следующие критерии:

- уровень декоммодификации (обеспечение вне рынка, через соц. пособия и т.д.);
- стратификация общества;
- государственное вмешательство.

Соответственно им были выделены три типа социальных государств:

1. *Неолиберальный (англо-американский)*. Ему присущи низкий уровень декоммодификации, сильная стратификация общества; государственное вмешательство осуществляется в форме регулирования рынков.

2. *Консервативно-корпоративистский (франко-германский)*. В государствах данного типа уровень декоммодификации высокий, стратификация общества сильная; вмешательство государства осуществляется в форме прямого предоставления финансового обеспечения и регулирования рынков.

3. *Социально-демократический (скандинавский)* характеризуется высоким уровнем декоммодификации, слабой стратификацией общества; вмешательство государства осуществляется в форме прямого предоставления финансового обеспечения.

Некоторые авторы, опираясь на комплекс критериев, выделяют три основные модели «государств всеобщего благосостояния»:

- англосаксонская, в рамках которой, по сравнению с другими социально ориентированными моделями, государственные обязательства минимальны и носят характер скорее социальных услуг, чем выплат и дотаций;
- шведская – модель «народного дома» со значительным перераспределением доходов через прогрессивную систему налогообложения;
- германская корпоративно-консервативная модель с развитой системой социального страхования.

Если в основу выделения типов государств благосостояния положен исключительно уровень расходов государства на социальные нужды, то соответственно выделяются:

- скандинавский тип – наиболее «расточительный»;
- германский тип – «средний»;
- англосаксонский тип – «скупой».

Обеспечить социальный характер государства в современных условиях возможно исключительно на базе комплекса высокоразвитой рыночной экономики и политической демократии. В политике социального государства можно выделить следующие приоритеты, делающие его таковым.

1. Поощрение плюрализма и состязательности различных форм собственности (частной, государственной, коллективной) ради предотвращения монополизации с ее негативными социально-экономическими последствиями.

2. Государственное участие в нормализации отношений работодателей и наемных работников, трипартизм – трехсторонняя система социального партнерства (работодатель – наемный работник – государство).

3. Курс государства на обеспечение всеобщей занятости.

4. Налоговая политика, которая предусматривает частичное перераспределение доходов с целью поддержки малоимущих слоев населения и предотвращения социально опасного уровня имущественного расслоения.

5. Государственные программы социального страхования, охватывающие подавляющее большинство населения.

6. Эффективная система социальной защиты и обеспечения неконкурентоспособных в условиях рынка слоев населения.

7. Демократические принципы в основе функционирования политической системы, защита прав человека, прежде всего его права на труд и достойный образ жизни.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте известные вам научные определения социального государства.

2. В чем специфика социального государства как политического института?

3. Охарактеризуйте задачи и принципы социальной политики государства, которые содержат Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Европейская Социальная Хартия.

4. В чем заключается сложность классификации социальных государств?

5. Какие типы современных социальных государств вам известны?
6. Какие приоритеты можно выделить в политике социальных государств?

Литература

1. Всеобщая декларация прав человека // «КонсультантПлюс: Международные правовые акты».
2. Европейская Социальная Хартия // «КонсультантПлюс: Международные правовые акты».
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.) // «КонсультантПлюс: Международные правовые акты».
4. Анисимов В. Стратегическая цель – социальное государство // Человек и труд. 2009. № 12.
5. Деханова Н.Г., Куликова Н.А. Социальное государство и инновационное развитие: обзор научной конференции // Вестник Московского университета. 2010. № 4.
6. Роик В. Социальное государство: задачи по реализации прав российских граждан на достойную жизнь // Человек и труд. 2009. № 1.
7. Родионова О.В. Современное социальное государство: типология и проблемы модернизации // Известия ВУЗов. Правоведение. 2010. № 3.



Раздел 4

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ГОСУДАРСТВАХ ВСЕОБЩЕГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

Рассмотрим некоторые аспекты государственной социальной политики стран «всеобщего благосостояния»:

- государственная политика поддержки плюрализма форм собственности;
- участие государства во взаимоотношениях работодателей и наемных работников;
- политика государственного перераспределения части доходов в обществе;
- опыт антикризисной политики в социальных государствах.

Во многих социальных государствах существует смешанная экономика с различными формами собственности. Соотношение между ними значительно варьируется в зависимости от экономических, геополитических, ментальных особенностей страны. Но везде власти проводят специальную политику стимулирования смешанной экономики с целью предотвращения монополизации, усиления мотивации труда, нормализации отношений в трудовой сфере. В основе смешанной экономики лежат рыночные отношения, построенные на конкурентных началах, но с активным использованием государственного регулирования.

Как известно, «классическое» либеральное рыночное хозяйство предусматривает сведение до минимума государственного сектора в экономике. Страны с социально ориентированной моделью, напротив, успешно используют государственную собственность для решения многих социальных проблем. Степень и характер присутствия государственного сектора зависит от специфики страны и нередко изменяется под воздействием конкретной социально-экономической ситуации – государство целенаправленно обращается либо к национализации, либо к приватизации ряда отраслей экономики.

К примеру, во Франции после второй мировой войны в ходе реконструкции экономики государственный сектор значительно расширил-

ся. В результате национализации к государству перешло управление производством энергии, энергоснабжением, крупными банками, рядом промышленных и страховых компаний. Второй виток национализации был осуществлен в начале 1980-х гг. С приходом к власти консервативного правительства Ж.Ширака (1986) государство начало проводить широко-масштабную политику денационализации. В результате подверглись приватизации ряд крупных промышленных компаний и банков, но процесс был прерван из-за краха рынка ценных бумаг и возвращения к власти социалистов. С 1993 г. вновь пришедшие к власти консерваторы возобновили приватизационные процессы. Однако ни одно из правительств не ставит задачу полной ликвидации той или иной формы собственности. Так, несмотря на правительственные программы приватизации, государство практически полностью контролирует оборонную и космическую промышленность, энергетику, транспорт, телекоммуникации.

Приватизация, которая развернулась в Великобритании с 1979 г. после прихода к власти консерваторов, имела своей целью максимальное сокращение доли государственной собственности в национализированных ранее (путем создания общественных корпораций) секторах экономики. Несмотря на обязательства консервативной партии срочно приватизировать все, что можно, процесс приватизации занял более десяти лет. За это время было приватизировано 29 крупных бывших государственных компаний, доля национализированного сектора в ВВП снизилась с 10 до 5%. Упор был сделан на стимулирование массовых частных собственников – акционеров.

В экономике Швеции основными являются три формы собственности – частная, государственная, кооперативная. Каждая из этих форм, при содействии государства, занимает собственную «нишу», выполняет свои функции в системе социально-экономических коммуникаций.

В количественном соотношении лидирующие позиции занимает частная собственность. Частный сектор в Швеции играет ведущую роль в производстве товаров и услуг. С 1970-х гг. правительство проводит политику, направленную на рост числа шведов, владеющих акциями частных компаний. В 1978 г. появились так называемые «всеобщие фонды» – различные акционерно-инвестиционные фонды под управлением банков или фирм. Сбережения, находящиеся во всеобщих фондах, получают налоговые субсидии от правительства.

Государственная собственность в Швеции обладает определенной спецификой. Ее нельзя полностью отождествлять с государственным сектором. Под государственной собственностью принято понимать предприятия, принадлежащие государству полностью или частично. Государственная собственность существует в форме акционерных компаний и государственных предприятий. Государственные (национализированные)

предприятия существуют в основном в сырьевых отраслях – горнодобывающей, черной металлургии, а так же в судостроении, транспорте, коммунальной сфере. На их долю в этих отраслях приходится более половины производства всех товаров и услуг. Хотя эти компании и принадлежат государству, в вопросах финансов, ценообразования и занятости они обладают значительной долей самостоятельности. Но при этом они обязаны покрывать издержки и приносить прибыль на вложенный капитал. Законодательно закреплена государственная монополия на почту и связь. Государству принадлежит 95% железных дорог, около половины производства электроэнергии приходится на государственное управление «Ваттенфалль». Таким образом, под государственным сектором понимается весь объем регулирования государством экономической жизни. По его развитию Швеция занимает первое место среди стран с социально ориентированной моделью.

Государственный сектор в Швеции имеет два уровня владельцев – центральное правительство и местные органы власти. Важнейшая роль государственного сектора – перераспределение средств на государственные нужды с целью достижения всеобщего благосостояния.

Кооперативная собственность в Швеции занимает очень сильные позиции. Производственные кооперативы доминируют в сельском хозяйстве и целлюлозно-бумажной промышленности, потребительские играют важную роль в розничной торговле. Государство оказывает поддержку кооперативам, исходя из того, что в смешанной экономике кооперативное движение действует в качестве «третьей силы», альтернативы частной и государственной форм собственности.

Кооперация, основанная на принципах демократии и пользующаяся народной поддержкой, защищает в условиях рыночного хозяйства интересы широких слоев населения, например, в вопросах ценообразования. Еще в 1899 г. был создан Кооперативный союз (КФ) – национальная организация шведских самоуправляющихся общественно-потребительских кооперативов. В настоящее время КФ занимается торговлей, производством, банковской, издательской, туристической и просветительской деятельностью.

Кооперативное движение позволяет решить многие проблемы трудовой сферы, так как основными его принципами являются: свобода членства (никто не может быть исключен, кроме случаев нарушения устава); независимость от партийного членства и вероисповедания; демократическое управление (по принципу «один человек – один голос»).

Таким образом, целенаправленная государственная политика поддержки плюрализма форм собственности придает шведской модели социального государства экономическую устойчивость и создает необходимое количество средств для социальной помощи населению.

Регулирование взаимоотношений работодателей и наемных работников является одним из важнейших направлений социальной политики современных государств «всеобщего благосостояния». Система трехстороннего социального партнерства, включающая участие работодателей, наемных работников и государства получила широкое распространение во второй половине XX века. В ряде стран она складывалась двумя основными путями – совершенствованием законодательной базы и накоплением практического опыта.

Во многих социальных государствах существует обширное трудовое законодательство. Через него государственное регулирование осуществляется по следующим основным направлениям: занятость; условия труда, техника безопасности; разрешение трудовых конфликтов.

Но некоторые аспекты взаимоотношений работодателей и работников не всегда детализированы в законодательстве, но сложились на практике и стали традиционными. Так, в Великобритании существует система официальных льгот, которые трудящиеся граждане получают по месту работы. Эти льготы обычно фиксируются в трудовом контракте. Самыми распространенными в настоящее время льготами, которые служат весомым дополнением к заработной плате, являются: предоставление служебного автомобиля; право покупки акций компании по ценам, ниже рыночных; бесплатные услуги адвоката; регулярное медицинское обследование и оплата фирмой услуг частной медицины (в том числе страховка для лечения зубов); скидки при посещении отдельных ресторанов.

Кроме официальных льгот существуют неофициальные – нигде не зафиксированные, но общепринятые. Наиболее типичные из них: возможность для сотрудников покупать товары своей фирмы по сниженным ценам, право рабочих некоторых производств забирать домой остатки материалов; дополнительные оплачиваемые выходные и отпуска (например, для многих государственных служащих это два с половиной дополнительных выходных ежемесячно).

Естественно, характер льгот, в которых нуждается сотрудник, меняется в зависимости от его карьерного роста и стажа: с возрастом для него более важным является льготное медицинское обслуживание, размер пенсионных отчислений. Большую роль играет также семейное положение и место жительства работника. Поэтому многие английские компании в 2000-е гг. стали переходить на более гибкую систему льготных пакетов, согласно которой льготы подбираются по потребностям конкретного человека и могут быть, по его желанию, заменены денежным эквивалентом в виде прибавки к заработной плате.

Государственная политика перераспределения части доходов является обязательной для большинства современных социальных государств. Она осуществляется главным образом через прогрессивную шка-

лу налогообложения – систему налогообложения, построенную на принципе увеличения налоговых ставок в зависимости от роста уровня облагаемого дохода налогоплательщика. Размеры минимальных и максимальных подоходных налогов в некоторых странах иллюстрируют следующие данные.

Страна	Минимальный подоходный налог	Максимальный подоходный налог
США	10	35
Англия	10	40
Франция	0	40
Швеция	30	55
Бельгия	33	50
Нидерланды	25	52

Швеция относится к числу стран с наименьшим уровнем социального расслоения. Такие результаты в большой степени достигаются эффективной политикой шведского государства в сфере налогообложения. Налоговые поступления служат основным источником финансирования социальных программ, охватывающих практически все слои населения.

Налоги в Швеции традиционно составляют более половины ВВП, их ставки выше, чем в большинстве европейских стран. Шведская налоговая система предусматривает прямые налоги, косвенные налоги и различные взносы. Основными прямыми налогами являются национальный (государственный) и местный (коммунальный) подоходные налоги, государственный налог на капитал (собственность), налог на наследство и дарственные сделки. Налоги некоторых категорий работающих приближаются к половине их доходов, а иногда и превышают ее. Однако государство через развитую систему социальных пособий возвращает значительную часть средств и сближает (но не полностью уравнивает) возможности граждан в объеме и качестве получаемых благ.

Рассмотрим опыт антикризисной политики в социальных государствах. Мировой экономический кризис, начавшийся в 2008 г., спровоцировал обострение социальных проблем вновь даже в странах, уже несколько десятилетий стабильно занимающих первые позиции мирового рейтинга качества жизни населения. Перед «государствами всеобщего благосостояния», социальными государствами в сложных экономических условиях встала задача сохранения основных приоритетов своей внутренней политики.

Правительством Германии был разработан стабилизационный пакет мер, стоимость которого составила 500 млрд. евро. В немецких средствах массовой информации основные цели этих вложений были обозна-

чены как сохранение социальной стабильности и благополучия граждан. К примеру, газета *Die Mitteldeutsche Zeitung* по этому поводу писала: «в ходе преодоления кризиса речь идет не только о банках или экономике. Главное – не должна быть подорвана вера в свободную демократическую общественную систему. Главной задачей государства является защита граждан. Сегодня это значит сохранить основы нашей экономики и защитить все то, что было достигнуто до сих пор – речь, прежде всего, идет о сохранении стабильности валюты и сбережений граждан. Только государство, способное решать такие задачи, заслуживает доверие народа»¹.

Антикризисная стратегия разрабатывалась и в общих масштабах Европейского Союза. В ней также приоритетным направлением выступила социальная поддержка населения. В декабре 2008 г. был утвержден «План экономического восстановления ЕС». В документе говорилось, что сложившаяся ситуация является настоящим испытанием для правительств и институтов ЕС, и что государства-члены должны совместно противостоять рецессии. План базировался на двух опорах. Первая – стимулирование потребительского доверия и расширение спроса. Предлагалось, чтобы государства-члены ЕС в экстренном порядке выделили на это 200 млрд. евро (1,5% ВВП). Вторая опора – усиление конкурентных позиций Евросоюза. Для этого была разработана стратегия «умных» инвестиций, включавшая инвестиции в повышение эффективности использования энергии и энергосбережение, развитие чистых технологий, а также в развитие исследовательской инфраструктуры с целью повысить эффективность НИОКР. Главными принципами плана назывались солидарность и социальная ответственность. В частности, речь шла о мерах, направленных на сохранение рабочих мест, о содействии занятости увольняемым работникам, снижении цен на энергию и предоставлении Интернет-услуг для социально незащищенных групп граждан.

4 марта 2009 г. был принят еще один общеевропейский антикризисный документ, озаглавленный «Содействие экономическому восстановлению». В нем ставилась задача усилить координацию действий между государствами-членами ЕС и добиться перехода к стадии экономического подъема. Документ содержал широкую программу реформирования финансового сектора; уточнял и корректировал методы, направленные на поддержание потребительского спроса, рост инвестиций и сохранение или создание новых рабочих мест.

В ходе реализации антикризисной стратегии Евросоюз выделил на поддержку реального сектора экономики и населения в общей сложности

¹ Главной задачей государства является защита граждан // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,3716297,00.html>

около 400 млрд. евро. В то же время, резкое обострение финансово-экономического кризиса сопровождалось ужесточением неолиберальной политики, наступлением на стандарты «европейского социализма». Под лозунгом «жить по средствам» правительства ряда стран обратились к практике непопулярных социальных мер. В наиболее жёсткой форме это произошло в Греции, которая получила кредиты стран ЕС и МВФ только под гарантии правительства резко снизить социальные расходы бюджета.

Антикризисная политика в Греции в 2009–2010 гг. осуществлялась правительством Георгиоса Папандреу младшего в два этапа. На первом этапе с декабря 2009 г. по март 2010 г. правительство отвергало возможность обращения за помощью в МВФ или к другим странам. Для того, чтобы избежать дефолта, в начале марта греческое правительство приняло решение пойти на увеличение налога с продаж и акцизов на табак и алкоголь, замораживание пенсий, а также на сокращение отпускных выплат государственным служащим. Второй этап начался в апреле 2010 г., когда правительство было всё-таки вынуждено обратиться за помощью к ЕС и МВФ и принять те условия, на которых страны ЕС и МВФ эту помощь согласились оказать. Этими условиями был ряд откровенно анти-социальных мер, таких как приватизация государственных предприятий, дальнейшее сокращение зарплат (на 20% и более) и пенсий (на 40–50%), в том числе резкое сокращение 13-ой и 14-ой зарплат работникам госсектора, увеличение пенсионного возраста (до 65–67 лет), упрощение процедуры увольнения работников, урезание в два раза компенсаций увольняемым работникам. Кроме того, НДС был повышен с 21% до 23%. На 10% выросли и без того уже повышенные в марте налоги на горючее, алкоголь и сигареты, резко ужесточены правила сбора налогов и т.д. При этом, правда, некоторая доля бремени была возложена и на богатых: на 10% повышался налог на предметы роскоши, вводился чрезвычайный сбор в пользу казны с прибыльных предприятий¹. Меры правительства премьер-министра Георгиоса Папандреу вызвали массовое недовольство, вылившееся в многочисленные демонстрации, забастовки и иные формы протеста. Непопулярные социальные реформы затронули даже «классические», наиболее развитые социальные государства, где были встречены взрывами недовольства. Основным предметом социального протеста во Франции стала пенсионная реформа, которая предусматривает повышение пенсионного возраста с 60 до 62 лет и повышение возраста, с которого наступает право на полное пенсионное пособие с 65 до 67 лет. Также предполагается увеличение в течение 10 лет выплаты из зарплаты гос-

¹ См.: Кочетков В., Кочеткова Л. Социальное государство и мировой кризис: парадигма преодоления / В. Кочетков // Власть. 2009. № 3.

служащих в фонд социального обеспечения и повышение трудового стажа, необходимого для получения полноценной пенсии.

Правительством Великобритании был разработан план, включающий такие меры как увольнение 490 тыс. госслужащих, сокращение социальных гарантий, повышение пенсионного возраста до 66 лет. В Германии правительство Ангелы Меркель совместно с лидерами Социал-демократической партии Германии приняли закон о повышении пенсионного возраста до 67 лет. Подобные меры разработаны правительствами Италии, Испании, Португалии, Румынии.

Таким образом, экономический кризис начала XXI века стал тяжелым испытанием для основ социального государства, которое сложилось во многих европейских странах во второй половине XX в. и длительное время обеспечивало наиболее высокие в мире показатели уровня жизни населения. Однако говорить о «закате» социального государства как общественной модели, не приходится. Институты социального государства надлежит не демонтировать, а наполнять новым содержанием, прежде всего демократизировать, то есть освобождать от власти денег и бюрократии, помогать гражданам терять статус «клиента» и приобретать статус «свободного агента». Именно такая возможность возникла благодаря постиндустриальной революции и глобализации, которая завершает переход от экономики труда к экономике знаний во всемирном масштабе. Все социальные государства являются странами зрелой демократии, с развитым гражданским обществом, которое в состоянии сохранить социальные завоевания.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте политику поддержки плюрализма форм собственности в социальных государствах.
2. Каковы основные задачи участия государства во взаимоотношениях работодателей и наемных работников?
3. Какие социальные результаты принесит политика государственного перераспределения части доходов в обществе?
4. Опишите основные антикризисные мероприятия, осуществляемые правительствами социальных государств.
5. В чем заключается проблема реформирования некоторых аспектов политики социальных государств в настоящее время?

Литература

1. Анисимов А.Н., Лазарев А.Н. и др. Управление либерализационно-приватизационными преобразованиями. – М.: «КУБКа», 1997.

2. Братищев И.М., Смирнов К.А., Филимонов П.И. Социально-ориентированные модели рыночной экономики: Анализ. Прогнозы. Рекомендации. – М.: Изд. «Космо», 2001.
3. Буторина О.В. Антикризисная стратегия Европейского союза: ближние и дальние рубежи / О.В. Буторина // Полития. 2009. №3.
4. В Германии принят солидный антикризисный пакет // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.dwworld.de/dw/article/0,,3721752,00.html>
5. Волков А.М. Швеция: социально-экономическая модель. – М.: «Мысль», 1991.
6. Итоги 2010 года: экономический и социальный кризис в Европе // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kprf.ru/international/86493.html>
7. Итоги 2010 года: экономический и социальный кризис в Европе // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kprf.ru/international/86493.html>
8. Кочетков В., Кочеткова Л. Социальное государство и мировой кризис: парадигма преодоления / В. Кочетков // Власть. 2009. № 3.
9. Ламперт Х. Социальная рыночная экономика: германский путь. – М., 1994.
10. Робоев М.П. Налогообложение в странах Евроазиатского экономического сообщества и проблемы его гармонизации // Налоговый вестник. 2001. №4.



Раздел 5

ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Конституция Российской Федерации в статье 7 определяет нашу страну как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Некоторые авторы, изучающие природу социального государства, утверждают, что Россия пока не в полной мере является социальным государством, что конституционные положения еще не до конца воплотились в действительности.¹ Современную ситуацию в России можно охарактеризовать как процесс формирования социального государства, происходящего путем постепенного накопления его основных элементов. С начала 2000-х гг. социальные аспекты в политике российского государства стали выходить на первый план. Активизировалась политика борьбы с бедностью, улучшения демографической ситуации; стартовали приоритетные национальные проекты, направленные на решение самых насущных проблем, касающихся каждого россиянина – продовольственной безопасности, охраны здоровья, возможности приобрести жилье и качественное образование. Таким образом, были сделаны первые шаги в реализации конституционной нормы «Россия – социальное государство». В 2008 г. российская экономика ощутила влияние мирового финансово-экономического кризиса. Правительством Российской Федерации была избрана стратегия выхода из кризиса, ориентированная на первостепенность социальной составляющей осуществляемых трансформаций. Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год в числе семи основных приоритетов предусматривала исполнение публичных обязательств государства перед населением в полном объеме: оказание поддержки гражданам и семьям, наиболее пострадавшим в период мирового экономического кризиса; усиление социальной защиты населения; повышение объемов и качества оказания

¹ Авакьян С.А. Конституция и парламент: размышления по поводу юбилея // Размышления конституционалиста: Избр. ст. – М., 2010. С. 533.

социальных и медицинских услуг; улучшение ситуации с лекарственным обеспечением, особенно жизненно важными препаратами; сохранение трудового потенциала, расширение масштабов деятельности государства в сфере занятости, противодействия росту безработицы, развития программ переобучения и переподготовки работников, находящихся под риском увольнения¹.

Одним из базовых положений государственной антикризисной концепции стало осуществление комплексных мероприятий по оздоровлению социальной ситуации, осуществляемых совместно федеральными структурами, органами субъектов федерации, местным самоуправлением.

Таким образом, кризисная ситуация в экономике не привела к отказу от соблюдения основных принципов социальной политики, проводимой в Российской Федерации с начала нового тысячелетия. В то же время, анализ антикризисных мероприятий федерального и регионального уровней свидетельствует о том, что целый ряд аспектов политики, свойственной социальному государству, требуют в нашей стране дальнейшего совершенствования.

В 2008 г. Правительством РФ была утверждена Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Стратегической целью Концепции является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан.

В Концепции ставится задача достижения высоких стандартов благосостояния человека. Планируется, что уровень доходов и качество жизни россиян к 2020 году достигнет показателей, характерных для развитых экономик. Это означает высокие стандарты личной безопасности, доступность услуг образования и здравоохранения требуемого качества, необходимый уровень обеспеченности жильем, доступ к культурным благам и обеспечение экологической безопасности. Обобщающий показатель уровня жизни – валовой внутренний продукт на душу населения по паритету покупательной способности – увеличится с 13,9 тыс. долларов США в 2007 году (42 процента от среднего уровня государств – членов Организации экономического сотрудничества и развития) до более чем 30 тыс. долларов США в 2020 году (70 процентов). Охват высшим и средним профессиональным образованием населения составит 60–70 про-

¹ Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год // <http://www.minzdravsoc.ru/labour/relationship/12>

центров (2007 год – около 50 процентов), средний уровень обеспеченности жильем достигнет к 2020 году около 30 кв. м на человека (или около 100 кв. м на среднестатистическую семью). Доля населения, проживающего в местах с неблагоприятной экологической обстановкой, снизится с 43 процентов в 2007 году до 14 процентов в 2020 году. Уровень смертности от насильственных причин снизится примерно вдвое.

Концепция подчеркивает необходимость достижения социального благополучия и согласия: в России сформируется общество, основанное на доверии и ответственности, включая доверие населения к государственным и частным экономическим институтам. Значительно снизится социальная поляризация. Это будет достигнуто за счет обеспечения равных возможностей для социальной мобильности талантливых представителей всех слоев общества, реализации социальной политики по поддержке уязвимых слоев населения и проведения политики, направленной на интеграцию мигрантов. Доля среднего класса составит более половины населения, при этом значительную часть среднего класса образуют люди, занятые созданием новой экономики знаний, технологий и обеспечением развития самого человека¹.

Таким образом, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года создает предпосылки продвижения России к модели социального государства. В начале второго десятилетия XXI века концепция построения социального государства в нашей стране получила дальнейшее развитие. В мае 2012 г. Президентом РФ В.В. Путиным было подписано несколько Указов, направленных на коренное улучшение социально-экономической ситуации, качественный прорыв в развитии социальной сферы.

Указ Президента Российской Федерации 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» в целях повышения темпов и обеспечения устойчивости экономического роста, увеличения реальных доходов граждан Российской Федерации, достижения технологического лидерства российской экономики предписывает Правительству Российской Федерации принять меры, направленные на достижение следующих показателей:

а) создание и модернизация 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест к 2020 году;

б) увеличение объема инвестиций не менее чем до 25 процентов внутреннего валового продукта к 2015 году и до 27 процентов – к 2018 году;

¹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90601/?frame=1

в) увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте к 2018 году в 1,3 раза относительно уровня 2011 года;

г) увеличение производительности труда к 2018 году в 1,5 раза относительно уровня 2011 года;

д) повышение позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса со 120-й в 2011 году до 50-й – в 2015 году и до 20-й – в 2018 году¹.

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» в целях ее дальнейшего совершенствования предписывает Правительству Российской Федерации обеспечить увеличение размера реальной заработной платы целого ряда категорий трудящихся: педагогических работников образовательных учреждений общего образования, преподавателей и мастеров производственного обучения, работников учреждений культуры, врачей, социальных работников, преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования, научных сотрудников.

В Указе перечислены меры по оптимизации социально-трудовых отношений: увеличение к 2020 году числа высококвалифицированных работников, с тем, чтобы оно составляло не менее трети от числа квалифицированных работников; создание ежегодно до 14,2 тыс. специальных рабочих мест для инвалидов; создание прозрачного механизма оплаты труда руководителей организаций, финансируемых за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета; расширение участия работников в управлении организациями.²

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» посвящен проблемам улучшения демографической ситуации в стране и содержит предписания Правительству Российской Федерации, в том числе:

- обеспечить повышение к 2018 году суммарного коэффициента рождаемости до 1,753;

- обеспечить увеличение к 2018 году ожидаемой продолжительности жизни в Российской Федерации до 74 лет;

¹ Указ Президента Российской Федерации 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.05.2012.

² Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.05.2012.

- обеспечить реализацию мер, направленных на совершенствование миграционной политики, включая содействие миграции в целях обучения и осуществления преподавательской и научной деятельности, участие Российской Федерации в программах гуманитарной миграции, а также разработку и реализацию программ социальной адаптации и интеграции мигрантов;

- рекомендовать высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации установить нуждающимся в поддержке семьям ежемесячную денежную выплату в размере определенного в субъекте Российской Федерации прожиточного минимума для детей, назначаемую в случае рождения после 31 декабря 2012 г. третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трёх лет.

Указ также предписывает Правительству Российской Федерации и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации принять меры, направленные на создание условий для совмещения женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью, а также на организацию профессионального обучения (переобучения) женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет¹.

Важной инновацией стал переход к программно-целевому принципу осуществления социальной политики. Он является одним из инструментов повышения эффективности бюджетных расходов как составной части эффективности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Государственная программа Российской Федерации – документ, определяющий цель, задачи, результаты, основные направления и инструменты государственной политики, направленные на достижение целей и реализацию приоритетов, установленных Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, либо обеспечивающий реализацию в установленные сроки крупномасштабных мероприятий общенационального или международного значения. Общими принципами разработки и реализации государственных программ являются:

- формирование государственных программ исходя из четко определенных долгосрочных целей социально-экономического развития и индикаторов их достижения;

¹ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.05.2012.

- определение органа исполнительной власти, отвечающего за реализацию государственной программы (достижение конечных результатов);

- установление для государственных программ, как правило, измеримых результатов двух типов: конечных результатов, характеризующих удовлетворение потребностей внешних потребителей, и непосредственных результатов, характеризующих объемы и качество оказания государственных услуг, прогнозируемых при заданных условиях;

- охват государственными программами всех сфер деятельности органов исполнительной власти и соответственно большей части бюджетных ассигнований, других материальных ресурсов, находящихся в их распоряжении, а также интеграция регулятивных (правоустанавливающих, правоприменительных и контрольных) и финансовых (бюджетных, налоговых, таможенных, имущественных, кредитных, долговых и валютных) инструментов для достижения целей государственных программ;

- наделение органов исполнительной власти и их должностных лиц, осуществляющих управление государственными программами и их подпрограммами, полномочиями, необходимыми и достаточными для достижения целей программ в соответствии с принципами и требованиями проектного управления;

- проведение регулярной оценки результативности и эффективности реализации государственных программ, в том числе внешней экспертизы, оценки их вклада в решение вопросов модернизации и инновационного развития экономики с возможностью их корректировки или досрочного прекращения, а также установление ответственности должностных лиц в случае неэффективной реализации программ.

В настоящее время государственные программы в нашей стране реализуются по следующим основным направлениям: новое качество жизни, инновационное развитие и модернизация экономики, обеспечение национальной безопасности, сбалансированное региональное развитие, эффективное государство.

В рамках направления «Новое качество жизни» планируется обеспечить доступность услуг образования и здравоохранения требуемого качества, необходимый уровень обеспеченности жильем, доступ к культурным благам, условия, позволяющие гражданам систематически заниматься физической культурой и спортом. Будет совершенствоваться социальная политика по поддержке уязвимых слоев населения и политика, направленная на интеграцию мигрантов. Данное направление включает целый ряд государственных программ, в том числе: «Развитие здравоохранения», «Развитие образования (на 2013–2020 годы)», «Социальная поддержка граждан», «Доступная среда (на 2011–2015 годы)», «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами

граждан Российской Федерации», «Развитие пенсионной системы», «Содействие занятости населения»¹.

Таким образом, в современной России очевиден процесс формирования социального государства, накопления его основных элементов. Успешность этого процесса во многом зависит от совместных усилий власти и гражданского общества.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте социальные приоритеты Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

2. В чем сущность программно-целевого принципа осуществления государственной социальной политики?

Литература

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90601/?frame=1

2. Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год // <http://www.minzdravsoc.ru/labour/relationship/12>

3. Указ Президента Российской Федерации 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.05.2012.

4. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.05.2012.

5. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.05.2012.

¹ Портал Государственных программ Российской Федерации // <http://programs.gov.ru/Portal/site/index>

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Цель учебной дисциплины. Учебный курс «Основы социального государства» ставит своей целью дать студентам необходимые знания об основах социального государства, путях его развития, перспективах построения в Российской Федерации.

Задачи изучения дисциплины предполагают формирование у студентов научных представлений:

- о теоретических предпосылках и условиях формирования социального государства;
- о его сущности, принципах и моделях;
- о мировом опыте его функционирования;
- о процессах его создания в Российской Федерации.

Требования к уровню освоения дисциплины. В ходе изучения дисциплины студенты должны получить комплексные знания о сущности, основных этапах развития, закономерностях, принципах, особенностях социального государства; уметь анализировать материал с использованием общегуманитарных, специальных и вспомогательных методов; приобрести навыки логического мышления, постижения причинно-следственных связей процесса осуществления социальной политики в контексте государственного управления.

Студент должен обладать следующими компетенциями:

- ориентироваться в системе общечеловеческих ценностей и учитывать ценностно-смысловые ориентации различных социальных, национальных, религиозных, профессиональных общностей и групп в российском социуме;

- обладать навыками социокультурной и межкультурной коммуникации, обеспечивающими адекватность социальных и профессиональных контактов;

- быть готовым к работе в коллективе, социальному взаимодействию на основе принятых моральных и правовых норм, проявлять уважение к людям, нести ответственность за поддержание доверительных партнерских отношений;

- осознавать значение гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации; принимать нравственные обязательства по отношению к окружающей природе, обществу и культурному наследию;

- владеть наследием отечественной научной мысли, направленной на решение общегуманитарных и общечеловеческих задач;

- владеть культурой мышления, способностью к анализу, обобщению информации, навыками постановки целей и выбора путей их достижения, культурой устной и письменной речи;

- владеть способностью занимать гражданскую позицию в социально-личностных конфликтных ситуациях;

- стремиться к постоянному саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства; уметь критически оценить свои достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства саморазвития;

- понимать социальную значимость своей будущей профессии, обладать высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности.

Дисциплина «Основы социального государства» принадлежит к гуманитарному циклу, связана с такими курсами как «История», «Социальная политика современного государства». «Социальное партнерство», «Экономическая теория», «Регулирование рыночной экономики», «Трудовое право».

Наименование тем лекций и их краткое содержание

ЛЕКЦИЯ 1. Теоретические основы формирования социального государства

Классификация государств в зависимости от проводимой ими социальной политики. Сущность, основные характеристики социальной политики государства. Либеральная модель социальной политики государства: теоретические основы, формирование и функционирование. Сущность монетаризма.

Патерналистская модель социальной политики государства. Особенности социальной политики в условиях плановой экономики. Сущность патернализма.

Исторические предпосылки и пути формирования теории социального государства. «Третий путь», социально ориентированное рыночное хозяйство как экономическая основа социального государства. Этапы формирования теории социального государства.

Основные понятия и термины. Государство. Социальная политика государства. Рыночная экономика. Монетаризм. Плановая экономика. Патернализм. Социально ориентированное хозяйство. Социальное неравенство. Децильный коэффициент.

ЛЕКЦИЯ 2. Современные представления о понятии, сущности, моделях социального государства.

Многообразие научных определений социального государства. Сущность, основные признаки социального государства. Главные цели и

задачи социального государства. Основные функции и принципы социального государства.

Проблемы классификации социальных государств. Модели государств всеобщего благосостояния в современном мире: сходства и различия.

Основные понятия и термины. Социальное государство. Государство всеобщего благосостояния. Функции социального государства. Принципы социального государства.

ЛЕКЦИЯ 3. Приоритетные направления деятельности современных социальных государств

Показатели социального развития современных стран всеобщего благосостояния. Государственная политика поддержки плюрализма и состязательности форм собственности как приоритетное направление политики социального государства.

Участие социального государства во взаимоотношениях работодателей и наемных работников. Сущность системы трипартизма. Политика социальных государств в сфере социального страхования трудящихся.

Политика государственного перераспределения части доходов в обществе. Системы налогообложения в социальных государствах. Пенсионные системы в социальных государствах.

Мероприятия социальных государств по социальной защите населения. Формы и методы оказания социальной помощи населению. в условиях социального государства.

Основные понятия и термины. Индекс человеческого развития. Приоритет социальной политики. Плюрализм форм собственности. Социальное партнерство. Трипартизм. Прогрессивная система налогообложения. Социальная защита населения. Пенсионная система. Социальное страхование. Социальная помощь.

ЛЕКЦИЯ 4. Предпосылки формирования социального государства в Российской Федерации

Обострение социальных проблем российского населения в конце 1980-х – начале 1990-х гг. Проблемы формирования социальной стратегии государства в условиях перехода к рыночной экономике.

Возникновение нормативно-правовых основ социального государства в Российской Федерации. Социальные аспекты государственной политики приватизации в 1990-е гг.

Первые шаги по созданию системы социального партнерства на принципах трипартизма. Появление первых элементов адресной социальной защиты населения.

Основные понятия и термины. Экономический кризис. Социальный кризис. Либерализация экономики. Приватизация собственности. Адресная социальная защита населения.

ЛЕКЦИЯ 5. Становление российского социального государства в начале XXI века

Состояние социальных проблем в начале нового тысячелетия. Развитие концепции социальной политики, в основе которой – приоритетность решения важнейших социальных проблем населения. Проблема приобщения Российской Федерации к европейским стандартам качества жизни населения.

Приоритетные национальные проекты. Реформирование систем социального страхования, пенсионного обеспечения населения. Особенности формирования социальной политики в регионах Российской Федерации. Сущность и пути реализации корпоративной социальной политики.

Стратегия государственной социальной политики в современной России. Государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан». Государственная программа Российской Федерации «Содействие занятости населения». Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2015 годы.

Основные направления социальной политики. Регулирование трудовых отношений, содействие занятости населения. Социальная защита. Пенсионное обеспечение. Демографическая политика в современной России.

Основные понятия и термины. Стандарты качества жизни населения. Корпоративная социальная политика. Социальные приоритеты. Приоритетный национальный проект. Демографическая политика.

Планы и литература к семинарским занятиям

СЕМИНАР 1. Теоретические основы формирования социального государства

Рассматриваемые вопросы

1. Классификация государств в зависимости от проводимой ими социальной политики. Сущность, основные характеристики социальной политики государства.

2. Либеральная модель социальной политики государства: теоретические основы, формирование и функционирование. Сущность монетаризма.

3. Патерналистская модель социальной политики государства. Особенности социальной политики в условиях плановой экономики. Сущность патернализма.

4. Исторические предпосылки и пути формирования теории социального государства.

5. Этапы формирования теории социального государства.

Рекомендуемая литература

1. Гриценко Н.Н, Волгин Н. А., Попов Ю. Н. и др.; под ред. Н. Н. Гриценко, А.А. Шулуса. Основы социального государства: учебник для вузов. – М.: Изд-во «Академия труда и социальных отношений», 2009.

2. Денисова И.П., Клиновенко Л.Р. Социальная политика. Учебник. – М.: Изд-во Феникс, 2009.

3. Князев Ю. Социальная рыночная экономика: теория и практика // Власть. 2004. № 6.

4. Кочеткова Л.Н. Теория социального государства Лоренца фон Штейна // Философия и общество. Выпуск №3(51)/2008 <http://www.socionauki.ru/journal/articles/130203/>

5. Магомедов Ш.Б., Бутаев Г.Р. Теоретические основы социального государства на современном этапе // Российский юридический журнал. 2012. № 1. – С. 7–17.

6. Олейникова Е.Г. Социальная политика государства: эволюция моделей и приоритетов в XX – начале XXI вв. – Волгоград: Изд. ВАГС, 2006.

7. Олейникова Е.Г. Социальная политика государства. Учебно-методическое пособие. – Волгоград: ФГОУ ВПО ВАГС, 2011.

8. Олейникова Е.Г. Феномен социального государства как область исследований современной науки // Диалог культур – 2010: наука в обществе знания: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010.

9. Олейникова Е.Г., Родин А.В. Проблемы гармонизации общественных интересов в условиях социально ориентированной экономики: теория и практика // Вестник евразийской академии административных наук. 2012. № 4/21. – С.101-108.

10. Олейникова Е.Г. Модели социальной политики государства: проблемы теории и практики // Общество: политика, экономика, право. 2013. № 3. – С.11-14.

11. Шамилева Р.К. Истоки и реальность либертарной «индивидуальной свободы» как принцип социальной справедливости // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 5.

12. Якобсон Л.И. Социальная политика: попечительство или солидарность? // Общественные науки и современность. 2008. № 1.

Рефераты

1. Истоки и реальность либертарной «индивидуальной свободы» как принцип социальной справедливости.
2. Теория социального государства Лоренца фон Штейна.

С Е М И Н А Р 2. Современные представления о понятии, сущности, моделях социального государства.

Рассматриваемые вопросы

1. Многообразии научных определений социального государства.
2. Сущность, основные признаки социального государства.
3. Проблемы классификации социальных государств, сходства и различия их моделей.

Рекомендуемая литература

1. Антюшина Н. Северная Европа: эволюция социального государства // Человек и труд. 2004. № 7.
2. Вайнштейн Г.И. Демографический фактор эволюции «социального государства» в Европе // ПОЛИС. 2012. № 6.
3. Каргалова М. ЕС: политика общественного благосостояния // Современная Европа. 2006. № 1.
4. Люблинский В.В. Социальная политика в условиях глобализации: опыт развитых стран // ПОЛИС. 2008. № 6.
5. Морозова М. Этапы формирования социального государства в ФРГ // Вопросы истории. 2007. № 4.
6. Ройк. В. Социальная модель государства: опыт западноевропейских стран и выбор России // Человек и труд. 2006. № 1.
7. Стрежнева М. Проблемы социальной политики в Европейском Союзе // Мировая экономика и международные отношения // 2006. № 8.
8. Олейникова Е.Г., Кулагина Е.А. Феномен социальной справедливости в контексте развития социального государства // Социальное государство и инновационное развитие: Материалы научной конференции / Под. Общ. Ред. В.П.Васильева. – М.: МАКС Пресс. 2010.

Рефераты

1. Северная Европа: эволюция социального государства.
2. Этапы формирования социального государства в ФРГ.
3. Демографический фактор эволюции социального государства в Европе.

С Е М И Н А Р 3. Приоритетные направления деятельности современных социальных государств

Рассматриваемые вопросы

1. Показатели социального развития современных стран всеобщего благосостояния.
2. Государственная политика развития и поддержки плюрализма и состязательности форм собственности.
3. Участие социального государства во взаимоотношениях работодателей и наемных работников. Система трипартизма.
4. Политика государственного перераспределения части доходов в обществе. Системы налогообложения в социальных государствах.
5. Политика социальных государств в сфере пенсионного обеспечения граждан.
6. Формы и методы оказания социальной помощи населению.

Рекомендуемая литература

1. Антропов В.В. Шведская модель социальной защиты // Народонаселение. 2005. № 4.
2. Антропов В.В. Система социальной защиты населения в Италии // Управление персоналом. 2006. № 8.
3. Артеменко И. Пенсионное страхование в ФРГ // Человек и труд. 2007 № 2.
4. Большаков С., Григорьев А. Динамика трудовых отношений и социального партнерства в странах ЕС // Человек и труд. 2007. №1.
5. Бурджалов Ф.Э. Как в США принимался закон о здравоохранении // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 1.
6. Бурджалов Ф.Э. Реформа в здравоохранении США: социальные и экономические аспекты // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 10.
7. Вавочкина И.Д. Борьба в США вокруг социальной политики государства // США. Канада. 2005. № 11.
8. Васильев В.С. Распределительные эффекты федеральных социальных программ в США // США. Канада. 2007. № 5.
9. Войтенкова Г.Ф. Законодательное оформление реформы здравоохранения в США // Народонаселение. 2011. № 4 (54).
10. Волков А.М. Северные страны: под ударами кризиса // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 7.
11. Иванов А. Опыт Мондрагонских кооперативов: уроки для России // <http://www.fecoopa.ru/mondragon.html>
12. Канн М. Организация пенсионного обеспечения (из мирового опыта) // Человек и труд. 2006. № 5.

13. Каширина Е. Основные аспекты социального обеспечения Германии // Власть. 2009. № 10. С. 123–126.

14. Королев Ю.А. Исландия: уроки кризиса // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 2.

15. Кулакова В.К. Социальная политика администрации Б. Обамы // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 1.

16. Лиходей О.А. Решение проблем бездомности силами государства (зарубежный опыт) // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 3.

17. Мартин Э. Социальное обеспечение в Великобритании и во Франции // Свободная мысль-XXI век. 2005. № 8.

18. Мировые вызовы глобального кризиса. Великобритания // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 6.

19. Новиков А. Пенсионная система западных стран – опыт, который можно позаимствовать // Человек и труд. 2005. № 11.

20. Новиков А. Особенности эволюции зарубежных пенсионных систем // Мировая экономика и международные отношения. 2006. № 10.

21. Пино А. Аргентина: уроки пенсионной реформы // Человек и труд. 2006. № 7.

22. Попов А.А. Новые тенденции в социальной политике США: личные пенсионные счета // США. Канада. Экономика. Политика. Культура. 2006. № 1.

23. Сухорукова Е. Социальное обеспечение в Исландии // Человек и труд. 2007. № 1.

24. Шейман И.М. Новые экономические процессы в европейском здравоохранении // Общественные науки и современность. 2009. № 2.

25. Квашнин Ю. Кризис в Греции // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 4.

Рефераты

1. Шведская модель социальной защиты населения.
2. Система социальной защиты населения в Италии.
3. Социальная политика в США.
4. Социальное обеспечение в Исландии.
5. Социальные государства в условиях мирового экономического кризиса.

СЕМИНАР 4. Предпосылки формирования социального государства в Российской Федерации

Рассматриваемые вопросы

1. Обострение социальных проблем российского населения в конце 1980-х начале 1990-х гг. Проблемы формирования социальной стратегии государства в условиях перехода к рыночной экономике.

2. Возникновение и развитие нормативно-правовых основ социального государства в Российской Федерации.
3. Социальные аспекты государственной политики приватизации.
4. Зарождение и развитие системы социального партнерства на принципах трипартизма.

Рекомендуемая литература

1. Андреев В. Российская приватизация: подходы и последствия // Вопросы экономики. 2004. № 6.
2. Белоус В., Устинкин С. Социальные последствия российских радикальных реформ 90-х гг. XX столетия // Власть. 2010. № 3.
3. Добронос Г. Ваучерная приватизация в России: цели и механизмы проведения, результаты // Вестник экономики. 2004. № 19–20.
4. Олейникова Е.Г. Социальные ориентиры российского общества на пути к рыночной экономике. – Саратов, 1997.
5. Олейникова Е.Г. Социальная политика государства: эволюция моделей и приоритетов в XX – начале XXI вв. – Волгоград: Изд. ВАГС, 2006.
6. Устюжанина Е.В. Приватизация: уроки истории // Экономика и математические методы. 2006. № 3.
7. Олейникова Е.Г. Социальные аспекты экономических реформ в Российской Федерации и пути совершенствования социальной политики // Научный вестник ВАГС. Выпуск седьмой. 15 лет российских реформ: итоги, проблемы, перспективы. Сборник научных статей. - Волгоград: Изд. ФГОУ ВПО ВАГС, 2007.

Реферат

Социальные последствия российских радикальных реформ 90-х гг. XX столетия.

С Е М И Н А Р 5. Становление российского социального государства в начале XXI века

Рассматриваемые вопросы

1. Состояние социальных проблем в начале нового тысячелетия. Развитие концепции социальной политики, в основе которой - приоритетность решения важнейших социальных проблем населения.
2. Стратегия и основные направления государственной социальной политики в современной России.
3. Реформирование систем социального страхования и пенсионного обеспечения.
4. Особенности формирования социальной политики в регионах РФ.
5. Пути реализации корпоративной социальной политики.

Рекомендуемая литература

Документы

1. Указ Президента Российской Федерации 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике».
2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».
3. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации».
4. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.
5. Государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан».
6. Государственная программа Российской Федерации «Содействие занятости населения».
7. Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2015 годы.
8. Стратегия долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации.

Научная литература

1. Аверин А. Н. Механизм социальной политики в современной России и некоторые результаты ее реализации // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 2.
2. Бобков В. Влияние финансово-экономического кризиса на отечественный рынок труда и уровень жизни граждан // Человек и труд. 2010. № 4.
3. Гонтмахер Е.Ш. Проблема старения населения России // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 1.
4. Социальная корпоративная политика: проблемы, опыт, перспективы. Учебное пособие / Под общ. ред. проф. Н.А. Волгина, проф. В.К. Егорова. – М.: «Дашков и К», 2004.
5. Олейникова Е.Г. Модернизация социальной политики в России: воздействие исторических и политических факторов // Россия в процессе модернизации: социально-политические аспекты. Материалы всероссийской научно-практической конференции (5-6 марта 2010 г.). В 3 т. Т.2. / научный редактор А.А.Вартумян.. – Армавир: РИЦ АГПУ, 2010.
6. Белкин В.Д. Национальные проекты, приоритеты президентского послания и их финансирование // Экономическая наука современной России. 2006. № 3.
7. Бугаев Ю.С. О некоторых проблемах и перспективах социального страхования в России // Финансы. 2005. № 3.

8. Золин И. Модернизация рынка труда и приоритеты государственной политики занятости // Человек и труд. 2012. № 12.
9. Каткова И.П., Андрушина Е.В. Финансовая устойчивость здравоохранения и увеличение ожидаемой продолжительности жизни: тенденции взаимосвязи // Народонаселение. 2012. № 1 (55).
10. Константинова Л. Перспективы модернизации социальной политики в России // Власть. 2012. № 3.
11. Кислицына О.А. Социально-экономические детерминанты здоровья населения // Народонаселение. 2007. № 2.
12. Лещенко О.А. Бизнес: социальное измерение. К вопросу о корпоративной социальной ответственности // Человек и труд. 2012. № 12.
13. Лютов Н.Л. Перспективы ратификации Россией конвенций МОТ // Трудовое право. 2010. № 2.
14. Мазина А.А., Мазин А.Л. Выпускники вузов на рынке труда // Человек и труд. 2011. № 5.
15. Мамедов А.А. Российское социальное страхование // Страховое дело. 2004. № 3.
16. Мерсиянова И.В. Социально-экономический контекст национальных проектов на местном уровне // Власть. 2007. № 1.
17. Николаев М. Приоритетные проекты – стратегия решения социальных проблем // Проблемы теории и практики управления. 2006. № 1.
18. Олейникова Е.Г. Реализация приоритетных национальных проектов и проблемы совершенствования государственной социальной политики в РФ // Приоритетные национальные проекты: результаты, проблемы, перспективы / Материалы Всероссийской научно-практической конференции 19 октября 2007 г. – Волгоград: Изд. ФГОУ ВПО ВАГС, 2007. С. 18–22.
19. Олейникова Е.Г. Социальные ориентиры российского общества в условиях экономического кризиса конца первого десятилетия XXI века // Вестник ВАГС. 2009. Серия Политология, социология.
20. Олейникова Е.Г. Социальные функции региональных органов власти в условиях мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. и посткризисного восстановления экономики // Российский регион: управление инновационным развитием в условиях мирового финансового кризиса / Материалы всероссийской научно-практической конференции (11–12 ноября 2010; Волгоград). – Волгоград: Изд. ФГОУ ВПО ВАГС, 2010. – 548 с.
21. Олейникова Е.Г. Социальная защита населения России на современном этапе: проблемы теории и практики // Всероссийская научно-практическая конференция «Качество жизни как фактор формирования гражданского общества», 6–7 октября 2011 г.: [материалы]. – Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2011.

22. Олейникова Е.Г. Приоритеты социальной политики в программах политических партий современной России // Философия социальных коммуникаций. 2014. № 1 (26).

23. Разумов А. Экономический кризис в России: оценка главных социальных последствий // Человек и труд. 2010. № 4, № 5.

24. Ржаницына Л., Рыбальченко С. Социальные последствия экономического кризиса в 2009 г. // Человек и труд. 2010. № 1.

25. Савина С.В. Обоснование Концепции формирования новой модели современной социальной политики // Народонаселение. 2011. № 2 (52).

26. Салмина А. Шкала налогообложения как механизм социальной политики государства: предпочтения россиян // Власть. 2010. № 7.

27. Соболева Н. Антикризисные программы занятости и человеческий потенциал предприятий // Человек и труд. 2010. № 2.

28. Юрасов И. Социальная политика промышленного холдинга // Управление персоналом. 2006. № 5.

Рефераты

1. Перспективы ратификации Россией конвенций МОТ.
2. Приоритеты социальной политики в программах политических партий современной России.
3. Выпускники вузов на рынке труда.

Общие рекомендации по подготовке рефератов

Содержание реферата должно полностью соответствовать заявленной теме (при необходимости ее можно скорректировать, предварительно согласовав это с преподавателем). Наиболее целесообразно использовать литературу, рекомендованную в планах семинарских занятий.

Реферат должен содержать введение, где обосновывается актуальность избранной темы, дается характеристика источников и литературы, формулируются задачи и план выступления. Основная часть реферата содержит материалы по вопросам согласно плану. В заключении формулируются основные выводы по рассмотренным проблемам. При письменном оформлении реферата необходимо составить список использованных источников и литературы.

Время, отводимое для заслушивания реферата на семинарском занятии – 10–20 минут, в зависимости от темы. Докладчику необходимо свободно ориентироваться в материале, излагать его в доступной, интересной форме, уметь лаконично и четко отвечать на возникшие вопросы слушателей.

Тематика письменных работ

1. Государственная политика развития и поддержки плюрализма и состязательности форм собственности как приоритетное направление политики социального государства.
2. Участие социального государства во взаимоотношениях работодателей и наемных работников.
3. Политика социальных государств в сфере социального страхования трудящихся.
4. Политика государственного перераспределения части доходов в социальных государствах.
5. Политика социальных государств в сфере пенсионного обеспечения граждан.
6. Формы и методы оказания социальной помощи населению в условиях социального государства.
7. Возникновение и развитие нормативно-правовых основ социального государства в Российской Федерации.
8. Многообразие научных определений социального государства.
9. Сущность, основные признаки социального государства.
10. Проблемы классификации социальных государств, сходства и различия их моделей.

Вопросы к зачету

1. Классификация государств в зависимости от проводимой ими социальной политики. Сущность, основные характеристики социальной политики государства.
2. Либеральная модель социальной политики государства: теоретические основы, формирование и функционирование. Сущность монетаризма.
3. Патерналистская модель социальной политики государства. Особенности социальной политики в условиях плановой экономики. Сущность патернализма.
4. Исторические предпосылки и пути формирования теории социального государства.
5. Этапы формирования теории социального государства.
6. Многообразие научных определений социального государства.
7. Сущность, основные признаки социального государства.
8. Проблемы классификации социальных государств, сходства и различия их моделей.
9. Государственная политика развития и поддержки плюрализма и состязательности форм собственности как приоритетное направление политики социального государства.
10. Участие социального государства во взаимоотношениях работодателей и наемных работников. Система трипартизма.

11. Политика государственного перераспределения части доходов в обществе. Системы налогообложения в социальных государствах.

12. Политика социальных государств в сфере пенсионного обеспечения граждан.

13. Формы и методы оказания социальной помощи населению в условиях социального государства.

14. Обострение социальных проблем российского населения в конце 1980-х начале 1990-х гг. Проблемы формирования социальной стратегии государства в условиях перехода к рыночной экономике.

15. Возникновение и развитие нормативно-правовых основ социального государства в Российской Федерации.

16. Социальные аспекты государственной политики приватизации в РФ в 1990-е гг.

17. Зарождение и развитие системы социального партнерства в РФ на принципах трипартизма.

18. Состояние социальных проблем в начале XXI века. Развитие концепции социальной политики, в основе которой – приоритетность решения важнейших социальных проблем населения.

19. Реализация приоритетных национальных проектов в Российской Федерации.

20. Реформирование системы социального страхования трудящихся в современной России.

21. Реформирование системы пенсионного обеспечения населения в современной России.

22. Особенности социальной политики в регионах РФ в условиях формирования социального государства .

23. Пути реализации корпоративной социальной политики РФ в условиях формирования социального государства .

24. Антикризисная социальная политика РФ и проблемы становления социального государства.

Советы по подготовке к зачету

1. Многие вопросы предполагают знание теоретических аспектов проблемы, умение изложить научные точки зрения, обосновать собственные выводы.

2. Необходимо формулировать определения специальных терминов и понятий, используемых в ответе.

3. Ответ на вопрос должен быть четко спланирован, необходимо избегать нарушений логики, повторов, неоправданных отступлений от поставленного вопроса.

4. Для того, чтобы избежать трудностей при ответах, рекомендуем:

- использовать источники и литературу, рекомендованную в планах семинарских занятий;
- сконцентрировать внимание на анализе основ социального государства, деятельности государства в социальной сфере, не допуская простого пересказа теорий и событий;
- уточнить значение специальных терминов, используемых в ответе.

ПРИМЕРЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

1. Кто из этих ученых является автором термина «социальное государство»?

- а) Л. Эрхард;
- б) Л. Фон Штейн;
- в) К. Россели.

2. В какой стране развивалась научная школа ордолиберализма?

- а) Франция;
- б) Германия;
- в) Швеция.

3. Кто является автором книги «Либеральный социализм»?

- а) К.Росселли
- б) Дж. Кейнс
- в) Л.Эрхард

4. Какую систему хозяйства подразумевал под «рабством» автор книги «Дорога к рабству» Ф. Хайек?

- а) Либеральную рыночную;
- б) Социально ориентированную;
- в) Плановую.

5. В каком году РФ ратифицировала Европейскую социальную хартию?

- а) 1996 г.;
- б) 2000 г.;
- в) 2009 г.

6. Расположите в правильной хронологической последовательности социальные мероприятия российского государства:

- а) начало реализации приоритетных национальных проектов;
- б) введение «материнского капитала»;
- в) монетизация социальных льгот.

7. Какое из этих государств некоторые исследователи определяют как нелиберальное, т.е. переходное к социальному, в контексте проводимой им социальной политики?

- а) Франция;
- б) Италия;
- в) США.

8. В каком из этих социальных государств существует распределительная пенсионная система?

- а) Бельгия;
- б) Германия;
- в) Швеция.

9. Основной социальной целью прогрессивной системы налогообложения, существующей в ряде социальных государств, является:

- а) борьба с уклонением от налоговых выплат;
- б) недопущение социально опасного уровня неравенства в обществе;
- в) поощрение экономической свободы;
- г) борьба с социальным иждивенчеством.

Выберите правильный вариант ответа

10. Расположите в правильной хронологической последовательности возникновение данных теорий:

- а) либеральный социализм (К. Росселли);
- б) социально ориентированное хозяйство;
- в) государственное регулирование экономики (Дж. Кейнс).

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ

Безопасность социальная – защищенность членов общества от каких-либо форм физического и нравственного насилия, политического и идеологического диктата, социальной и национальной дискриминации, угрозы социально-политическим интересам субъектов, их политической, социальной и национальной независимости, ограничения социально-политических связей и коммуникаций.

Бедность – состояние, при котором основные потребности индивида или семьи превышают имеющиеся средства для их удовлетворения. Бедность относительна, она зависит от общего уровня жизни в конкретном обществе; от распределения общественного богатства; от статусной системы и системы социальных ожиданий.

Безработица – социально-экономическая ситуация, при которой часть активного, трудоспособного населения не может найти работу, которую эти люди способны выполнить. Безработица обусловлена превышением количества людей, желающих найти работу, над количеством имеющихся рабочих мест, соответствующих профилю и квалификации претендентов на эти места. Различают фрикционную, структурную, сезонную, циклическую и региональную безработицы.

Благосостояние – степень удовлетворения определенных потребностей человека. Благосостояние: характеризует обеспеченность населения необходимыми материальными и духовными благами; зависит от уровня развития производительных сил и производственных отношений; выражается системой показателей, характеризующих уровень жизни населения.

Государство – организация политической власти, осуществляющая управление обществом и обеспечивающая в нем порядок и стабильность. Основными признаками государства являются: наличие определенной территории, суверенитет, широкая социальная база, монополия на легитимное насилие, право сбора налогов, публичный характер власти, наличие государственной символики. Государство выполняет внутренние функции, среди которых – хозяйственная, стабилизационная, координационная, социальная и др. Существуют и внешние функции, важнейшими

из которых являются обеспечение обороны и налаживание международного сотрудничества.

Государственный бюджет – баланс запланированных расходов и доходов правительства за определенный период (за год). Государственный бюджет содержит: перечень программ расходов на образование, на оборону и т.д.; перечень источников получения доходов.

Государственный патернализм – система, принципы и практика государственного управления, построенного по парадигме воспитания и контроля отца над детьми в патриархальной семье. В системе патернализма «отцовское» начало власти проявляет себя как всеподавляющий, деспотический контроль, исключаящую всякую гражданскую самостоятельность, а «сыновье» начало властных отношений по сути дела означает стремление к иждивенчеству. Патернализм рассматривает взрослых людей как детей, требующих защиты и опеки.

Государственный стандарт минимальных государственных гарантий в сфере содействия занятости – действующий на всей территории страны минимум услуг, бесплатно предоставляемых государственной службой занятости ищущим работу гражданам в интересах их трудоустройства. Этот стандарт устанавливается по отдельным направлениям государственной политики содействия занятости населения.

Домашнее хозяйство – основной субъект экономической деятельности; охватывает экономические объекты и процессы, происходящие там, где постоянно проживает человек. Домашнее хозяйство также является совокупностью лиц, проживающих в одном помещении. Домашнее хозяйство как статистический показатель используется при анализе экономических аспектов проблем потребления, жилищной политики и т.п.

Доход – поток денег или общая сумма денег, поступающая экономическим агентам в виде заработной платы, жалования, ренты, дивидендов, процентов, предпринимательской прибыли в течение определенного периода.

Занятость – участие населения в трудовой деятельности, включая учебу, службу в армии, ведение домашнего хозяйства, уход за детьми и престарелыми.

Заработная плата – доход от труда, форма денежного вознаграждения работника за труд. Заработная плата на рынке труда – цена рабочей силы с учетом складывающегося соотношения между спросом и предложением рабочей силы. Стоимостное выражение заработной платы

– цена предметов потребления, услуг, налогов и других платежей, обеспечивающих воспроизводство рабочей силы, удовлетворение физических и духовных потребностей работника и членов его семьи.

Качество жизни – комплексная характеристика уровня, а также объективных и субъективных условий жизни населения, определяющих физическое, ментальное, социально-культурное развитие человека, группы или сообщества людей. Качество жизни населения данной территории или государства определяется рядом экономических, социальных, техногенных, демографических, экологических, географических, политических и моральных факторов. Среди объективных факторов – потребление продуктов питания, жилищные условия, уровень занятости, развития сферы услуг, образования, социального обеспечения, среди субъективных – удовлетворенность работой и жизненными условиями, социальным статусом человека, финансовым положением семьи и семейными отношениями. Существуют классификации количественных показателей качества и уровня жизни населения, которые включают в себя такие группы показателей, как, например, состояние здоровья, потребление, уровень образования, труд и его условия, потребление продуктов питания, коэффициент младенческой смертности, структура пищевого рациона населения, досуг и отдых и т.д.

Коллективный договор – соглашение между предпринимателем (или его представителем в лице администрации) и работниками (их представителями в лице профсоюза), определяющее: статус профсоюза и прерогативы администрации; размеры заработной платы и продолжительность рабочего дня; гарантии занятости; процедуру урегулирования трудовых споров.

Международная организация труда – с 1946 г. специализированное учреждение ООН, сферой деятельности которого являются социально-экономические проблемы трудящихся. МОТ создана в 1919 г. в соответствии с Версальским мирным договором. Задачами МОТ являются: регламентация рабочего времени; регламентация набора рабочей силы; борьба с безработицей; гарантии заработной платы, обеспечивающей нормальные условия жизни; защита трудящихся от профессиональных заболеваний и от несчастных случаев на производстве; защита детей, подростков и женщин; регламентация вопросов социального страхования и социального обеспечения; организация профессионально-технического обучения. В МОТ действует трехсторонний принцип представительства,

который предусматривает наряду с представительством правительств стран-членов также представительство профсоюзов и организаций предпринимателей этих стран. Основными органами МОТ являются: Генеральная конференция, Административный совет и Международное бюро труда (МБТ).

Механизм социальной политики – порядок какого-либо вида социальной деятельности, последовательность состояний, процессов, определяющих действие. К основным механизмам социальной политики относятся законодательная и нормативная база, финансовый механизм, налоговые рычаги и стимулы, административные решения (административный ресурс), а также политические методы.

Монетаризм – в широком смысле: экономическая теория, согласно которой количество денег в обращении является определяющим фактором формирования хозяйственной конъюнктуры и существует прямая связь между изменениями денежной массы в обращении и величиной валового национального продукта. В более узком смысле – политика минимального вмешательства государства в социально-экономические процессы.

Народонаселение – совокупность людей, живущих на Земном шаре (человечество) или в пределах конкретной территории - континента, страны, области и т.д. Народонаселение непрерывно возобновляется в ходе воспроизводства. Показатели, характеризующие население: численность и динамика численности; интенсивность демографических процессов: рождаемость, смертность, естественный прирост, брачность; расселение, урбанизация, миграция; возрастно-половой состав и семейное состояние; уровень образования; расовый, языковой, этнический и религиозный состав.

Оплата труда – вознаграждение в денежной или натуральной форме, которое должно быть выплачено работодателем наемному работнику за работу, без вычета налогов и других удержаний. Оплата труда есть основной мотив трудовой деятельности и денежный измеритель стоимости рабочей силы. Оплата труда обеспечивает связь между результатами труда и его процессом; отражает количество и сложность труда работников различной квалификации.

Права человека – характеристика правового статуса человека по отношению к государству, его возможности и притязания в экономической, социальной, политической и культурной сферах. Права человека

подразделяются на: абсолютные, ограничение или временное приостановление которых не допускается ни при каких обстоятельствах; относительные, которые могут быть ограничены или приостановлены на в случае введения режимов чрезвычайного или военного положения.

Производительность труда – показатель эффективности использования ресурсов труда (трудового фактора). Производительность труда измеряется либо количеством продукции в натуральном или денежном выражении, произведенным одним работником за определенное, фиксированное время (час, день, месяц, год); либо количеством времени, затрачиваемым на производство единицы товарной продукции.

Профессиональный союз – по законодательству РФ – добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов.

Работодатель – сторона трудового договора; юридическое или физическое лицо, нанявшее на работу хотя бы одного наемного работника. Работодатель в РФ – организация (юридическое лицо), представляемая ее руководителем (администрацией), либо физическое лицо, с которым работник состоит в трудовых отношениях.

Социальная защита – в широком смысле: деятельность государства по воплощению в жизнь целей и приоритетных задач социальной политики, по реализации совокупности законодательно закрепленных экономических, правовых и социальных гарантий, обеспечивающих каждому члену общества соблюдение важнейших социальных прав. В узком смысле – комплекс целенаправленных конкретных мероприятий экономического, правового и организационного характера для поддержки наиболее уязвимых слоев населения.

Социальная политика – совокупность принимаемых органами государственного управления, работодателями, профсоюзными и другими общественно-политическими структурами (субъектами социальной политики) решений, учитывающих общественное мнение, и направленных на формирование социальной стратегии государства в целях развития общества, создания общественно приемлемых социальных условий для реализации возможностей и потребностей членов общества (объектов социальной политики), повышение уровня и качества жизни, а также мероприятий по практическому осуществлению этих решений.

Социальная сфера – совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние и потребление.

Социальное государство (государство всеобщего благосостояния, государство всеобщего благоденствия) – политическая система, в которой каждому гражданину гарантирован достойный уровень жизни и широкий набор социальных благ: занятость, жильё, медицинская помощь, образование, пенсия и т. д. Упоминание о социальном государстве содержится в конституциях и других высших законодательных актах многих стран. Теория государства всеобщего благоденствия предполагает, что социальные гарантии обеспечиваются путём государственного регулирования экономики (прежде всего, крупного бизнеса) и налоговой политикой. Понятие «социальное государство» впервые употребил в 1850 г. Л. фон Штейн. Он включил в перечень функций государства «поддержание абсолютного равенства в правах для всех различных общественных классов, для отдельной частной самоопределяющейся личности посредством своей власти». Государство, согласно Штейну, «обязано способствовать экономическому и общественному прогрессу всех своих граждан, ибо в конечном счете развитие одного выступает условием развития другого, и именно в этом смысле говорится о социальном государстве».

Социальное обеспечение – государственная программа полного или частичного содержания нетрудоспособных, система социально-экономических мероприятий, гарантирующих: материальное обеспечение граждан в старости, в период временной нетрудоспособности, при потере кормильца в семье; обеспечение пособиями и предоставление льгот женщинам-матерям, семьям со сравнительно низкими среднедушевыми доходами и др.

Социальное страхование – система отношений по распределению и перераспределению национального дохода, заключающихся в формировании специальных страховых фондов для содержания лиц, не участвующих в общественном труде. Фонды социального страхования формируются из государственных дотаций и страховых взносов, уплачиваемых работодателями и работающими гражданами. Под социальным страхованием также понимается система денежных пособий: по безработице, по нетрудоспособности, по беременности и родам, пенсии по старости, по инвалидности и по случаю потери кормильца.

Социальные гарантии – материальные и юридические средства, обеспечивающие реализацию конституционных социально-экономических и социально-политических прав членов общества. К основным социальным гарантиям относятся право на труд, отдых, жилище, образование, медицинскую помощь. Социальные гарантии призваны компенсировать в той или иной мере неблагоприятные особенности жизненного положения отдельных категорий работников и членов их семей, таких социально-демографических групп, как женщины, молодежь, пенсионеры и др. Одна из основных форм реализации социальных гарантий в период экономического кризиса – социальная защита наиболее уязвимых слоев и групп населения. Система социальных гарантий включает в себя три основные структурные подсистемы. Это гарантии человека (работника, индивида) в процессе: а) производства (обеспеченность работой, право на предпринимательство, на собственность, охрана труда и т.д.); б) распределения (минимальная заработная плата, пенсии, стипендии, ликвидация монополизма в ценообразовании, те или иные льготы и привилегии, связанные с характером и содержанием труда); в) потребления (доступ к социально-минимальным благам, пособия, дотации, право на получение благотворительной помощи, реабилитационной поддержки и т.д.).

Социальный контроль – система процессов и механизмов, обеспечивающих поддержание социально-приемлемых образцов поведения и функционирования социальной системы в целом. Социальный контроль осуществляется посредством нормативного регулирования поведения людей и обеспечивает следование социальным нормам.

Социальные права человека – совокупность конституционных прав человека, позволяющих ему претендовать на получение от государства определенных материальных благ. Обычно к социальным правам человека относятся: право на социальное обеспечение; право на образование; право на охрану здоровья и медицинскую помощь; право на жилище; особые права детей и права инвалидов.

Социальная страта – социальный слой или группа, объединенные определенным имущественным, профессиональным или иным общим социальным признаком.

Трипартизм – регулирование трудовых и связанных с ними экономических и политических отношений на основе равноправного взаимодействия, сотрудничества представителей наемных работников, работодателей и государства.

Трудовой договор – соглашение между работником и работодателем, по которому работник обязуется выполнять работу по определенной специальности, квалификации или должности с подчинением внутреннему трудовому распорядку; а работодатель обязуется выплачивать работнику заработную плату и обеспечивать условия труда, предусмотренные законодательством о труде, коллективным договором и соглашением сторон.

Трудовые ресурсы – часть населения страны, обладающая физическим развитием, умственными способностями и знаниями, необходимыми для занятия общественно-полезным трудом. Размеры трудовых ресурсов зависят от численности населения, режима его воспроизводства, состава по полу и возрасту. Основную часть трудовых ресурсов страны составляет ее население в трудоспособном возрасте, а также подростки и лица пенсионного возраста, способные трудиться.

Уровень жизни – это комплексный показатель, характеризующий благосостояние и качество жизни людей, социальных групп, всего населения отдельно взятой страны или территории. Уровень жизни определяется текущими доходами, накопленным материальным имуществом (включая жилье, предметы длительного пользования и повседневного обихода) и количеством социальных услуг, предоставляемых бесплатно (образование, медицинское обслуживание); важнейшей характеристикой уровня жизни человека и семьи (домохозяйства) является объем и структура расходов.

Частный сектор экономики – часть экономики страны, не находящаяся под контролем государства. Частный сектор образуют домохозяйства и фирмы, принадлежащие частному капиталу. Частный сектор экономики подразделяется на корпоративный, финансовый и индивидуальный секторы экономики.

Олейникова Елена Геннадьевна

ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Учебно-методическое пособие

Компьютерная верстка *Г. В. Подшиваловой*

Подписано в печать 08.08.14. Формат 60x84 1/16.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Гарнитура ТАЙМС.
Физ. печ. л. 4,5. Тираж 100 экз.

Волгоградский филиал ФГБОУ ВПО РАНХиГС
400131, Волгоград, ул. Гагарина, 8
Издательство Волгоградского филиала ФГБОУ ВПО РАНХиГС
400078, Волгоград, ул. Герцена, 10