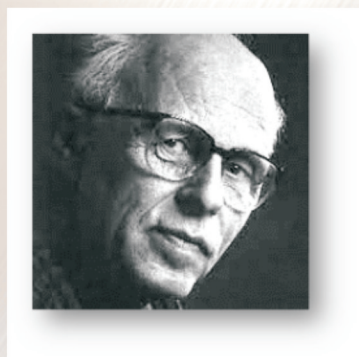




# РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОЛГОГРАДСКИЙ  
ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

## Межрегиональная научно-практическая конференция



# ГУМАНИСТ И МИРОТВОРЕЦ А. Д. САХАРОВ

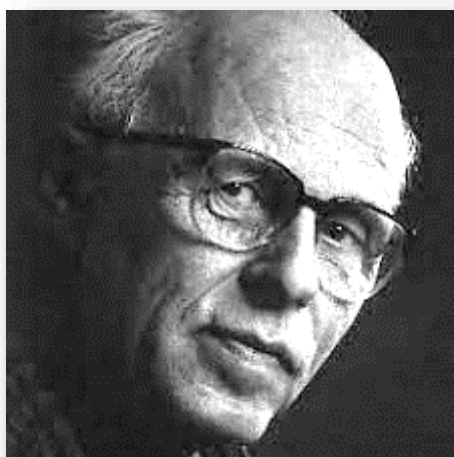
© Волгоградский институт управления –  
филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС, 2021

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ВОЛГОГРАДСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

# **ГУМАНИСТ И МИРОТВОРЕЦ**

## **А. Д. САХАРОВ**



---

**Межрегиональная  
научно-практическая конференция**  
**21 апреля 2021 г.**

---

Волгоград – 2021

---

УДК 001.89(063)  
ББК 72.5Я431  
Г 94

Ответственный редактор  
доктор политических наук, доцент *А. И. Бардаков*

**Г 94**      **Гуманист и миротворец А. Д. Сахаров:** межрегиональная научно-практическая конференция (2021; Волгоград): [материалы] / отв. ред. А. И. Бардаков; Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС. – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2021. – Систем. требования: Процессор Intel® или AMD с частотой не менее 1.5 ГГц; Операционная система семейства Microsoft Windows или macOS; Оперативная память 2 ГБ оперативной памяти; Adobe Reader 6.0. – Загл. с экрана. – 92 с.

Общественной палатой Волгоградской области на площадке Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС 21 апреля 2021 года организована и проведена межрегиональная научно-практическая конференция «Гуманист и миротворец А. Д. Сахаров», посвященная столетию ученого.

Активными участниками обсуждения гуманистической, правозащитной, миротворческой деятельности А. Д. Сахарова были практики общественных организаций, молодые исследователи, ученые-преподаватели из регионов России, статьи которых были опубликованы в журнале «Парадигмы управления, экономики и права» 2021. № 1. В представленном сборнике публикуются материалы аспирантов и магистрантов, а также преподавателей ВИУ РАНХиГС. В публикуемых статьях отражены противоречивые процессы советского периода, трудный путь А. Д. Сахарова в отстаивании прав и свобод человека в СССР и всего мирового сообщества. Представленные исследовательские позиции позволяют осмыслить социально-культурные устремления академика и извлечь уроки для понимания и реализации социально-политических и социально-культурных процессов постсоветской России.

Сборник адресуется всем, кто интересуется проблемами власти и управления, а также гуманистической, правозащитной и миротворческой деятельностью.

ISBN 978-5-7786-0829-0

© Волгоградский институт управления –  
филиал РАНХиГС, 2021

## Содержание

<i>А. И. Бардаков</i> Политические утопии гуманиста А. Д. Сахарова .....	4
<i>С. В. Михнева, А. М. Чухнина</i> Политические кадры времён А. Д. Сахарова и современная кадровая политика .....	17
<i>Ю. Б. Прибытков</i> Феномен криминал-губернаторов .....	24
<i>Н. И. Кривошеева</i> Функция интеллектуалов в политическом управлении: политика истины М. Фуко и политика культуры Н. Боббио .....	30
<i>А. Э. Абрамов</i> Межнациональные отношения в СССР: история и современность.....	38
<i>Д. М. Асанов</i> Религиозная и гуманистическая компоненты в мировоззренческой концепции А. Д. Сахарова.....	45
<i>И. Ю. Коровина</i> Коррупция и права человека по А. Д. Сахарову.....	51
<i>Е. В. Мулдашева</i> Роль гражданских институтов в обществе.....	57
<i>Э. М. Мусаева</i> Свобода передвижения в правозащитной концепции А. Д. Сахарова и современный туризм .....	63
<i>Р. Х. Калиева</i> Гуманизм современного здравоохранения .....	73
<i>П. Б. Саиева</i> Здоровье и свободы человека .....	80
<i>Т. А. Акимова</i> Современная кадровая политика в контексте прав человека по А. Д. Сахарову .....	87

УДК 321.01:167.5

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ УТОПИИ ГУМАНИСТА А. Д. САХАРОВА

**Бардаков А. И.**, доктор полит. наук, доцент,  
Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС

**Аннотация.** В статье характеризуются социально-политические и социально культурные условия, в которых А. Д. Сахаров осуществлял свою правозащитную деятельность. Раскрываются причинно-следственные взаимосвязи метаморфоза ученого физика в политического деятеля, обосновывается утопичность ряда идей и концепций, предложенных гуманистом А. Д. Сахаровым. Актуализируется значимость гуманистического потенциала духовного творческого наследия академика.

**Ключевые слова:** А. Д. Сахаров, политика, власть, наука, гуманист, культура, человек.

## THE POLITICAL UTOPIAS OF THE HUMANIST A. D. SAKHAROV

**Bardakov A. I.**, Doctor of Political Science, Associate Professor  
of Volgograd Institute of Management, branch of RANEPА

**Abstract.** The article describes the socio-political and socio-cultural conditions in which A. D. Sakharov carried out his human rights activities. The causal relationships of the metamorphosis of a scientist physicist into a politician are revealed, the utopian nature of a number of ideas and concepts proposed by the humanist A.D. Sakharov is substantiated. The significance of the humanistic potential of the academician's spiritual creative heritage is actualized.

**Keywords:** A. D. Sakharov, politics, power, science, humanist, culture, man.

А. Д. Сахаров в силу своей масштабности, своей гениальности является хорошим примером величия и наивности человека XX века. Видимо, через анализ, понимание противоречий, теснящих, разрывающих гражданина и человека А. Д. Сахарова, можно лучше понять противоречивость советского бытия и природу политических утопий конкретного человека. А. Д. Сахаров, участвуя в создании термоядерного оружия, внес огромный вклад в развитие и укрепление государства, советской системы и опосредованно Коммунистической партии Советского Союза. Все разговоры о том, что ученый не осознавал или не понимал влияния своего научного вклада на развитие социальной системы – это лукавство, все всё прекрасно понимали.

На примере А. Д. Сахарова хорошо видно, что пока ученый занимался только своей любимой физикой, впрочем, как и другие его коллеги (их было не-



мало), они были интересны обществу в контексте их научных результатов. Ученый мог быть политически инфантильным, вовсе не демонстрировать великую преданность «родной партии», но как только он начинал сомневаться в верности политического курса страны, а особенно высказывать это все публично, то он потерял поддержку власти, а народ, оценивая его правозащитную деятельность, разделился на малую и большую группы. Малая группа, т. е. диссиденты с радостью и надеждой восприняли позицию своего нового соратника, а большая группа, т. е. широкие народные массы отмежевались, а порой и с негодованием воспринимали политическую позицию А. Д. Сахарова. Надо заметить, в современном российском обществе сохраняются эти полярные позиции, одни полагают, что А. Д. Сахаров высоконравственный человек, посвятивший свою жизнь борьбе за права человека, свободу, демократию, поэтому заслуживает уважения, а другие ставят ему в вину участие в развале СССР, в подготовке шоковой терапии посредством приватизации и многое другое. Все это свидетельствует об актуальности роли личности, ученого в общественном и гуманитарном знании. Поиск научной истины посредством раскрытия эволюции мировоззрения отдельного человека может быть важным фактором в понимании социально-политических и социокультурных современных процессов.

Эволюция мировоззрения свойственна большинству людей уже потому, что изменяется их возраст, но ценностные ориентиры, определяемые социально-политическими детерминантами, меняются значительно реже, поскольку должна быть совокупность факторов субъективного и объективного характера. Людям же, обладающим научным мышлением, к которым, несомненно, относится и А. Д. Сахаров, присуще критическое мышление, которое позволяет продуцировать новое знание. Для критического мышления свойственно сомнение, вариативность восприятия развития природы, общества, да и самого мышления. Но исторический факт состоит в том, что критическое осмысление советской социальной действительности А. Д. Сахаровым начинается уже в зрелом возрасте, имеющем социальный статус академика, награжденного тремя звездами героя

социалистического труда [4] и многим, многим другим. Отсюда возникают вопросы, что стало причиной несогласия с властью? Почему ученый-физик задается вопросом о правах человека? Ставит под сомнение существующие политические свободы (несвободы) в СССР. Надо сразу заметить, что А. Д. Сахаров родился и формировался как личность, ученый в советской системе, важно также то, что в семье, где рос будущий физик, не было антисоветских настроений. Тот момент, что матери и бабушке была присуща религиозность вовсе ни о чем не свидетельствует, поскольку для данной части общества того времени это была норма, а не исключение.

Отвечая на обозначенные вопросы, можно сделать несколько предположений, гипотез, увидеть несколько параллелей и совпадений. Разоблачение культа личности во второй половине 50-х годов XX столетия, «оттепель» 60-х годов не могли не повлиять на умонастроение критически мыслящих людей. Надо помнить, что «оттепель» по времени совпадает с такими характеристиками советского общества, как самая читающая страна мира, численность городских жителей достигла более 50 % от общего количества граждан СССР, достижения в космосе, успехи в ядерном и термоядерном вооружении. Именно в этот период происходит всплеск творчества в сфере культуры. Этот период советского общества можно охарактеризовать как пограничный, переломный момент бытия Социума и бытия Культуры, общая совокупность просвещенного, окультуренного народа была такова, что начался процесс утраты объектных и обретения субъектных функций широкими народными массами. Власть и управление утратили свою абсолютность, перестали быть высшей ценностью. В таких социокультурных условиях возникает потребность в ином векторе развития общества и человека, на передний план выходит свобода отдельного человека. Если в условиях доминанты форм бытия Социума для советского человека наивысшей ценностью являлось социалистическое социальное устройство общества, предполагающее минимизацию социального неравенства, то в условиях объективно возросшей значимости бытия Культуры социальный индивид, не утрачивая своей социально-

политической атрибутивности, начинает проявлять свои гуманистические начала посредством самостоятельности мышления и межличностного общения.

В условиях устойчивого роста культурного уровня советского общества интерес к гуманистическим основам целостности общества и отдельного индивида является закономерным, однако законы развития и познания природы и общества имеют различие. Успех А. Д. Сахарова в науке физика базируется на рациональном знании природы, ее составных частей, на знании законов развития природы, где эмоциональность и нравственность остаются необходимостью только в эпистемологическом процессе. Познание же социума всегда сопряжено с эмоциями и аксиологическими установками исследователя, автору всегда сложно оставаться нейтральным или объективным при формулировании своих суждений и выводов о социально-политических, социально-культурных феноменах. А. Д. Сахаров не является исключением, его суждения о политических явлениях носят очевидную эмоциональную окраску, которые легко трансформируются в устойчивые клише и идеологемы. Ученый был убежден, что «крайним выражением опасностей современного общественного развития является развитие ... диктаторских режимов. В первую очередь это – режим Сталина, Гитлера и Мао Цзэдуна» [7]. Разделяя возмущенность А. Д. Сахарова трагедиями, которые произошли во времена правления этих руководителей, хочу заметить, что поставили этих персонажей на один уровень злодейства намного раньше А. Д. Сахарова западные политологи и ангажированные советологи. Утверждение же советского ученого подобного рода легко трансформировалось в идеологему о преимуществе капиталистического строя перед социалистическим. Разоблачая сталинизм, А. Д. Сахаров надеется, что негативные явления капиталистического общества также будут осуждены, но практика показывает, что это утопия. Более того, предложенное клише о трех злодеях прямо или косвенно оказывает влияние на формирование общественного сознания, искажение исторических знаний не только жителей Запада, но молодого поколения россиян. Уже



стало обычным делом присваивать победу в Великой Отечественной войне странам Запада, а некоторая часть жителей этих стран полагают, что гитлеровцы хотели освободить Советский Союз от коммунистического тоталитаризма.

Научная прозорливость А. Д. Сахарова не имеет погрешностей, когда он ведет речь о науке как важном элементе социальной системы. Он полагает, что XX век, прежде всего, век науки. Г. Горелик отмечает, что А. Д. Сахаров обозначает три важнейших цели науки «...наука как стремление человеческого разума к познанию, как самая мощная производительная сила в руках человечества и как сила, объединяющая человечество» [3]. В контексте нашего исследования самой важной целью науки является наука «... как сила, объединяющая человечество». Дело в том, что если наука остается элементом социальной системы, то есть находится в подчинении властных государственных или межгосударственных структур, то она выполняет функцию разделения, расслоения национальных социальных систем, а также детерминирует социально-политическую иерархию между странами, поскольку у власти – это сущностная функция. Другое дело, если научные связи построены на межличностных отношениях, в виде культурного обмена и взаимообогащения, то наука уже объединяет человечество. Суть проблемы состоит в том, что в формах бытия социума, то есть в условиях доминанты социальных отношений, международное сообщество, да и индивиды не могут не конкурировать, не могут не враждовать, а в условиях бытия культуры, при доминанте гуманистических взаимосвязей соревновательность не исчезает, но она способствует взаимообогащению научных результатов, так как они направлены на благо всего человечества.

Велика заслуга А. Д. Сахарова в постановке ряда фундаментальных политических вопросов, которые далеко не все разрешены современной практикой. Ведя речь об угрозе интеллектуальной свободе, ученый обращал внимание на опасность оболванивания «... человека ... «массовой культурой» с намерением или коммерчески обусловленным снижением интеллектуального уровня ... с упором на развлекательность или утилитарность» [7]. Соглашаясь с А. Д. Сахаровым в том, что оболванивание в советской системе присутствовало, трудно

не заметить, что в постсоветский период оно возросло в разы, а развлекательность и утилитарность доминируют во всевозможных коммуникационных системах. Открыто провозглашается ненужность знания и культуры. Злободневность постановки этого вопроса обнаруживается и в том, что А. Д. Сахаров, как и многие обществоведы, пытался найти такие модели социального устройства, которые бы исключили или минимизировали влияния массовой культуры на общество, он хотел построить общество, в котором интеллектуальность и духовность будут главными детерминантами развития социальности, но это утопия. Кто доказал, что интеллектуалы и духовно развитые личности наиболее значимые факторы бытия социума? Общество (социальная система, социум) базируется на экономических взаимосвязях, поэтому всё, что способствует развитию этих взаимосвязей, общество посредством институтов власти поощряет и поддерживает, в том числе и интеллектуалов научного и духовного знания. Но как только интеллектуал начинает продуцировать не для общества, а для человека и человечества, то есть в формах бытия культуры, то государство как главный представитель социальной системы или же инфантильно относится к нему, или же подавляет, запрещает эту деятельность.

Со времен эпохи Просвещения бытует мнение, что просвещенный индивид обретает интеллектуальную свободу, которая позволяет ему активно участвовать в общественной жизни. Нечто подобное утверждает и А. Д. Сахаров. Он полагает, что интеллектуальная свобода «... дает народу и интеллигенции возможность контроля и общественной экспертизы всех действий, намерений и решений правящей группировки» [7]. Этой утопии уже не одно столетие, но пока существует власть контроль за ней не может случиться, поскольку власть в социальной системе объективно востребована, без власти социум не может функционировать. Власть – это всегда господство одной части общества над другой, которое обнаруживается прежде всего в материально-экономической взаимосвязи социальных групп, но распространяется и на все другие сферы жизнедеятельности общества и отдельного индивида. Более того, современные технологии, формы организации жизни позволяют власти эмитировать участие и контроль

народа за деятельностью «правлящей группировки», например, волеизъявление народа на выборах. Однако, как только власть пытается проявить себя в формах бытия культура, то обнаруживается ее абсурдность. Ложная посылка о том, что народ, интеллигенция или иные социальные группы способны контролировать власть дает прагматическую выгоду обладателям власти, так как подразумевается бесконечный поиск этих групп и форм контроля, а значит и вечность доминанты властно-управленческих отношений в организации жизни людей. В моем же представлении управление утрачивает свою доминанту в организации жизни людей в форме бытия культура [1, 2], управление не исчезает, как и самоорганизация, имеющая корреляцию с формой бытия природа, управление для индивида становится менее значимым, чем самоуправление. Жизнедеятельность индивида осуществляется в трех формах бытия – природе, социуме и культуре, соответственно, каждая форма бытия определяет основной вид организации жизни людей; природа – самоорганизацию, социум – управление, культура – самоуправление. Преобладающая форма бытия предопределяет приоритет соответствующего вида организации жизни людей, поэтому в условиях доминанты социума (социальности) все попытки проконтролировать действия «правлящей группировки» тщетны и утопичны.

Интересны суждения А. Д. Сахарова и о социализме как об одном из путей развития человечества. Ученый ставит вопрос о нравственной привлекательности идей социализма по сравнению с идеями капитализма, делая вывод о «... нравственном, морально-этическом характере преимущества социалистического пути развития человеческого общества» [7]. Можно увидеть у А. Д. Сахарова и своеобразное развитие идей К. Маркса о заработной плате, он наивно полагает, вслед за К. Марксом, что можно запретить все привилегии и установить систему «... зарплаты с учетом общественной ценности труда и экономически рыночного подхода к проблеме зарплаты» [7]. Все эти надежды ученого связаны с убеждениями и надеждами, что капитализм и социализм могут развиваться обогащая друг друга. Практика последних десятилетий постсоветского периода показала,

что никакой конвергенции нет и быть не может. Капитализм как социально-политическая система не нуждается в социализме, она обеспечивает наиболее устойчивое господство (власть) одной части общества над другой. Дело в том, что капитализм гарантирует господствующей части общества два основания на господство: а) частную собственность, б) обладание функцией распоряжения государственной собственностью. Социализм же, социалистическая власть базируется лишь на функции распоряжения государственной собственностью, соответственно, господствующая группа (её можно называть – класс, элита, управленцы и иначе, в зависимости от предмета исследования) объективно заинтересована не только в сохранении, но и в укреплении своего господства. Ярчайший пример – это переход советской номенклатуры в состояние капиталистов (крупных собственников) или же сохранение за собой функции распоряжения государственной собственностью с переименованием себя из должности «секретарь» в должность «глава». И в этом политическом процессе никто не руководствовался моралью, нравственностью, на что надеялся А. Д. Сахаров, а как раз наоборот – привилегии, зарплаты в разы увеличились.

Можно понять беспокойство А. Д. Сахарова о том, что происходит «... отрыв все большего числа людей от природы и нормальной, традиционной человеческой жизни, разрушение семьи и простых человеческих радостей, упадок морально-этических устоев общества» [6]. Однако его версии о возможности остановить эту трагедию посредством свободы, плюрализма в различных сферах жизнедеятельности не подтверждены социальными практиками. Дело в том, что объективная логика развития социальности не отвергает, а с необходимостью требует или содержит эти трагические процессы, поскольку сохранение доминанты социальности у всего человечества и отдельного индивида может состояться только посредством минимизации биотической и человеческой составляющих индивида. Продление доминанты социальности (социальной составляющей индивида) осуществляется путем формирования «общества потребления», борьба за социальное равенство между мужчинами и женщинами перетекает в обоснование отсутствия физиологических, половых различий, что кардинально

меняет семейные и иные морально-этические устои. Политические утопии ученого являются следствием методологических ошибок исследования социума. Основная проблема состоит в том, что он пытается построить, сконструировать модель социальности, которая решит вопросы, снимет противоречия, устранил антагонизмы, не допуская мысли, что социальность по своей природе и сущности не существует без них. Бытие капитализма, социализма или иного социального «изма» в конкретном обществе будет иметь особенности и специфику, но по своей сути оно одно. Власть, отчуждение труда, господствующая социальная группа и многое другое, а также бесконечная декларация свобод всех и во всем – это неотъемлемый атрибут общества, поэтому борьба в парадигмах социальности – это всегда стремление (осознанно или неосознанно) обрести состояние господства по отношению к другой части общества.

Социальная система для упрочения своего функционирования заинтересована в том, чтобы заметные, социально значимые личности были вовлечены в политические процессы. Не обошло это стороной и А. Д. Сахарова, бывшие его гонители, руководители КПСС, возвращают его из ссылки города Горького в Москву и пытаются сделать из него своеобразное «знамя» перестройки, но поскольку КПСС разваливается, то это «знамя», «совесть» перехватывают либералы, которые по полной программе используют суждения, концепции ученого для утверждения олигархии в России. И уже неважно, что А. Д. Сахаров был категорически против такого социального расслоения. Для либералов важно то, что он говорил о свободе, о частной собственности, а значит он разделял либеральные ценности, поэтому либералы дружно утверждают – он их, он с ними. Имя ученого как символ научности, нравственности является привлекательным для политических акторов, поэтому и при его жизни, и после его смерти оно используется для решения политических задач. Поэтому неудивительно, что фонд премии имени Андрея Сахарова Европейского парламента [8] «продолжает борьбу» за права человека в Российской Федерации. При внимательном рассмотрении и устранении пафоса, обусловленного словосочетанием «права человека», становится ясным, что борьба на геополитическом пространстве между странами

Запада и Россией имеет финансово-экономические основы. Имя великого ученого, гуманиста политика используется для вполне осязаемых и понятных выгод другими странами в ущерб России.

Весьма значимы и показательны для понимания причинно-следственных взаимосвязей политических утопий ученого суждения о мировоззрении А. Д. Сахарова его соратника Е. В. Янкелевича. Е. В. Янкелевич обозначает: 1) международную защиту прав человека, 2) интервенцию с гуманитарными целями, 3) глобализацию, 4) демократизацию Ближнего Востока, позволяющую искоренить или уменьшить исламский экстремизм, как наиболее значимые политические идеи А. Д. Сахарова [9].

Противоречивость первой идеи состоит в том, что международная защита прав человека всегда реализуется международными институтами, в которых представители конкретных государств начинают с защиты прав человека, а затем организуют «цветные революции», тем самым вмешиваясь в дела государства. Но и это не самое главное, государства, их институты власти по своей природе могут защищать только гражданское состояние индивида, а человека, его права могут реально защищать только негосударственные институты. Все государственные и межгосударственные институты решают прежде всего задачи политические, где много деклараций о правах человека, но мало практики решения насущных проблем отдельного человека.

По поводу второй идеи соратник ученого полагает, что А. Д. Сахаров поддержал бы «...военное вмешательство НАТО 1996 года на Балканах» [9], но осудил бы бомбардировки. К таким суждениям весьма сложно, что-то добавить, можно только поставить вопрос. А если бы не США, а Россия, Китай, Иран, Индия или иное государство осуществляло эту «интервенцию с гуманитарными целями», подчеркну, не отправило бы свои вооруженные силы для того чтобы стать между воюющими сторонами, а начало бы применять силу не только к военным формированиям к одной из сторон, но и к мирному населению – это тоже бала бы гуманитарная интервенция или же это была бы варварская агрессия? В ре-



зультате получается – гуманистическая позиция ученого, предлагающего с помощью военной силы спасти жизни людей, в умелых руках политических акторов становится идеологической основой изменения государственного устройства другого государства, перекраивания границ существующих стран по своему усмотрению и в своих интересах.

Не менее утопична и третья идея. Глобализация, предполагающая ограничения государственного суверенитета и усиление организационных функций международных организаций, в современных политических практиках выливается в господство США или же в доминирование 7–8 государств. Можно, конечно, вспомнить, что собирается двадцатка государств, как некий международный институт, что есть ООН, но государства гегемоны все реже и реже обращают внимание на мнение ООН при принятии политических решений. Международные организации являются своеобразным инструментом, которым пользуется небольшое количество государств для обоснования легитимности принятых ими политических решений.

Четвертая идея имеет особую колоритность в интерпретации Е. В. Янкелевича. Согласно его утверждениям «доктрина Сахарова» допускает, что США установят демократические режимы в странах Ближнего Востока и тем самым снизят риски исламского экстремизма и терроризма [9]. В этом вопросе трудно понять борцов за права человека, когда исключается право и воля не отдельного человека и даже не части общества, а всего общества по определению государственного устройства и всех остальных сфер жизнедеятельности социума. «Доктрина Сахарова» политически выгодна странам, которые хотят обустроить мировой порядок по своему образцу и вкусу, доктрина выполняет и идеологическую функцию, допуская возможность привнесение демократии из вне.

Надо отдать должное Е. В. Янкелевичу в том, что при очевидном глубоком уважении к академику он его социально-политическую деятельность анализирует критически, что позволяет ему пролить свет на ряд научных истин. «Правозащитники 60-х – 80-х, – пишет автор, – видели в государстве главную угрозу правам личности и ... не слишком задумывались о том, что в обществе могут

существовать и другие силы, угрожающие этим правам» [9]. Вполне понятным и логичным, что у диссидентов было сформировано устойчивое представление о капиталистической системе как наиболее развитой по сравнению с социалистическим строем. Высланный из СССР, диссидент А. А. Зиновьев глубокого исследовал Западную демократию и достаточно убедительно доказал, что развитие человека и человечества не желательно по Западной (капиталистической) модели общества [5]. К этому можно только добавить – социальность остается необходимостью развития человечества, но она обречена утратить свою приоритетность по отношению к человеческой составляющей индивида.

Интересно и глубоко критическое размышление Е. В. Янкелевича о позиции ученого по государственному устройству. Автор полагает, что А. Д. Сахаров бы отказался от татаро-византийской традиции «... с вертикальной моделью принятия решений» [9]. Соглашаясь с Е. В. Янкелевичем в том, что формы правления рано или поздно претерпевают эволюционные или революционные изменения, хочу заметить, что татаро-византийское правление может изменить форму, но его сущность в виде навязывания воли субъектом объекту неизменна, поскольку она детерминируется самой социальностью. А вот устранение вертикали правления на уровне вопросов местного значения не только возможно, но и более полувека востребовано в российском обществе. Свободы, права человека, развитие человеческой сущности имеет тесную корреляцию с формами самоуправления. Человек становится самим собой только в условиях самостоятельности организации своей жизни, хотя бы в вопросах местного значения, он осознает свои права и обнаруживает перспективы своего развития при востребованности его воли по обустройству его жизни.

Таким образом, творческое наследие А. Д. Сахарова имеет огромное значение для современности. Его научные открытия в области физики общепризнаны и имеют мировой уровень, его правозащитная деятельность также обрела мировую известность, но поскольку по этой части его наследия существуют прямо противоположные суждения то, видимо, надо признать, что масштабность и гениальность ученого проявляются в знании законов природы, а наивность,

утопии обнаруживаются в восприятии социальных систем и в его социально-политической деятельности.

### Библиографический список

1. Бардаков А. И. Власть и управление в формах коллективной жизни: монография. Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО «ВАГС», 2006. 224 с.
2. Бардаков А. И. Муниципальное управление: теория, история, практика. Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2007. 172 с.
3. Горелик Г. Фрагмент статьи «Логика науки и свобода интуиции». URL: <http://poiski-s.narod.ru/soznanie/sah-religiya.htm> (дата обращения 12.04.2021).
4. Единственный человек в СССР лишенный трёх звезд Героя и всех наград. Кто он? URL: [https://pulse.mail.ru/article/edinstvennyj-chelovek-v-sssr-lishennyj-tryoh-zvezd-geroya-i-vseh-nagrad-kto-on-1211071680943613011-6293813556160421143/?utm\\_content=lenta\\_main\\_mail\\_ru\\_v5&utm\\_campaign=main&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fpulse.mail.ru&utm\\_source=pulse\\_mail\\_ru](https://pulse.mail.ru/article/edinstvennyj-chelovek-v-sssr-lishennyj-tryoh-zvezd-geroya-i-vseh-nagrad-kto-on-1211071680943613011-6293813556160421143/?utm_content=lenta_main_mail_ru_v5&utm_campaign=main&utm_referrer=https%3A%2F%2Fpulse.mail.ru&utm_source=pulse_mail_ru) (дата обращения 12.04.2021).
5. Зиновьев А. А. Глобальный человек. М.: Изд-во Эксмо, 2003. 448 с.
6. Сахаров А. Д. Нобелевская лекция «Мир. Прогресс. Права человека» URL: [https://www.yabloko.ru/Themes/History/sakharov\\_nobel\\_lec.html](https://www.yabloko.ru/Themes/History/sakharov_nobel_lec.html) (дата обращения 14.04.2021).
7. Сахаров А. Д. Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе. URL: [https://www.yabloko.ru/Themes/History/sakharov\\_progress\\_c.html](https://www.yabloko.ru/Themes/History/sakharov_progress_c.html) (дата обращения 10.04.2021).
8. Эксперты рассказали, где Европарламент будет искать «молодых лидеров» для России. URL: <https://riafan.ru/1444090-eksperty-rasskazali-gde-evroparlament-budet-iskat-molodykh-liderov-dlya-rossi> (дата обращения 15.05.2021).
9. Янкелевич Е. В. Альтернативы Сахарова. URL: <http://old.sakharov-center.ru/sakharov/ideas/> (дата обращения: 20.04.2021).

УДК 351.83:342.5

## **ПОЛИТИЧЕСКИЕ КАДРЫ ВРЕМЁН А. Д. САХАРОВА И СОВРЕМЕННАЯ КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА**

**Михнева С. В.**, канд. юр. наук., доцент,  
Волгоградский институт управления –  
филиал РАНХиГС, e-mail: svet-mihneva@list.ru

**Чухнина А. М.**, магистрант,  
Волгоградский институт управления –  
филиал РАНХиГС, e-mail: orizai@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются идеи академика А. Д. Сахарова по отношению к государственной службе и кадрам, осуществляющим свои полномочия в государственных и муниципальных органах. Также определены основные положения Конституции А. Д. Сахарова. Рассмотрены современные кадровые инструменты и технологии, в частности, кадровый резерв на государственной службе.

**Ключевые слова:** академик А. Д. Сахаров, кадровая политика, кадры, кадровый резерв, государственные и муниципальные органы, Конституция.

## **POLITICAL STAFF OF A. D. SAKHAROV'S TIME AND MODERN STAFF POLICY**

**Mikhneva S. V.**, Candidate of Sciences in Law,  
Associate Professor, Volgograd Institute of Management,  
branch of RANEPА

**Chukhnina A. M.**, Master's student,  
Volgograd Institute of Management,  
branch of RANEPА

**Abstract.** The article examines the ideas of Academician A.D. Sakharov in relation to public service and personnel exercising their powers in state and municipal bodies. Also, the main provisions of the Constitution of A.D. Sakharov were determined. Considered are modern personnel tools and technologies, in particular, the personnel reserve in the civil service.

**Keywords:** academician A. D. Sakharov, personnel, personnel reserve, government agencies, the Constitution.

В структуре, системе государственного и муниципального управления страны, органов власти и муниципального управления, основную роль играет кадровый состав. Поскольку от качеств и профессиональной подготовки, эффективности выполнения сотрудниками органов власти своих обязанностей и пол-

номочий, напрямую зависит качественная, оптимальная работа всего государственного механизма, а также осуществление государством своих основных функций.

Все зарубежные и отечественные концепции, при анализе работы государственных и муниципальных органов, обращают непосредственное внимание на управление кадровым персоналом, на расстановку сотрудников в соответствии с их компетенцией, в определенные структуры и подразделения органов власти, на полное соответствие компетенции конкретного чиновника занимаемой государственной, муниципальной должности.

Таким образом, кадровые расстановки, кадровый состав, персонал органов власти всех уровней непосредственно зависит от общей политики государства, от правящей элиты и от основной государственной идеологии.

Обращаясь к историческому опыту нашего государства, в части формирования государственного аппарата, можно выявить и сформулировать ряд факторов и принципов, влияющих на данный процесс. Так, в частности, для советского периода нашего государства был характерен принцип политизированности, тотального контроля всех сфер жизнедеятельности общества, дискриминация людей по различным основаниям, насаждение государственной идеологии и так далее.

Академик Сахаров, как ученый и как гражданин СССР, столкнулся непосредственно с данными негативными проявлениями, ярко выраженными в советский период времени. Его активная научная деятельность пришлась на период расцвета Советского Союза, государственной идеологии, что осложнялось внешнеполитическими обстоятельствами «холодной войны». Наблюдая за яркой политизированностью в формировании кадрового состава органов государственной власти, Сахаров выступал демонстративно против системы тотальных политических репрессий и навязывания государственной идеологии. В своей политической предвыборной платформе 1989 года (именно так был назван его программный документ, состоявший из 800 слов и датированный 5 февраля 1989 года, с которым Андрей Дмитриевич шел на выборы). Он замечает, что: «Пере-

*смотр Закона о выборах и принятых в 1988 году поправок к Конституции. Прямые выборы депутатов Верховного Совета и его Председателя. Демократическая система выдвижения кандидатов и их регистрация без контроля аппарата и отсева кандидатов...» [7].*

*А. Д. Сахаров выступал за искоренение последствий сталинизма, правовое государство. Он считал, что необходимо раскрыть архивы НКВД – МГБ, обнародовать данные о преступлениях сталинизма, учредить комиссии Верховного Совета по контролю за действиями МВД, КГБ, МО. Он настаивает на том, что необходимы: «Возможность обжаловать в суде решения и действия не только отдельных должностных лиц, но и государственных и партийных органов. Суд присяжных. Допуск адвоката с начала следствия. Отмена приговора суда при наличии процессуальных нарушений или выявлении незаконных методов следствия и обязательная судебная ответственность за них. Гуманизация мест заключения. Отмена смертной казни. Освобождение и реабилитация узников совести» [7].*

Ученый подготовил свой проект Конституции страны. Важное значение в ней Сахаров придавал изложению целей и принципов, которые должны лежать в основе всей жизни государства и общества. Например, в статье 4 своей Конституции он писал: «Глобальные цели выживания человечества имеют приоритет перед любыми региональными, государственными, национальными, классовыми, партийными, групповыми... целями». Статья 7 данной Конституции гласит: «В основе политической, культурной и идеологической жизни общества лежат принципы плюрализма и терпимости...». Статья 14 (15) запрещает тайную политическую, подрывную и дезинформационную деятельность государственных органов. Это представляется необходимым и принципиально важным. Приоритетность действия нормативных актов он отдавал международным документам [4].

Процедуру выборов и суть деятельность государственного органа А. Д. Сахаров изложил в главе 6 своей Конституции – «Выборы палаты национальностей по национальным округам». Предлагается двухпалатный высший орган власти



Союза – Съезд народных депутатов Союза. Его численность А. Д. Сахаров менял от 2000 человек до 1500 и, наконец, до 800 человек [4]. Можно полагать, что имеется в виду, что Съезд будет постоянно действующим законодательным органом.

Одна из палат – Палата Республик избирается по территориальному принципу, то есть примерно так, как до конституционной реформы 1988 года избирался Совет Союза Верховного Совета СССР. А вот порядок выбора второй палаты – Палаты Национальностей предлагается совершенно новый для того времени. Этот порядок состоит в том, что депутаты данной палаты избираются не от республик, а от избирателей отдельных национальностей по укрупненным многомандатным округам по норме (согласно последнему варианту проекта Конституции): один депутат от каждых полных 2 миллионов избирателей данной национальности и дополнительно еще два депутата. В результате избиратели любой, даже самой маленькой, национальности избирают не менее двух депутатов [4].

Статьи 28, 35, 36 сахаровской Конституции предусматривают введение президентской системы правления в нашей стране [4]. Это осуществлено конституционной реформой от 14 марта 1990 года. Подробного перечня полномочий президента А. Д. Сахаров не дает.

Таким образом, А. Д. Сахаров как сторонник свободной творческой политики, как внутригосударственного, так и международного уровня, ярко выступал за политический плюрализм, неполитизированность интеллектуального и научного труда, свободу творчества, свободу политических взглядов и идеологий. Ученый выступает против социально-политического и социокультурного единообразия, поскольку это тормозит социальное движение или по меткому замечанию С. Г. Чукина «Идея единства и однородности мира и связанный с ней принцип каузальной закрытости блокируют доступ к познанию многих вещей» [6, с. 27], не позволяет обществу иметь устойчивую тенденцию своего развития.

Его мировоззрение как правозащитника и как ученого можно считать актуальным и в современный период политического и идеологического многообразия. Так, сегодня статья 1 действующей Конституции Российской Федерации

провозглашает Россию правовым демократическим государством [4], что предполагает ставить в основу всех сфер жизнедеятельности такие принципы, как: политический и идеологический плюрализм (статья 13 Конституции РФ), приоритет прав и свобод человека и гражданина (статья 2 Конституции РФ), верховенство права во всех сферах, господство закона над всеми документами, свобода предпринимательской деятельности (статья 34), свобода слова и мысли (статья 29 Конституции РФ), свобода интеллектуального труда (статья 44 Конституции РФ), равный доступ к государственной и муниципальной службе (статья 32 Конституции РФ), неполитизированность науки и службы и другие. Данные принципы сегодня оказывают влияние на подбор и отбор кадров для государственной власти и органов местного самоуправления. Особое значение кадровая работа имеет для местного самоуправления, поскольку «...отсутствие организационных основ жизнедеятельности местных сообществ в целом и руководителей, работающих на постоянной, возмездной основе, – утверждает А. И. Бардаков, – не позволяет решать эффективно значительную часть проблем» муниципальных образований [2, с. 183].

В этой связи можно обратить внимание на кадровый резерв как кадровую технологию современности. Формирование кадрового резерва также является важнейшей кадровой технологией, которая выполняет ряд социальных функций: развития, регулирования и стабилизации кадрового потенциала системы государственного и муниципального управления [1, с. 105].

На сегодняшний день единого, комплексного определения понятия «кадровый резерв» в научной сфере не сложилось, также его не содержится и в федеральных законах № 58-ФЗ и № 79-ФЗ. Ю. Ю. Антропова определяет кадровый резерв на государственной гражданской или муниципальной службе следующим образом: это специально сформированная на основе установленных критериев группа перспективных служащих, обладающих необходимыми для выдвижения профессиональными, деловыми и морально-психологическими качествами, по-

ложительно проявивших себя на занимаемых должностях, прошедших необходимую подготовку и предназначенных для замещения очередных должностей [1, с. 108].

Формирование кадрового резерва происходит в пять этапов: 1) отбор и оценка кандидатов; 2) анализ результатов оценки; 3) реализация программы подготовки; 4) оценка резерва; 5) анализ результатов оценки. Таким образом, в процессе поступления гражданина в кадровый резерв государственной или муниципальной службы действует конкурентный принцип и выбирается гражданин, показавший лучший результат среди других потенциальных резервистов.

Кадровые резервы в системе государственного и муниципального управления предполагают формирование определённого состава сотрудников, прошедших подготовительный отбор (оценку) и обладающих требуемым потенциалом для исполнения прямых обязанностей на новом месте работы в установленные сроки. Такая мера применяется как в государственных, общественно-политических, социальных учреждениях, так и в коммерческих структурах [3].

Таким образом, концепция А. Д. Сахарова, сформированная им в XX веке, является актуальной и для современной системы подбора кадров, управления персоналом государственной и муниципальной власти, а положения его основных работ, а также программных документов и проекта Конституции 1988-1989 годов нашли отражение в современных концепциях управления персоналом.

### **Библиографический список**

1. Антропова Ю. Ю. Современные кадровые технологии на государственной гражданской службе: монография. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2015. 172 с.

2. Бардаков А. И. Управление миграцией в современной России: достижения и просчеты // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2018. Т. 23. № 4. С. 176–185. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.4.15>

3. Габдрахманова Р. В. Новые кадровые технологии в системе государственного муниципального управления. 2016. URL: <http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/99-student-work/10031-novye-kadrovye-tehnologii-v-sisteme-gosudarstvennogo-munitsipalnogo-upravleniya.html> (дата обращения: 14.04.2021).

4. Конституционные идеи А. Д. Сахарова / ВикиЧтение. URL: <https://document.wikireading.ru/35378> (дата обращения: 13.04.2021).

5. Российская Федерация. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) / Российская Федерация. – Доступ из СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 14.04.2021).

6. Чукин С. Г. Современный эмерджентизм: онтологические и эпистемологические аспекты // Парадигмы управления, экономики и права. 2020. № 1. С. 20-28. URL: [https://paradigmy34.ru/issues/Parad\\_2020\\_N1.pdf](https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2020_N1.pdf) (дата обращения: 13.04.2021).

7. Шлосберг Л. Идеальный политик // Псковская губерния. 2009. URL: [http://gubernia.media/number\\_469/03.php](http://gubernia.media/number_469/03.php) (дата обращения: 13.04.2021).

УДК 323.22/.28+343.301

## ФЕНОМЕН КРИМИНАЛ-ГУБЕРНАТОРОВ

Прибытков Ю. Б., аспирант,  
Волгоградский институт управления –  
филиал РАНХиГС, e-mail: pribytkow@mail.ru

**Аннотация.** В статье исследуется феномен криминал-губернаторов, который проявляется в виде возбуждения уголовных дел в отношении действующих и экс-глав субъектов Российской Федерации. Анализируются возможные политические причины появления данного феномена. Автор рассматривает феномен криминал-губернаторов как совокупность борьбы федеральных и региональных элит за власть и собственность в процессе сужения ренты, как проявление целенаправленной политики борьбы с коррупцией. Особое внимание уделено причинам и возможным следствиям данного феномена для политического режима современной России.

**Ключевые слова:** криминал-губернатор, элиты, коррупция, вертикаль власти, власть, силовое предпринимательство, рента.

## THE PHENOMENON OF CRIMINAL GOVERNORS

Pribytkov Yu. B., postgraduate,  
Volgograd Institute of Management,  
branch of RANEPА

**Abstract.** The article examines the phenomenon of criminal governors, which manifests itself in the form of criminal cases against current and former heads of the subjects of the Russian Federation. Possible political reasons for the appearance of this phenomenon are analyzed. The author considers the phenomenon of criminal governors as a combination of the struggle of federal and regional elites for power and property in the process of narrowing rents, as a manifestation of a purposeful policy of fighting corruption. Special attention is paid to the causes and possible consequences of this phenomenon for the political regime of modern Russia.

**Keywords:** crime-governor, elites, corruption, the vertical of power, power, power entrepreneurship, rent.

За последнее десятилетие в РФ возбуждение уголовных дел и аресты глав субъектов РФ стало медийно ярким и системным политическим явлением. Вместе с тем феномен «криминал-губернаторов» не так часто рассматривается в проблематике современной российской политики.

Например, 21 марта 2021 года стало известно, что по подозрению в получении взятки задержан уже бывший губернатор Пензенской области Иван Белозерцев. Он стал 6 действующим главой субъекта РФ за последние 10 лет в России, в отношении которого возбудили уголовное дело, а с 1996 года в России

уголовные дела были возбуждены в отношении 35 глав регионов, включая 20 действующих глав субъектов РФ. До 2006 года к руководителям субъектов РФ, подозреваемым в совершении уголовно наказуемых деяний, не применялось задержание и отстранение от должности в связи с утратой доверия. 15 губернаторов было оправданы, а из 20 губернаторов виновными были признаны девять человек: шестеро получили реальные сроки заключения, трое – условные. С 2015 года ежегодно возбуждение уголовных дел осуществляется в отношении 1–3 действующих или экс-глав субъектов РФ. При этом наказания в этот период только усилилось [3; 8].

Проведя анализ публикаций в публичном интернет пространстве, то можно выделить 4 версии задержания экс-губернатора Пензенской области Ивана Белозерцева.

1. Губернатор является «жертвой» кампании по выявлению коррупции и демонстрации государственных успехов в борьбе с коррупцией.

2. Политическая борьба элит в рамках стартовавшей предвыборной кампании в Госдуму и ослабление клиентелы Володина. С федеральными элитами связан слабо и не имеет серьезной защиты от уголовного преследования со стороны Кремля и силового блока.

3. Экономическая борьба элит за российский фармацевтический рынок. Иван Белозерцев работал в связке с экс-сенатором Б. И. Шпигелем, чья семья контролирует фармацевтического гиганта «Биотэк». Конкуренты «Биотэка» смогли провести удобное для себя решение через МВД РФ.

4. Силовая конструкция после смены ключевых фигур в ФСБ трансформируется в новую модель, где снова повышается роль МВД (ГУБЭПиК МВД).

Достаточно большое количество возбуждено уголовных дел в отношении глав субъектов РФ и разнообразные трактовки политических причин возбуждения уголовных дел актуализируют необходимость дальнейшего исследования феномена «криминал-губернаторов».



В рамках научного дискурса Бляхер Л. Е. выделяет в постсоветской истории России периоды, связанные с господством того или иного силового предпринимателя, под которым понимается группа, в деятельности которой основным ресурсом выступает организованная сила или физическое насилие, как реальное, так и потенциальное.

1. Конец 1980-х – начало 1990-х годов было временем криминальных «крыш» и «бандитской» экономики.

2. Вторая половина 1990-х годов до середины «нулевых» прошли под знаком силового предпринимательства губернаторского уровня. В это время прослеживаются и исследуются региональные политические режимы.

3. На смену ему приходит новая структура – «вертикаль власти». В данный период опора осуществляется на неформальные практики и институты, к числу которых можно отнести наличие у глав регионов РФ иммунитета от уголовного преследования, взамен которых они проявляли внешнюю лояльность в рамках «вертикали власти» и обеспечивали высокие показатели доверия власти и процентов на выборах за «партию власти».

4. Но сегодня ситуация вновь меняется и «вертикаль власти» трансформируется во множество конкурирующих структур федерального и регионального уровня, дрейфующих по неформальным правилам «игры без правил». Иммунитет от уголовного преследования у глав регионов уходит, а остаются проявление внешней лояльности и обеспечение высоких показателей доверия власти и процентов на выборах за «партию власти» [2, с. 60].

Исследователь Ковалёв В. А., достаточно аккуратно в рамках гипотезы, выявляет феномен «криминал-губернаторов». Он видит проявление данного феномена в изменении правил в политическом пространстве России. Элиты делят ренту, под которым понимается регулярно получаемый доход с капитала, облигаций, имущества, земли, которая сокращается с определенного момента, а именно с 2014 года, начала санкционного давления со стороны западных стран,

и в этих рамках требуется сокращение числа участников в коалициях элит, присваивающих ренту, а губернаторы, вице-губернаторы и мэры крупных городов оказываются здесь наиболее «слабыми звеньями» [4, с. 164–165].

Основными обвинениями в совершении уголовно наказуемых деяний глав регионов являются взятки, мошенничество с собственностью и денежными средствами, растрата, превышение должностных полномочий, подстрекательство к злоупотреблению должностными полномочиями [3; 8]. Всё это указывает на проявление борьбы за ренту, где, по справедливому замечанию Бардакова А. И. и Кривошеевой Н. И., важным фактором являются социальные медиа, которые «...будут использоваться как инструмент формирования и манипуляции общественного сознания, сохранения или захвата власти» [1, с. 16].

Заслуживает внимание за последние 10 лет отсутствие опоры на политические факторы при возбуждении уголовных дел на глав субъектов РФ. Большинство уже осужденных бывших глав регионов являлись членами партии «Единая Россия», что могло сыграть роль в снижении рейтингов партии [3; 8]. Также достаточно сильно сократилось количество дней до возбуждения уголовного дела после избрания на должность главы субъекта РФ до 189 дней при поддержке населения в 78, 72 % у Ивана Белозерцева в Пензенской области в 2020 году [7].

В этой связи, борьба федеральных и региональных элит, включая государственные корпорации, и включение силовых структур в эту борьбу являются основными политическими причинами проявления феномена «криминал-губернаторов» [4, с. 169-171]. Борьба между силовыми ведомствами за ренту определяют основное содержание политического процесса. В таком ракурсе губернаторы становятся жертвами межведомственных войн, а проявление силового предпринимательства в виде «крышевания» – это способ получения контроля над соответствующими ресурсами [4, с. 172]. Ключевую роль в возбуждении уголовных дел играют ФСБ, в подспорье с СКР, но начал активно включаться и следственный комитет МВД, а вот прокуратура и суды играют важную, но вторичную – служебную роль [6, с. 23]. Нельзя не отметить в этом процессе и заметную роль

СМИ, ряд которых постоянно ищет «горячую пищу», как отмечают Бардаков А. И. и Кривошеева Н. И. – «Социальные медиа могут создавать быстрые и «громкие» обсуждения» [1, с. 13], что заставляет правоохранительные органы реагировать на обозначенные проблемы.

Исследователь Петров Н. В. выявляет возникшую спираль репрессивности с 2012 года и усилившуюся с 2015 года. Он выделяет 4 группы объектов возбуждения уголовных дел в отношении руководителей федеральных и региональных органов власти: не до конца лояльные или не во всем согласные с «линией партии» представители власти, проявляющие самостоятельность; «безопасники», мешающие контролю за той или иной корпорацией; «хозяйственники», занимающие хлебные места; устраняемые конкуренты и непонятливые или несговорчивые обладатели привлекательных позиций [6, с. 22]. Главы регионов, в отношении которых возбуждены уголовные дела могут подпадать под 1 группу или 3 группы.

Губернаторы и их заместители по внутренней политике исходя из неформальных правил своей деятельности обязаны осуществлять сбор средств с бизнеса на проведение политических акций, кампаний и разного рода проекты власти, способствовать включению в государственные программы и кредитование со стороны госбанков близкого им бизнеса. Они играют роль «смотрящих» от федерального центра, при этом они могут совмещать её с ролью «смотрящих» от крупных бизнес-групп и корпораций [5; 6, с. 27].

Среди выводов можно обозначить следующее.

1. Выход из периода множественности конкурирующих структур федерального и регионального уровня, дрейфующих по неформальным правилам «игры без правил» пока не виден и для анализа политических процессов в России достаточно актуальным остаются методология исследования силового предпринимательства. Модели изучения региональных политических режимов становятся непредсказуемыми в условиях непредсказуемости включения силовых структур и федеральных элит в региональную политику.

2. В существующих российских экономических условиях сокращения ренты борьба за неё будет продолжаться в том числе и в рамках ведущейся борьбы с коррупцией. В нынешних условиях деятельности руководителей региональных органов власти с учетом неформальных требований можно ожидать продолжения существования феномена «криминал-губернаторов».

3. Политические последствия реализации борьбы с коррупцией на уровнях руководителей регионов пока не видны, но в дальнейшем, данный феномен может стать причиной снижения доверия к власти.

### Библиографический список

1. Бардаков А. И., Кривошеева Н. И. Демократический потенциал социальных медиа // Парадигмы управления, экономики и права. 2020. № 2. С. 11-17. URL: [https://paradigmy34.ru/issues/Parad\\_2020\\_N2.pdf](https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2020_N2.pdf) (дата обращения: 14.04.2021).

2. Бляхер Л. Е. Российские регионы в поисках силового предпринимателя // Полития. 2017. № 2 (85). С. 60-79.

3. Борьба с «внутренними оборотнями»: «чистки» чиновничества в современной России». Топ-250 претензий правоохранительных органов 31 января 2019 года. Фонд «Петербургская политика». URL: <https://fpp.spb.ru/sites/fpp.spb.ru/files/fpp-top250-criminal-cases.pdf> (дата обращения 10.04.2021).

4. Ковалёв В.А. Изменение правил «игры без правил». Криминал-губернаторы и общество без «открытого доступа» в «естественном государстве» РФ. (гипотеза) // Политическая наука. 2017. № 4. С. 161–177.

5. Перцев А. Губернаторское положение. Почему пост губернатора теряет привлекательность // Журнал «Коммерсантъ Власть» № 44 от 07.11.2016. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3132297> (дата обращения 10.04.2021).

6. Петров Н. Спираль репрессивности: внутренняя динамика, проблемы входа и выхода // Вестник общественного мнения. 2019. № 1–2 (128). С. 15-28.

7. Рейтинг Фонда «Петербургская политика» за март 2021 года. URL: <https://fpp.spb.ru/fpp-rating-2021-03> (дата обращения 10.04.2021).

8. Уголовные дела против губернаторов и экс-губернаторов в 2011-2021 годах // МИА «Россия сегодня». URL: <https://ria.ru/20210321/gubernatory-1602197527.html> (дата обращения 10.04.2021).

УДК 321.01

## **ФУНКЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ В ПОЛИТИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ: ПОЛИТИКА ИСТИНЫ М. ФУКО И ПОЛИТИКА КУЛЬТУРЫ Н. БОББИО**

**Кривошеева Н. И.**, аспирант,  
Волгоградский институт управления –  
филиал РАНХиГС, e-mail: nataliya.krivosheeva\_1994@mail.ru

Научный руководитель – **Бардаков А. И.**, доктор полит. наук, доцент,  
Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС

**Аннотация.** В статье исследуется проблема понимания задач и значения интеллектуалов в политике в концепциях Н. Боббио и М. Фуко. Автором используется нормативный подход для определения функций и модели поведения интеллектуалов в политическом управлении. На основе изучения типов интеллектуалов Н. Боббио и М. Фуко делается вывод о том, что ядром определения политических функций и задач интеллектуалов являются, с одной стороны, культура, с другой стороны, истина (в ее связке с властью).

**Ключевые слова:** интеллектуалы, политика, власть, Н. Боббио, М. Фуко, культура, истина.

## **THE FUNCTION OF INTELLECTUALS IN POLITICAL MANAGEMENT: THE POLITICS OF TRUTH BY M. FOUCAULT AND THE POLITICS OF CULTURE BY N. BOBBIO**

**Krivosheeva N. I.**, postgraduate,  
Volograd Institute of Management,  
branch of RANEPА

Supervisor – **Bardakov A. I.**, Doctor of Political Science, Associate Professor  
of Volograd Institute of Management, branch of RANEPА

**Abstract.** The article examines the problem of understanding the tasks and significance of intellectuals in politics in the concepts of N. Bobbio and M. Foucault. The author uses a normative approach to determine the functions and behavior patterns of intellectuals in political governance. Based on the study of the types of intellectuals by N. Bobbio and M. Foucault, it is concluded that the core of determining the political functions and tasks of intellectuals is, on the one hand, culture, on the other hand, truth (in its connection with power).

**Keywords:** intellectuals, politics, power, N. Bobbio, M. Foucault, culture, truth.

### **Введение**

Проблемы влияния интеллектуалов на социальные отношения, политику, взаимодействия интеллектуалов и власти (либо дихотомия «интеллектуалы –

власть»: зависит от интерпретации исследователя) всегда были исследовательски привлекательны. В основании общества и его институтов, как правило, лежат некие идеи конструкты, возникающие в сознании индивидов и затем усваиваемые другими. В этой связи возникают неспроста вопросы: «Какие именно идеи?», «Кто занимается генерацией идей?» «Какие именно интеллектуалы?», «Каким образом интеллектуалы влияют на общество и политику?» и т. п. Безусловно существует плюрализм ответов на эти вопросы, но неизменным остается реализация интеллектуалами своих функций. Каких именно? Во-первых, диагностика ряда проблем в развитии общества на определенном историческом этапе, во-вторых, предложение траектории будущего, в том числе с учетом воплощения идей на практике [6]. Но, если мы обратимся к гастрономическому сравнению и сопоставим теорию об интеллектуалах с огромным пирогом, то самый вкусный кусочек будет связан с их значением в политике. Можно сказать, что этот кусочек настолько большой, что заменяет другие.

Отметим, что проблематика взаимодействия интеллектуалов и власти, а также влияния интеллектуалов на принятие политических решений активно изучалась зарубежными и отечественными мыслителями (Ч. Р. Миллс, А. Грамши, К. Манхейм, М. Фуко, Н. Боббио, П. Бурдьё, Р. Коллинз, Н. С. Розов, В. Л. Черноперов, С. М. Усманов и др.). Анализ научной литературы позволяет увидеть исследовательские позиции на взаимодействие интеллектуалов и власти как противоположные, а именно: «хождение во власть», «вечное противостояние» либо «башня из слоновой кости» [8]. Ч. Миллс и вовсе называет интеллектуалов «бессильными людьми» [4].

## Методы

Разделяя позицию крупнейшего итальянского философа, политолога Н. Боббио, мы не ставим перед собой задачу выяснить, «являются ли интеллектуалы мятежниками или конформистами, свободными или прислужниками, независимыми или зависимыми» [3, с. 178]. Наша цель – поразмышлять на тем, кем



должны быть интеллектуалы, что они должны делать, а не о том, кем они являются и что делают. Логика нашего исследования лежит в русле нормативного, предписывающего подхода.

Относительно определения понятия «интеллектуалы» можно выделить широкий и узкий смыслы. В широком смысле интеллектуалы представляют собой людей, занимающихся умственным трудом. В узком – каких-либо выдающихся интеллектуалов. Но, подчеркнем, что в исследуемом нами вопросе, лежащем в рамках темы «интеллектуалы и политика», оптимальным будет придерживаться средней позиции.

### **Дискуссия**

Н. Боббио выделяет два типа интеллектуалов: идеологи и эксперты. Они взаимодополняемы, но все же, и те, и другие воплощают разные функции в политике. Идеологи – это интеллектуалы, которые генерируют руководящие принципы. Эксперты – это интеллектуалы, обеспечивающие средства познания [3, с. 180]. Ведь в основе того или иного социального и политического действия лежат, во-первых, основополагающие идеи относительно целей – ценности и принципы, некая «концепция мира»; во-вторых, – определенные специфические технические знания для решения проблем, конкретные компетентные специалисты.

Основным сравнительным критерием идеологов и экспертов выступает акцент на цели либо средствах. Идеологи в большей степени уделяют внимание целям, эксперты – средствам [3, с. 180]. Например, типичная идеологическая дискуссия о демократии и социализме ставит во главу угла заявление какой-либо партии, что та не откажется от таких-то демократических принципов, при этом не отрекаясь от целей построения социалистического общества. Подобное заявление значит, что партия стремится поступать рационально относительно цели. В то же время горячая дискуссия об обоснованности или необоснованности строительства атомных электростанций сводится к определению более пригодных средств для достижения цели.

Наиболее важным тезисом в концепции интеллектуалов Н. Боббио является следующий: интеллектуалы – это люди культуры; это протагонисты, или акторы культуры [5]. Автор акцентирует различие двух терминов: «политика культуры» и «культурная политика». Политика культуры определяется как ряд задач интеллектуалов в культуре с целью защиты ее автономии. Она – антипод тому, что называется культурной политикой, то есть попыткам политиков навязать культуре политические императивы. Культурная политика – это управление культурой государством и другими политическими акторами, обладающими личными целями и интересами по отношению к культуре, а главное, предписывающими ей императивы и директивные принципы. Следовательно, обязанностью интеллектуалов как людей культуры является ее защита от таких крайностей как политизация и аполитичность.

Н. Боббио убежден, что интеллектуал не должен быть членом какой-либо партии и не должен принимать прямого участия в политике. И всё же – это не означает безразличие интеллектуала к политике и, что интеллектуалу запрещается участия в политической жизни. Исследователь предлагает «понимать культуру как политический факт» [5, с. 935], что вызывает определенные возражения. Воспринимая культуру в качестве социально-политической деятельности, интерпретируя ее как состоявшийся политический факт, автор тем самым распространяет ее влияние только на социальность. Н. Боббио не допускает возможности существования культуры за пределами социальности, что противоречит его утверждениям о корреляции интеллектуальности с личным творчеством. Видимо, наиболее корректно выражаются по этому вопросу А. И. Бардаков и С. С. Щушпанов, полагая, что «...творческая деятельность по своей сути является деятельностью культурной и ей свойственно продуцирование, то есть создание нового, а социальной деятельности, нацеленной на производство продуктов культуры, свойственно репродуцирование, поэтому результат всегда предстает в виде суррогата культуры. Но поскольку суррогаты культуры выполняют политическую функцию, то они всегда будут востребованы и финансово поддержаны» [2, с. 151].

М. Фуко также выделяет два типа интеллектуалов: интеллектуал-специалист и интеллектуал-универсал [7]. Можно предположить, что интеллектуал-специалист как тип появился после Второй мировой войны. Вполне может быть, что ими были физики-теоретики Андрей Дмитриевич Сахаров и Роберт Оппенгеймер (его считают «отцом атомной бомбы»). Возможно, именно они стали точкой перехода между интеллектуалом-универсалом и интеллектуалом-специалистом. У этих ученых была прямая связь с образованием и научным знанием, они выступали как специалисты (физики-ядерщики). Но, так как атомная угроза касается всего человечества, их рассуждения в то же время имели возможность стать рассуждением о всеобщем, что характерно для интеллектуалов-универсалов. Можно предположить, что именно тогда интеллектуал впервые подвергся политическим преследованиям не за общие рассуждения, а как носитель конкретного уникального знания. Он именно с этой позиции представлял политическую опасность. В этом контексте важно понимать каузальность метаморфоза интеллектуала, дистанцированного от власти, в интеллектуала, включенного в систему власти, поскольку, по справедливому замечанию А. И. Бардакова, власть – это всегда господство [1, с. 16]. Соответственно, пришедший к власти интеллектуал обретает состояние господства, которому истина уже не нужна.

Интеллектуалу-универсалу, как предполагает М. Фуко, предшествовала конкретная политическая фигура. Это юрист, законник, тот, кто власти, в какой форме бы она не была, деспотизму, злоупотреблениям и богатству противопоставляет всеобщую ценность правосудия и справедливость идеального закона [7, с. 203–204].

По определению М. Фуко, интеллектуал в политическом смысле – это тот, «кто использует свое знание, свою специализацию, свою связь с истиной ради политической борьбы» [7, с. 204]. Он появился из фигуры «почтенного законодателя» XVIII века. А интеллектуал-специалист появляется из фигуры «ученого знатока».

Рассуждения М. Фуко о политической функции интеллектуалов концентрируются вокруг темы «истина и власть». Что означает истина в данном контекст? Истина – «совокупность процедур (правил), упорядоченных и согласованных с целью производства, узаконивания, распределения, введения в обращение и в действие того, что высказано» [7, с. 208]. Истина содержится в дискурсе, в коммуникации, в высказывании. Она продуцируется в обществе через бесконечные правила и ограничения. С ней мы связываем воздействия власти.

Различные общества имеют свой «режим истины», свою политику истины. Иными словами, типы рассуждений, которые используются в качестве истинных. Эти «режимы» также содержат механизмы, органы, статусы, технологии, способы, необходимые для того, чтобы отличать истинные высказывания от ложных [7, с. 206]. «Истина» связана с производящими и легитимирующими ее системами власти.

Следовательно, основной политической функцией интеллектуала должна быть не критика идеологических положений (пусть и связанных с наукой) и не действие в соответствии с некоей «правильной» идеологией. «Знать, возможно ли установление новой политики истины» [7, с. 209] – главная функция интеллектуала. Речь идет о том, чтобы изменять политический, экономический, институциональный режим продуцирования истины, но не сознание людей.

Надо также понять, что политическая борьба интеллектуала направлена не «за» истину, а вокруг ее статуса, а также вокруг ее политической и экономической роли. Видимо, необходимо не освобождение истины от всякой системы власти, поскольку истина сама есть власть, а отграничение власти истины от различных форм гегемонии (общественных, экономических, культурных), внутри которых она действует.

## **Выводы**

Таким образом, предлагаемые Н. Боббио и М. Фуко модели, отражающие взаимодействия интеллектуалов с властью, показывают, что:

1) во-первых, определенными «центрами определения» политических задач интеллектуалов являются, с одной стороны, культура, с другой – истина и власть. При таком подходе, традиционно выделяемые три основных линий поведения интеллектуалов: «бессильные люди», «независимые эксперты» и «аутсайдеры-нонконформисты» [8], не имеют значения;

2) во-вторых, главная функция интеллектуала в политическом управлении заключается в генерации идей, их выдвижении, постановке проблем, т. е. «повестки дня», выработке программ и/или общих теорий. Следовательно, функцией политика будет являться принятие общих решений;

3) в-третьих, реализация интеллектуалами своих функций в политическом управлении может быть выражена в, так называемой, «методология интеллектуалов» [5], основными элементами которой выступают критическое мышление, борьба с диктатом идеологии и догматизмом в политике, диалог как коммуникативная модель людей культуры в политической жизни.

### **Библиографический список**

1. Бардаков А. И. Народ и власть: парадигма взаимосвязи по Франсуа Фелдье // Парадигмы управления, экономики и права. 2020. 1 (1). С. 11–19. URL: [https://paradigmy34.ru/issues/Parad\\_2020\\_N1.pdf](https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2020_N1.pdf) (дата обращения: 18.04.2021).

2. Бардаков А. И., Шушпанов С. С. Государство и культура в контексте программного документа «Основы государственной культурной политики» // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия История. Политология. 2015. № 19 (216). Выпуск 36. С. 147–154. URL: [http://www.bsu.edu.ru/bsu/science/bsu-science-journal/detail.php?IBLOCK\\_ID=106&SECTION\\_ID=569&ELEMENT\\_ID=352799](http://www.bsu.edu.ru/bsu/science/bsu-science-journal/detail.php?IBLOCK_ID=106&SECTION_ID=569&ELEMENT_ID=352799) (дата обращения: 18.04.2021).

3. Боббио Н. Интеллектуалы и власть // Социология власти. 2011. № 7. С. 177–186.

4. Миллс Ч. Р. Бессильные люди. Роль интеллектуалов в обществе // Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. 2014. № 2 (94). URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2014/2/10r.html> (дата обращения: 18.04.2021).

5. Никандров А. В. Этика людей культуры: Норберто Боббио об автономии интеллектуалов // Психология и психотехника. 2014. № 9 (72). С. 932–941.

6. Равочкин Н. Н., Бобриков В. Н. Сети интеллектуалов современности в поиске преодоления кризисных тенденций: теоретико-прикладной аспект // Социодинамика. 2020. № 7. С. 74–90. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=33460](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33460) (дата обращения 18.04.2021).

7. Фуко М. Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью / Пер. с франц. С. Ч. Офертаса под общей ред. В. П. Визгина и Б. М. Скуратова. – Москва: Праксис, 2002. – 384 с.

8. Черноперов В. Л., Усманов С. М., Буданова И. А. Европейские интеллектуалы и российские интеллигенты XX столетия: особенности взаимодействия с обществом и властью // Интеллигенция и мир: российский междисциплинарный журнал социально-гуманитарных наук. 2015. № 4. С. 9–31. URL: [http://ivanovo.ac.ru/upload/medialibrary/ca3/IM\\_4\\_2015.pdf](http://ivanovo.ac.ru/upload/medialibrary/ca3/IM_4_2015.pdf) (дата обращения 18.04.2021).

УДК 94:323.11

## **МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СССР: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

**Абрамов А. Э.**, аспирант,  
Волгоградский институт управления –  
филиал РАНХиГС, e-mail: aabramov1602@gmail.com

Научный руководитель – **Морозов И. Л.**, доктор полит. наук, доцент,  
Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС

**Аннотация.** В статье исследуется проблема межнациональных отношений в СССР. Данная проблема осознается теоретически с использованием исторического метода исследования, который позволяет раскрыть взаимодействия и выстраивания отношений различных наций и народностей на территории бывшего СССР. Современные проблемы новой социальной реальности, различные национальные и этнические противоречия уже в современной России позволяют представить данную проблему исследования по-новому и сделать вывод относительно будущего развития Российской Федерации.

**Ключевые слова:** межнациональные отношения, Российская Федерация, СССР, советская власть.

## **INTERNATIONAL RELATIONS IN THE USSR: HISTORY AND MODERNITY**

**Abramov A. E.**, postgraduate,  
Volograd Institute of Management, branch of RANEPА

Supervisor – **Morozov I. L.**, Doctor of Political Science, Associate Professor  
of Volograd Institute of Management, branch of RANEPА

**Abstract.** The article examines the problem of interethnic relations in the USSR. This problem is understood theoretically with the use of the historical research method, which makes it possible to reveal the interactions and building relationships of various nations and nationalities on the territory of the former USSR. Modern problems of the new social reality, various national and ethnic contradictions already in modern Russia make it possible to present this research problem in a new way and draw a conclusion regarding the future development of the Russian Federation.

**Keywords:** interethnic relations, Russian Federation, USSR, Soviet power.

Межнациональные отношения в СССР по мнению официальной пропаганды и многих видных деятелей тех лет являлись основополагающей ценностью, а также и достоянием Советской власти не только в глазах граждан советских республик, но и в том числе всего мирового сообщества.



Формирование Российской Федерации как великодержавного многонационального государства началось примерно со времен правления Ивана Грозного. По мнению различных историков именно его правление связано с завоеванием Казани, Астрахани, освоением земель Сибири. На этапе своего исторического развития именно, как великодержавного государства в состав России вошли различные народы Кавказа, стран Прибалтики, Дальнего Востока, а также и Крыма [3, с. 218].

Проблематика исследования межнациональных отношений в СССР имеет на сегодняшний день особое значение для российской действительности. Примерно тысячелетие потребовалось на то, чтобы различные этнические сообщества, которые населяют территорию современной Российской Федерации и бывших республик СССР, прошли определенный вектор своего развития из феодальных княжеств, общин родоплеменного типа, различных ханств и эмиратов до формирования государств современного типа.

Актуальное значение на сегодняшний день для многих народов является их территориальная целостность, например, для одних – это прежде всего формирование национальной государственности как путь естественного развития в построении своего собственного государства с установлением своей идеологии и религии, определяющей каким именно «богам» молиться, а также, как использовать ресурсы на заселенной территории. Для других это прежде всего крушение имперской великой идеи на примере крушения единства жителей исторической Руси, а именно великороссов, малороссов и белорусов, которые считаются ветвями прежде всего единого народа с общей историей и традициями, по причине «пагубных» территориальных разделений на основе принципа «разделяй и властвуй», идей либерализма и демократических ценностей [5, с. 26].

По ходу постоянного взаимодействия и выстраивания отношений различных наций и народностей на территории бывшего СССР одно из основных значений было их полное равноправие, единство установленной идеологии, сфор-

мированные общие жизненные цели и поставленные задачи в рамках общественного развития на основе единой социальной, экономической и культурной политикой [2, с. 11].

Партия большевиков в основе построения будущего советского государства национальному вопросу придавала особое значение в рамках всех народов, которые входили в состав СССР. Революция, которая произошла в России в 1917 г., и последующая затем Гражданская война разделили обширную территорию Российской империи на большой круг различных национальных государств [3, с. 219].

Большевики, которые пришли к власти не совсем ясно представляли каким должно быть новое государственное устройство, кроме установки на «диктатуру пролетариата», а также на необходимость выстраивания новой политики в отношении периферии государства перед центром и различных этнических групп. Декларация прав народов России, которая была утверждена в политическом поле того времени в основном своем значении заключала такие положения, как права различных территориальных образований на самоопределение, вплоть до организации самостоятельных государств, отмена каких-либо установок на религиозные ограничения, равенство и суверенность различных народов, а также и развитие национальных меньшинств в построении нового Советского государства. В итоге можно сделать вывод, что в формировании новой этнической политики СССР были сформированы две тенденции. Первая тенденция отражала сложное многообразие этнической структуры населения, интересы элит и их этнических групп, формирование установок на федерализм и реформирование государственного аппарата власти. Вторая тенденция обнаруживалась в формировании новых механизмов концентрации власти, которые позволяли унифицировать и контролировать культурную сферу для реализации стратегических задач новой советской власти [1, с. 286].

После распада Российской империи появились такие государства, как Белорусия, Украина, Литва, Латвия, а также Польша, Финляндия и Эстония. Немного позже появляются Закавказские республики, которые были включены в

состав СССР. Руководство советской власти особое значение уделяло формированию межнациональных отношений на территории всего СССР, а именно были сформированы такие условия, которые позволяли практически всем республикам иметь равные права в организации народного хозяйства: выстраивание собственной национальной культуры, комплексное развитие образования и здравоохранения, установка равных прав в рамках трудовой деятельности, а что касалось относительно репрессивных действий в отношении народов СССР, то они затронули практически каждую республику без особого исключения. Однако важно подчеркнуть особую роль Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в возрождении национального единства нашей страны. В планировании своей стратегии военных действий Адольф Гитлер делал ставку на помощь различных этнических групп и народов против власти центра СССР, но в итоге крупно просчитался. На защиту Советского государства встали все без исключения народы нашей страны. Уже после окончания Великой Отечественной войны и до возникновения новых экономических проблем в результате затяжной «холодной войны» с постоянной гонкой вооружений с основным геополитическим противником США, еще стабильно сохранялись хорошие межнациональные отношения. Многим советским государственным деятелям представлялось, что проблемы, связанные с решением национального вопроса, не возникнут, но спустя время, на повестке дня этот вопрос стал иметь особое значение [3, с. 219].

Проблеме исследования разделений территорий между бывшими республиками СССР уделял и всемирно известный ученый А. Д. Сахаров, советский физик-теоретик, который участвовал в создании водородной бомбы, а позже стал активным борцом за разоружение. Ученый пристальное внимание уделял проблеме территории Нагорного Карабаха. Обобщая его общественно-политическую деятельность, можно сказать, что она была направлена на формирование новой гуманистической политики, на первом месте в которой стояли права и свободы как отдельной личности, так и целого народа. Он рассматривал международную политику на таком основополагающем принципе, что абсолютно все народы должны иметь право решать свою собственную судьбу самостоятельно

и в том числе устанавливать свой курс развития, полагаясь на принципы свободного волеизъявления. Данное право гарантируется в первую очередь международным контролем, а также и соблюдением различных правительств закрепленной Всеобщей декларацией прав человека [6].

После того, как произошел окончательный распад Советского Союза, очевиден тот факт, что дружба народов в рамках такого проекта, как СССР подвергается сомнению. На определенном этапе развития по причине не совсем объективной кадровой политики в государственном управлении, страна пришла в итоге к постепенному росту национал-сепаратистских настроений и в том числе общему кризису национально-государственных отношений [4, с. 121].

Сложно дать оценку именно тем событиям, которые привели к тому, что практически на всей территории СССР начали обостряться отношения между различными народами, входившими в его состав, но на взгляд автора очевиден тот факт, что основополагающей причиной развала СССР была выстроенная политика высших эшелонов власти, а также серьезные противоречия в отношениях между различными субъектами управления.

Современные проблемы новой социальной реальности, различные национальные и этнические противоречия в современной России позволяют представить данную проблему исследования по-новому. Первое, что необходимо признать, что такая проблема существует, хотя при всем этом руководство Российской Федерации старается сглаживать противоречия в данной области и зачастую уходит от построения реализации нового курса. Нет детального рассмотрения данной проблематики и в научной области, кроме отдельно взятых исследований и призыва обратить на эту острую проблему современности пристальное внимание. Очевиден тот факт, что практически все народы стремятся к суверенному развитию своей территории, но стоит обратить пристальное внимание на то обстоятельство, что за данное время активизировалась мафия и бандитизм, которые зачастую формируются по кланово-этническому признаку. Противоречия в этнических отношениях являются условием повсеместной коррупции во всех эшелонах власти, развития экстремизма, сепаратистских настроений, что

способствует распространению такого особо опасного деструктивного феномена для общества и государства, как терроризм. Последние годы показали, что большее значение имеет комплексное экономическое развитие во всех регионах бывшего СССР. Так называемый повсеместный парад суверенитетов и политическая независимость не сформировала условий для нормальной жизни в независимых государствах. Так, например население из бывших республик СССР активно мигрирует в различные регионы Российской Федерации при этом создавая определенное неприятие местного населения, что приводит в итоге к различным столкновениям между коренными жителями и мигрантами. Данные процессы имеют особо актуальное значение для современной России и поэтому на сегодняшний день будет важно проводить исследования именно по национально-культурному развитию всех народов России. Только на основе всестороннего анализа и последующего обобщения, как с исторической точки зрения, так и со стороны других научных методов реализация будущей национальной политики Российской Федерации может стать успешной.

### **Библиографический список**

1. Аманжолова Д. А., Красовицкая Т. Ю., Тишков В. А. Центр и периферия в начале XX века: от российского к советскому // Научные исследования в области этничности, межнациональных отношений и истории национальной политики. Материалы сессии Научного совета РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений, 19 декабря 2017 г., М. / под ред. В. А. Тишкова; сост. Б. А. Синанов. М.: ИЭА РАН, 2018. 315 с.
2. Дробижева Л. М. Сближение культур и межнациональные отношения в СССР // Советская этнография. 1977. № 6. С. 11–19.
3. Крякин В. М. Национальные отношения в России: история и современность // Вестник Университета. Раздел VI. Россия и мир в условиях глобализации, 2013. № 20. С. 218–220.

4. Козьменко В. М., Цай В. И. Эволюция межнациональных отношений и национальной политики в СССР в 1920-х – 1991 г. // Вестник Российского университета Дружбы Народов. Серия: История России. 2012. № 2. С. 120–131.

5. Сафаров Б. А. Государственность на постсоветском пространстве: предпосылки суверенитета // Юридическая наука: история и современность 2012. № 11. С. 25–34.

6. Сурен Золян. Нагорный Карабах: проблема и конфликт. URL: <http://www.armenianhouse.org/zolyan/nf-ru/karabakh/appendix.html> (дата обращения 28.04.2021).

УДК 94:172.3+165.74

## **РЕЛИГИОЗНАЯ И ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ КОМПОНЕНТЫ В МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ А. Д. САХАРОВА**

**Асанов Д. М.**, аспирант,  
Волгоградский институт управления –  
филиал РАНХиГС, e-mail: mityaasanovr@yandex.ru

Научный руководитель – **Бардаков А. И.**, доктор полит. наук, доцент,  
Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС

**Аннотация.** В статье рассматривается религиозная и гуманистические компоненты как важные факторы формирования мировоззрения академика А. Д. Сахарова. Раскрывается эволюционный процесс трансформации социально-политических взглядов ученого на действия властей СССР и других стран планеты, гуманистическая и религиозная компоненты показываются как ведущие факторы противостояния существующей политической системе.

**Ключевые слова:** А. Д. Сахаров, гуманизм, религия, свобода, правозащитник.

## **RELIGIOUS AND HUMANISTIC COMPONENTS IN THE WORLD VIEW OF A. D. SAKHAROV**

**Asanov D. M.**, postgraduate,  
Volgograd Institute of Management,  
branch of RANEPА

Supervisor – **Bardakov A. I.**, Doctor of Political Science, Associate Professor  
of Volgograd Institute of Management, branch of RANEPА

**Abstract.** The article examines the religious and humanistic components as important factors in the formation of the worldview of Academician A.D. Sakharov. The evolutionary process of transformation of the socio-political views of the scientist on the actions of the authorities of the USSR and other countries of the planet is revealed, the humanistic and religious components are shown as the leading factors of opposition to the existing political system.

**Keywords:** A. D. Sakharov, humanism, religion, freedom, human rights activist.

Мировоззренческие установки каждого конкретного человека зависят от множества социально-политических факторов и социокультурных условий, в которых он проживает. Видимо, А. Д. Сахаров не является исключением, хотя его выдающиеся интеллектуальные способности позволяют или заставляют говорить о ряде особенностей этого человека. К таким особенностям можно отнести и религиозный компонент в мировоззренческой концепции ученого. Общеиз-



вестно, что академик не был ярким сторонником или проповедником религиозных доктрин, но его общественно-политическая деятельность пронизана гуманистическими началами и принципами, что совпадает с христианскими религиозными ценностями. К этому следует добавить, что имеющиеся тексты суждений А. Д. Сахарова позволяют нам с уверенностью констатировать: академик не проповедует атеистические взгляды, он также не занимается апологетикой существующей власти, для которой атеизм – неотъемлемый атрибут ее существования.

Чтобы понять значимость религиозного и гуманистического компонентов в эволюции и трансформации мировоззрения А. Д. Сахарова, рассмотрим ряд его социально-политических действий. Надо заметить, что правозащитная роль А. Д. Сахарова заключалась в целом комплексе действий, которые он предпринимал для развития утверждения справедливости в советском обществе. Он отправлял письма в различные инстанции, дискутировал с высокопоставленными чиновниками, обращался к иностранным ученым, политикам, представителям международных организаций, принимал участие в судебных заседаниях, посещал места ссылки (например, побывал в мордовских лагерях), организовывал пресс-конференции и давал интервью, направляя все силы на защиту людей. Защита прав осужденных в том числе и за религиозные убеждения для А. Д. Сахарова считалась тяжелой задачей, поскольку было мало побед и множество поражений, однако правозащитник Сахаров не сдавался, обладая сильным и волевым характером. А. Д. Сахаров прошел непростой путь, а его вклад в правовую науку и в защиту прав человека неоценим. Его первые социально-политические выступления были связаны с восстановлением гуманизма и научной объективности в естественно-научном знании. В 1964 году он выступил на совещании в Академии наук СССР и поднял «запретную тему» о положении советской биологии, пытаясь защитить ученых, работающих в данной сфере и подвергшихся гонениям и репрессиям [6].

Выступления А. Д. Сахарова обладали большой популярностью, имели влияние на общественное мнение, он последовательно выступал за развенчание культа личности И. В. Сталина [3]. Он обращался в Верховный Совет РСФСР

исключительно из чувства гуманизма, хорошо понимая, что преследовать людей за убеждения, в том числе и религиозные, контрпродуктивно и политически близоруко [3]. Руководствуясь гуманистическими принципами, А. Д. Сахаров принимал живое участие в жизни репрессированных, его беспокоила судьба политических заключенных, о чем свидетельствует письмо Л. И. Брежневу [8].

Надо заметить, что наиболее ярко и отчетливо обнаруживается гуманизм академика А. Д. Сахарова в его работах. В своей небольшой работе «Мир, прогресс, права человека» он последовательно проводит мысль о необходимости мирного сосуществования различных социальных систем на принципах гуманизма, которые позволяют человеку свободно мыслить, жить в гармонии с природой, обеспечивают процесс демократизации и демилитаризации обществ социалистического и капиталистического строя [9]. В этой мировоззренческой установке важным моментом является убежденность, вера ученого в светлое будущее на основании мирного сосуществования различных социальных систем, что во многом подобно религиозной вере. А. Д. Сахаров верит в человека как высшее существо, способное посредством своей воли и разума достичь состояния добродетели на грешной земле.

В логике развития политических систем достаточно сложно оценить действия академика однозначно. Так, публикация его работы «Мир, прогресс, права человека» за рубежом с воодушевлением воспринимается «коллективным» Западом, но прямо противоположную реакцию вызывает этот факт на родине. Вряд ли можно допускать мысль, что А. Д. Сахаров таким образом боролся против советской власти и тем более за власть. Общий контекст произведения состоит в следующем: автор предлагает осудить зло и поддержать добро, что свидетельствует о большом гуманистическом потенциале предложенных академиком идей. Конечно, надо заметить, что политические акторы и военные «ястребы» Запада по полной воспользовались озвученной позицией ученого, но это не снимает и не устраняет гуманистическую сущность мировоззренческих установок академика.

В европейской культуре традиционно сложилось мнение, что защита обездоленных, обиженных властью или иной какой-то силой – это удел церкви, представителей религии. Поэтому правозащитная деятельность в целом и участие в ней А. Д. Сахарова имеет свою внутреннюю логику развития, которая приводит к толерантному отношению к верующим, а в последующем сам правозащитник может стать верующим. А. Д. Сахаров помогал освобождать биолога Жореса, участвовал в составлении коллективной надзорной жалобы в Прокуратуру СССР по делу генерала П. Г. Григоренко [5], занимался спасением Байкала и многим другим, восстанавливающим веру в человека. Правозащитная деятельность А. Д. Сахарова заключалась не только в защите прав человека, но и в выступлении против политики невмешательства во внутреннюю политику социалистических стран. А. Д. Сахаров обращался к международным организациям, например, в Международный Красный Крест, пытаясь добиться того, чтобы ускорить политику разоружения [2]. Он хотел, чтобы существовала свобода передвижения, информации, убеждений, выступал за отмену смертной казни, за сохранность среды обитания.

Особое место в мировоззрении академика занимают права человека. Соглашаясь с И. Л. Галинской в том, что А. Д. Сахаров был далек от идеологической дисциплины и считал фундаментально важным защиту прав человека [4], хотим заметить, что ученый борется не столько за права, как за достоинство человека. Академик боролся за установление таких социальных условий, где достоинство человека станет обычным, повседневным явлением в жизни людей.

А. Д. Сахаров полагал, что, изменяя принципы коммуникации между людьми, можно значительно гуманизировать общественные отношения, он предлагал разработать закон о печати и информации, предусматривающий отменить идеологическую цензуру. Он предлагал отменить все законы, противоречащие Конституции и нарушающие права и свободы человека. Надо заметить, что по поводу идей модернизации существовавших обществ, высказанных А. Д. Сахаровым, есть и резко критические суждения. «Идолом у возбуждённой антисовет-

ской публики стал академик А. Д. Сахаров, ... который всю жизнь «под колпаком», в искусственной обстановке, – утверждает С. Г. Кара-Мурза, – прокорпел над водородной бомбой ... вырвался в воображённый им мир и ... стал вещать с авторитетом пророка: разделить Россию на 50 нормальных государств! Немедленно разрешить куплю-продажу земли! Но что он мог знать о земле или о купле-продаже хотя бы картошки – из какого жизненного опыта?» [10]. После этой цитаты становится понятным, что гуманистические идеи академика, по крайней мере, в свободе выражения своего мнения нашли свое воплощение в практике. Каждый может изложить свою точку зрения, в том числе и по поводу мировоззренческой концепции А. Д. Сахарова.

Можно с уверенностью говорить, что конституционный проект академика построен на гуманистических принципах. А. Д. Сахаров утверждает, что каждый человек имеет право на свободу убеждений, на свободу слова, на свободное вероисповедание, а также на право сбора, хранение, передачу, распространение информации любым законным способом. Предусматривается свобода ассоциаций, митингов, демонстраций, гарантируется право передвижения, выбора места жительства, предполагается свободный выбор работы, учебы, гарантируется неприкосновенность жилища, никто не может быть произвольно арестован и подвергнут незаконной психиатрической госпитализации. Никто не может быть наказан за убеждения и действия, связанные с убеждением, если в них отсутствуют призывы к насилию, ущемлению прав людей или государственной измены. В основе политической, культурной, идеологической, общественной жизни должен быть заложен плюрализм и терпимость [1]. Надо заметить, что терпимость и плюрализм становятся возможными в условиях свободного развития личности, в условиях приоритетности личной свободы над коллективистским равноправием.

Интеллектуальная свобода, о которой так много говорил и боролся за нее А. Д. Сахаров, привела его к убеждению о необходимости религиозной компоненты в мировоззрении современного человека. «Я не верю ни в какие догматы, мне не нравятся, – утверждает А. Д. Сахаров, – официальные Церкви... В то же время я не могу представить себе Вселенную и человеческую жизнь без какого-

то осмысляющего их начала, без источника духовной «теплоты», лежащего вне материи и ее законов. Вероятно, такое чувство можно назвать религиозным» [7]. Пережив политические гонения, недоверие коллег, А. Д. Сахаров не утратил веру в человека, в его разум. А задаваясь вопросом о вечности мира и человечества, ученый склонен обозначать религиозную компоненту как неотъемлемый атрибут гуманистического начала.

### Библиографический список

1. Баткин Л. М. Конституционные идеи Андрея Сахарова. М.: Изд-во Новелла, 1990. 25 с.
2. Боннер Е. Г. Звенит колокол.. Год без Сахарова. М., 1991. 45 с.
3. Волькенштейн М. Пророков всегда побивали камнями // Воспоминания о Сахарове. Отв. ред. Аверин Е. М., Терра, "Книжное обозрение". 1991.
4. Галинская И. Л. Андрей Сахаров-совесть мира // Вестник культурологии. 2018. № 26. С. 8-9.
5. Кесаманлы Ф. О. Андрей Дмитриевич Сахаров к 95-летию со дня рождения // Научно-технические ведомости Санкт Петербургского политехнического университета. 2016. № 5. С. 90-93.
6. Медведев Р. А. Из воспоминаний об академике Сахарове // Институт развития естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН. URL: <http://old.ihst.ru/projects/sohist/memory/med02vr.htm> (дата обращения: 04.03.2021).
7. Правила жизни Андрея Сахарова. URL: [https://arzamas.academy/materials/2205?fbclid=IwAR1LIBraS0V1teWwI6roXSXZnuf4CfY1\\_MM6SB4nsC0MTkr0JVYtltYApfg](https://arzamas.academy/materials/2205?fbclid=IwAR1LIBraS0V1teWwI6roXSXZnuf4CfY1_MM6SB4nsC0MTkr0JVYtltYApfg)(дата обращения: 04.03.2021).
8. Сахаров А. Д. Воспоминания. М.: Изд-во советский писатель, 1990. 213 с.
9. Сахаров А. Д. Мир, прогресс, права человека. М.: Изд-во Советский писатель, 1990. 32 с.
10. Шарафутдинова А. Гений, безумец и утопист: мнения современников об академике Сахарове // Аргументы и факты. 2016. 21 мая. URL: [https://aif.ru/society/history/geniy\\_bezumec\\_i\\_utopist\\_mneniya\\_sovremennikov\\_ob\\_akademike\\_saharove](https://aif.ru/society/history/geniy_bezumec_i_utopist_mneniya_sovremennikov_ob_akademike_saharove) (дата обращения: 04.03.2021).

УДК 328.185:342.7

## КОРРУПЦИЯ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ПО А. Д. САХАРОВУ

**Коровина И. Ю.**, магистрант,  
Волгоградский институт управления –  
филиал РАНХиГС, e-mail: innusechkak@mail.ru

Научный руководитель – **Морозов И. Л.**, доктор полит. наук, доцент,  
Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС

**Аннотация.** В статье рассматривается позиция известного советского физика, общественного деятеля, академика АН СССР А. Д. Сахарова по вопросу влияния коррупции на реализацию прав человека, исследуется проблема коррупционных преступлений, нарушающих гражданские, социальные, политические права граждан и вопросы социальной идентичности личности в модернизирующемся обществе. Проблема коррупции влечет за собой недоверие органам государственного и муниципального управления, нежелание участвовать в жизни своей страны и расслоение общества. Автор рассматривает принципы соблюдения прав человека как эффективные способы борьбы с коррупцией.

**Ключевые слова:** коррупция, права человека, А. Д. Сахаров, общество, органы власти, борьба с коррупцией, граждане, страна, законодательство.

## CORRUPTION AND HUMAN RIGHTS ACCORDING TO A. D. SAKHAROV

**Korovina I. Y.**, Master's student,  
Volgograd Institute of Management, branch of RANEPА

Supervisor – **Morozov I. L.**, Doctor of Political Science, Associate Professor  
of Volgograd Institute of Management, branch of RANEPА

**Abstract.** The article examines the position of the famous Soviet physicist, public figure, academician of the USSR Academy of Sciences A.D. Sakharov on the impact of corruption on the realization of human rights, the problem of corruption crimes that violate civil, social and political rights of citizens is investigated. social identity of a person in a modernizing society. This problem entails distrust of the state and municipal authorities, unwillingness to participate in the life of their country and the stratification of society. The author considers the principles of human rights observance as effective ways to combat corruption.

**Keywords:** corruption, human rights, A. D. Sakharov, society, authorities, the fight against corruption, citizens, country, legislation.

В 1968 году советский физик и известный правозащитник А. Д. Сахаров приступил к написанию собственной книги под названием «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе». Она отражает позицию автора по вопросам о войне и мире, о диктатуре, о демографических проблемах и загрязнении среды обитания, о той роли, которую может сыграть

наука и научно-технический прогресс, а также о свободе человека и реализации его прав. Одним из важнейших положений его книги было: «человеческому обществу необходима интеллектуальная свобода – свобода получения и распространения информации, свобода непредвзятого и бесстрашного обсуждения, свобода от давления авторитета и предрассудков» [4]. Для нас такая позиция А. Д. Сахарова является отнюдь не удивительной, так как, помимо научной и общественной деятельности, он выступал ярким правозащитником того времени.

Что касается коррупции, Андрей Дмитриевич, находясь в тесном взаимодействии с высшими должностными лицами, понимал, что она процветает в каждом государстве, в том числе, и в советском. Но эта проблема не находилась в сфере его интересов. Он подходил к этому вопросу с такой позиции, что коррупция – лишь конкретное проявление проблем более глубокого рода. А в основе здорового общества он видел права личности. Тогда такая позиция казалась антиобщественной, в связи с тем, что в советское время принцип приоритета общественного над личным получил широкое развитие [4].

Очевидно, что права человека находятся в тесной взаимосвязи друг с другом, и связи с этим, последствия многочисленных коррупционных преступлений, особенно в государственных структурах, затрагивают важнейшие права человека – гражданские, политические, экономические, социальные и культурные. Кроме того, несправедливое распределение общественных ресурсов влечет за собой неспособность органов власти обеспечить граждан полным набором медицинских, образовательных, социальных и другими услугами, необходимыми для жизни каждого человека.

Как показывает практика, на сегодняшний день широкое распространение коррупции порождает неравномерный доступ к государственным услугам, так как больше возможностей получают те, кто могут оказывать влияние на действия других лиц в конкретной сфере. В то же время, не имеющие финансового или политического превосходства граждане вынуждены смиряться с неблагоприятными последствиями коррупции, находясь в зависимости от благ, предоставляемых государством.



Соблюдение гражданских и политических прав граждан в современных реалиях жизни находится под серьёзным воздействием коррупционных составляющих. Под воздействием коррупции государственные решения принимаются не в соответствии с законодательством и принципами справедливости, а по решению влиятельных лиц. В результате чего слабеют демократические институты. Общество понимает, что легитимность власти нарушена, это приводит к потере общественной поддержки демократических институтов. Граждане не желают реализовывать свои избирательные и политические права.

Сейчас во многих странах коррупционными проявлениями пронизаны даже законотворческий процесс и судебная система. В связи с этим, реализация принципов равенства перед законом и права на справедливое судебное разбирательство все больше ослабевает. Очевидно, что коррупция в правовой системе ослабляет структуры подотчетности, которые отвечают за защиту прав человека и вносят свой вклад в формирование традиции безнаказанности, поскольку незаконные действия не наказуемы, а законы не соблюдаются последовательно [5, с. 23].

Из вышесказанного возникает вывод, что реальное соблюдение и защита прав человека во всех сферах жизнедеятельности общества может выступить основным компонентом для формирования эффективной стратегии борьбы с коррупцией. Во-первых, коррупционных правонарушений станет меньше только в том случае, если данным вопросом будут заниматься не отдельные подразделения или органы власти, а совершенно все общественные институты, к тому же, систематически. Комплексное решение проблемы будет возможно при наличии совершенного законодательства, постоянных реформ и прозрачности власти, так как «... народная власть или власть народа имеет практику в формах прямой демократии, но такое народовластие, – считает А. И. Бардаков, – исключает господство, поэтому по формальным признакам его можно относить к формам власти, а по сущности это явление имеет иную качественную определенность, то есть это еще или уже не-власть» [1, с. 17]. Таким образом, реализация мер по борьбе с коррупцией не принесет необходимых результатов, если в решениях ор-

ганов власти не отражена позиция гражданского общества. Аналогичным образом, гражданская активность в борьбе с коррупцией нуждается в помощи сильной правовой базы и открытой политической системы для достижения своих целей [6, с. 25].

Во-вторых, противодействие коррупции довольно ёмкий процесс, требующий серьезных временных затрат. А её искоренение на всех уровнях власти повлечет за собой глубокие социальные изменения. Именно поэтому антикоррупционная стратегия должна основываться на положении, что человек и его права – высшая ценность, а поддерживаться оно должно путем формирования независимой судебной системы, прозрачной деятельности органов власти, свободы человека и обеспечения его необходимыми общественными благами. К сожалению, к распределению общественных благ остается много вопросов, поскольку «...существующая система социального управления в современной России, – утверждает А. И. Бардаков, – не позволяет местным сообществам участвовать в распоряжении собственностью» [2, с. 183], что обуславливает низкий уровень гражданской активности.

На сегодняшний день базовыми принципами эффективных мероприятий по борьбе с коррупцией на основе абсолютной реализации прав и свобод человека является прозрачность и подотчетность. Одной из мер, повышающих реализацию данных принципов, может выступать принятие законов о гласности действий и решений органов власти, правительственных процессах, надвигающихся реформах и даже мелких политических решениях, а также о процедурах принятия решений в учреждениях, предоставляющих услуги гражданам [7, с. 418].

Упоминая деятельность государственных и муниципальных органов власти, необходимо сказать об их чрезвычайно важной роли в противодействии коррупции. Заслуживает внимания деятельность судебных органов, национальных правозащитных учреждений в борьбе с коррупцией, а также их тесное сотрудничество с национальными и международными антикоррупционными агентствами.

Смотря на результаты функционирования этих государственных и международных структур, вера в становление сильного и процветающего государства без коррупции постоянно крепнет.

Таким образом, полностью разделяя позицию А. Д. Сахарова о правах человека, можно сказать, полная реализация прав человека в конкретном государстве формирует его надежный фундамент и обеспечивает исцеление от такой страшной болезни, как коррупция. Поставить общественное выше личного может только сама личность, и это тем вероятнее, чем яснее для личности, что общество защищает ее права.

В. А. Глазырин по данному вопросу высказался таким образом: успешная борьба с коррупцией в современной России в значительной мере предполагает ментальную перестройку. Граждане должны сами сделать выбор – жить дальше в мире коррупции, где она является фактором нарушения прав человека или признать, что искоренение коррупции – это вектор развития общества [3, с. 112].

### **Библиографический список**

1. Бардаков А. И. Народ и власть: парадигма взаимосвязи по Франсуа Фейде // Парадигмы управления, экономики и права. 2020. 1 (1). С. 11–19. URL: [https://paradigmy34.ru/issues/Parad\\_2020\\_N1.pdf](https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2020_N1.pdf) (дата обращения: 12.04.2021).
2. Бардаков А. И. Управление миграцией в современной России: достижения и просчеты // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2018. Т. 23. № 4. С. 176–185. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.4.15>
3. Глазырин В. А. Противодействие коррупции: государственная политика и антикоррупционное законодательство // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции: сб. тр. по итогам Второй всерос. науч. конф. с междунар. участием / отв. ред. В. Н. Руденко; ред. К. В. Киселев, Е. А. Степанова, В. В. Эмих; Ин-т философии и права Урал. отд-ния Рос. акад. наук. Екатеринбург: 2016. С. 103–113.

4. Горелик Г. Биография академика Сахарова // Официальный сайт ООО «Лента.Ру». 2021. URL: <https://lenta.ru/conf/gorelik/> (дата обращения: 04.04.2021).
5. Киричек Е. В. Специфика структуры организационно-правового механизма обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». 2013. Т. 13. № 1. С. 22–25.
6. Лунеев В. В. Коррупция в России // Государство и право. 2007. № 11. С. 20–27.
7. Шлындикова А. В. Коррупция как нарушение прав человека // Молодой ученый. 2018. № 21 (207). С. 417–420. URL: <https://moluch.ru/archive/207/50619/> (дата обращения: 04.04.2021).

УДК 347.471:316.334

## РОЛЬ ГРАЖДАНСКИХ ИНСТИТУТОВ В ОБЩЕСТВЕ

Мулдашева Е. В., магистрант,  
Волгоградский институт управления –  
филиал РАНХиГС, e-mail: mlisaveta@yandex.ru

Научный руководитель – Рвачева О. В., канд. ист. наук, доцент,  
Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС

**Аннотация.** Роль институтов гражданского общества актуальна для современной российской действительности. Рассмотрена роль гражданских институтов в обществе. Их влияние на реализацию прав и свобод граждан Российской Федерации.

**Ключевые слова:** государство, институты гражданского общества, гражданское общество, человек.

## THE ROLE OF CIVIL INSTITUTIONS IN SOCIETY

Muldasheva E. V., Master's student,  
Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA

Supervisor – Rvacheva O. V., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor  
of Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA

**Abstract.** The role of civil society institutions is relevant for modern Russian reality. The role of civil institutions in society is considered. Their impact on the realization of the rights and freedoms of citizens of the Russian Federation.

**Keywords:** state, civil society institutions, civil society, person.

Концепция существования гражданского общества и институтов гражданского общества в их современном понимании начала своё формирование в конце XVIII начале XIX вв. Мыслители того времени уже считали, что общество составляет неразделимое целое с государством. Так, по мнению великого французского философа-просветителя Ш. Монтескье, государство и общество являются акторами по отношению к друг другу [1]. В качестве системообразующих факторов общества он выделял политические институты – для государства, а институт частной собственности для общества.

Иммануил Кант, немецкий философ, рассматривал создание гражданского общества как компромисс между свободой одного гражданина и свободой других. То есть, он считал, что права и свобода гражданина зависят от общества и его институтов, а не от государства. Таким образом, в теории И. Канта акторами

гражданского общества считались общественные институты, социальные группы (семья, церковь, ассоциации, общества и т.д.), которые предоставляют возможность реализации неотъемлемых прав и свобод каждого человека [5]. Но не все мыслители высоко ценили гражданское общество. Так, Гегель считал его сосредоточением худших сторон общественной жизни – безнравственности, спекуляции, торгашества, а государство – благом, единственно способным искоренить общественное зло. Поэтому по Гегелю, гражданское общество должно уступить место интересам государства и быть ему подчинено [5]. Гегелю возражали многие мыслители. Например, Карл Маркс утверждал, что государство не может быть движущей силой гражданского общества, потому что само является его продуктом.

Из Конституции Российской Федерации мы знаем, что «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления» [4]. Демократическое государство призвано удовлетворять интересы и потребности своих граждан. Но, чтобы в полной мере государство смогло удовлетворить интересы и потребности граждан необходимо информировать государство об интересах граждан, которые возможно удовлетворить с помощью государства. Наибольшую эффективность в этом вопросе может достичь действие через институты гражданского общества. Но зачастую можно удовлетворить потребности граждан и самостоятельно, без вмешательства государства, силами людей, объединившихся для реализации своих интересов.

Выделяют ряд основных принципов гражданского общества, характеризующих тип взаимоотношений, складывающихся между государством и гражданами при его полноценном функционировании:

- 1) государственные интересы никогда не ставятся выше интересов личности;
- 2) главной ценностью провозглашаются права и свободы гражданина;
- 3) признается право граждан на владение частной собственностью;

4) запрещено любое вмешательство в личные дела граждан, при условии неукоснительного соблюдения ими законов;

5) гражданское общество функционирует в рамках неформального договора, заключаемого гражданами между собой, оно играет роль защитного слоя между человеком и государством [6].

Институты гражданского общества – это организованные объединения граждан, направленные на реализацию каких-либо целей и задач, на разрешение общих для общества проблем. Группы граждан реализуют гражданские инициативы через определенные структуры, их объединяющие. Социальная сфера гражданского общества включает объединения граждан, созданные для реализации их социально-экономических прав.

Гражданские институты – это деятельность граждан, направленная на решение социально-значимых вопросов. Социально-значимые вопросы затрагивают большое количество людей. Так, если болит зуб – это проблема одного человека, а если медицинская отрасль находится в упадке – это уже социально-значимая проблема для общества в целом.

Среди характерных черт институтов гражданского общества называют следующие: 1) наличие определенной формы; 2) наличие общей цели; 3) внегосударственный порядок образования и функционирования; 4) самоорганизация; 5) самоуправление; 6) добровольность; 7) равноправные отношения, отсутствие иерархии в системе [3].

В России существует огромное количество социально-значимых проблем, но многие из них так и остаются нерешенными. Для их решения созданы следующие институты гражданского общества: 1) отдельные граждане и их неофициальные группы; 2) органы местного самоуправления; 3) Некоммерческие организации (общественные организации, СМИ, учебные заведения, церковь, профессиональные союзы и организации, институты общественной кооперации, бизнес-ассоциации, благотворительные организации, политические организации, культурные организации).



Роль каждой отдельной группы институтов гражданского общества безусловно высока. Мы уже не можем представить себе современное общество без существования как государственных, так и частных СМИ, благотворительных организаций, без профессиональных ассоциаций.

Институты гражданского общества вносят ощутимый вклад в повышение качества принятия решений органами государственной власти. Сущность управления институтами гражданского общества заключается в том, чтобы достичь баланса между интересами каждого человека, гражданского общества и государства в целом. Для защиты прав и свобод человека в РФ созданы законодательные условия. Однако, фактически большой вовлеченности не происходит, что негативно сказывается на уровне гарантированности и защищенности прав и свобод граждан в России.

Объединяясь в различные организации, члены гражданского общества реализуют свои противоположные интересы, тем самым обеспечивая гармоничное существование и развитие институтов гражданского общества без вмешательства государства как политически властной силы. Сами по себе институты гражданского общества не нуждаются в правовой регламентации, они действуют на основе саморегулирования.

Ведь именно институты гражданского общества могут контролировать исполнение государством закона, обеспечивать эффективную реализацию конституционных и законодательных положений на практике, стать защитой перед произволом государства. Таким образом, государству предоставляется возможность гражданам через институты гражданского общества решать наиболее значимые в повседневной жизни для них вопросы.

Но практика показывает, что ряд проблем в развитии эффективной деятельности институтов гражданского общества обусловлены нежеланием или неспособностью граждан включаться в решение общественных проблем, взаимодействовать с государством и брать на себя часть общей ответственности. Достаточно сложно согласиться с А. И. Бардаковым в том, что «... партия (партии),

пришедшая к власти, а точнее ее представители, обретают субъектные функции, которые объективно детерминируют «пропасть» между избранными и избирателями» [2, с. 7]. Дело в том, что политические права, то есть право на свободу выражения мнения, на общественные объединения, проведение публичных мероприятий, свобода слова, являются наименее востребованными в Российском обществе. Постоянным явлением для России является массовая неявка граждан на участки для голосования при проведении выборов, также неохотно участвуют в публичных мероприятиях и не стремятся к выражению своего мнения в ходе общения с представителями государственной, муниципальной власти. Результатом данной пассивности является то, что формирование правительства, органов государственной власти и местного самоуправления проходит зачастую с низким уровнем участия граждан Российской Федерации.

Выходит, что государство начинает жить своей жизнью, независимой от жизни простых граждан, следовательно стремление удовлетворять потребности своего населения уменьшается. Характер взаимоотношений между государством и институтами гражданского общества всегда был и остается предметом исследований, постоянных дискуссий. Эта проблема испокон веком была причиной многих народных движений, политических переворотов и социальных революций. Поиск путей гармонизации государственной власти и общества – всегда останется открытым вопросом. Ибо это главное условие свободы человека, его духовного состояния и социальной справедливости.

### **Библиографический список**

1. Абакумов С. А. Гражданское общество и власть: противники или партнеры? М.: Галерея, 2015. 296 с.
2. Бардаков А. И. Воля избирателя в советском и российском политическом бытии // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: политология и социология. 2019. № 1. С. 5–13.

3. Грин Дэвид Возвращение в гражданское общество. Социальное обеспечение без участия государства. М.: Новое издательство, 2016. 220 с.

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ)

5. Новгородцев П. И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве: два типических построения в области философии права. 1901. 390 с.

6. Соколов А. Е. Гражданское общество России. Россия – моя радость и моя печаль. М.: Спорт и Культура-2000, 2015. 344 с.

УДК 379.85:342.721

## **СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ В ПРАВООЩИТНОЙ КОНЦЕПЦИИ САХАРОВА И СОВРЕМЕННЫЙ ТУРИЗМ**

**Мусаева Э. М.**, магистрант,  
Волгоградский институт управления –  
филиал РАНХиГС, e-mail: musaeva\_elya\_98@mail.ru

Научный руководитель – **Бардаков А. И.**, доктор полит. наук, доцент,  
Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС

**Аннотация.** В статье актуализируется одна из проблем, поднятая ученым-ядерщиком Сахаровым – свобода передвижения. Также поднимается тема свободы передвижения в современном ее звучании и в проекте разработанной Конституции Союза Советских Республик Европы и Азии. На современном этапе сфера туризма регламентируется нормативно-правовыми актами, но некоторые проблемы нуждаются в дальнейшем развитии законодательства.

**Ключевые слова:** туризм, туристская деятельность, свобода передвижения, защита прав, российское законодательство, коронавирусная инфекция.

## **FREEDOM OF MOVEMENT IN SAKHAROV'S HUMAN RIGHTS CONCEPT AND MODERN TOURISM**

**Musaeva E. M.**, Master's student,  
Volgograd Institute of Management,  
branch of RANEPА

Supervisor – **Bardakov A. I.**, Doctor of Political Science, Associate Professor  
of Volgograd Institute of Management, branch of RANEPА

**Abstract.** The article actualizes one of the problems raised by the nuclear scientist Sakharov-freedom of movement. The topic of freedom of movement in its modern sense is also raised in the draft Constitution of the Union of Soviet Republics of Europe and Asia. At the present stage, the tourism sector is regulated by regulatory legal acts, but some problems need further development of legislation.

**Keywords:** tourism, tourist activity, freedom of movement, protection of rights, Russian legislation, coronavirus infection.

В этом году исполняется 100 лет с момента рождения ученого-ядерщика Андрея Дмитриевича Сахарова, который положил начало не только физико-математическому учению и разработке водородной бомбы, но и обращал внимание правящей элиты и всех социальных слоев общества на проблематику прав человека, защиту прав политически репрессированных, на международное сотрудничество и свободу передвижения.

Его основные труды:

1. Конституция Союза Советских Республик Европы и Азии (Проект народного депутата СССР, академика А. Д. Сахарова).

2. Нобелевская лекция «Мир, прогресс, права человека». Прочитана Е. Г. Боннэр в Осло 10 декабря 1975 года.

Следует обратить внимание на содержание его статей и лекций, которые вызвали неоднозначную реакцию, а скорее агрессивную, со стороны правящей политической элиты на тот период времени (60-е – 70-е гг. XX века). Основным политическим режимом в СССР был политический контроль, который проявлялся:

- в жесткой регламентации всех сфер жизнедеятельности человека, включая личные отношения;
- в насаждении коммунистической идеологии, в запрете инакомыслия;
- в нарушении прав человека, в наличии множества репрессированных людей, особенно в сфере науки, культуры и искусства.

Сахаров сначала развивался как ученый-ядерщик и физик, его изобретение водородной бомбы поставило Советский Союз в приоритетное положение перед другими странами. Однако после проведения испытаний Сахаров понимает пагубное воздействие данных научных разработок для всего живого и переосмысливает свою концепцию в сторону правозащитной деятельности.

В своей памятной записке Генеральному секретарю ЦК КПСС Л. И. Брежневу он говорит о защите прав человека, о плюрализме мнений, о ликвидации дискриминации всех видов, а также о свободе интеллектуального права и творчества, в том числе о свободе передвижения. «Счастье людей, в частности, обеспечено их свободой в труде, в потреблении, в личной жизни, в образовании, в культурных и общественных проявлениях, свободой убеждений и совести, свободой информационного обмена и передвижения» – писал А. Д. Сахаров [6, с. 26]. Многие его концептуальные положения значимы для современного периода нашего государства, где провозглашается принцип плюрализма и приоритет прав и свобод человека и гражданина. Сегодня свобода передвижения закрепляется главой 2 Конституции РФ.

На наш взгляд, свобода передвижения и лежит в основе туристической деятельности. Убедительно и то, что на сегодняшний день туристическая деятельность является одной из наиболее высокодоходных отраслей мировой экономики [2, с. 64]. Развитие сферы туризма, которая обладает мультипликативным эффектом, имеет важное значение в создании валового внутреннего продукта страны, а также оказывает стимулирующее воздействие на другие отрасли экономики. Более того туризм – это важный фактор культурного обмена между жителями внутри страны, а также на международном уровне. Культура, – отмечает А. И. Бардаков, – объединяет, культурный человек объективно заинтересован в наличии иной культуры» [1, с. 181], что является значимым условием развития современного туризма.

Основным элементом туристской индустрии является туристская деятельность, которая, согласно Федеральному закону от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», представляет собой туроператорскую и турагентскую деятельность, а также иную деятельность по организации путешествий [4, с. 10]. Достаточно убедительно выглядит активная деятельность государства по созданию оптимальных условий развития туристской деятельности, формированию правовой базы, обеспечивающей экономические условия развития туризма, что способствует эффективному развитию туристской отрасли, которая в России, как гласит № 132-ФЗ является одной из приоритетных отраслей в области экономики. Формирование нормативно-правовой базы, отвечающей современным реалиям, которая могла бы обеспечить развитие конкурентной среды в туристической сфере, а также защитить интересы всех субъектов туристических отношений в настоящее время, есть одно из наиболее важных направлений государственного регулирования туристской деятельности.

Нельзя не согласиться с Шишовой Л. И. и Яшковой А. И., говоря об источниках правового регулирования в сфере туризма, поскольку таковыми является совокупность правовых норм, определяющих туристские отношения и выраженные вовне в определенных правовых формах [7, с. 3]. К ним относятся различные по своей юридической силе нормативные правовые акты Российской Федерации,

в число которых входят законы и подзаконные акты, правовые обычаи, нормативные договоры, международные акты рекомендательного характера, а также правовая доктрина.

Правовая база туристской деятельности основывается на соответствующих положениях Конституции Российской Федерации, которые имеют достаточно тесную связь со сферой туризма. Так, например, статья 37 Конституции РФ гласит, что «каждый имеет право на отдых» [5, с. 11], а в статье 27 Конституции РФ закреплено право каждого, кто законно находится на территории российского государства, на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства, а также на свободный выезд за пределы Российской Федерации и беспрепятственное возвращение в Россию.

Кроме того, в Конституции Российской Федерации содержатся положения, создающие исходную правовую базу для производства туристических услуг как вида предпринимательской деятельности. К таковым относятся статья 8, гарантирующая в России единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности, а также 34 статья, закрепляющая право каждого на свободное использование своих возможностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельности. В настоящее время происходит расширение международных связей в туристской сфере, что способствует развитию современного туризма в целом, в связи с чем следует упомянуть о таком важном положении Конституции Российской Федерации, согласно которому общепризнанные принципы и нормы международного характера и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

Правовых актов международного характера, касающихся туристической сферы, достаточно много. Наиболее важными международными правовыми актами в данной сфере являются:



- Общая резолюция Конференции ООН по международному туризму и путешествиям (21 августа – 5 сентября 1963 г., Рим), в которой говорится, что туризм – одна из основных и желательных сторон человеческой деятельности; важный фактор, вносящий вклад в укрепление экономики развивающихся стран;
- Заключительный Акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1 августа 1975 г.), в содержании которого имеется специальный раздел, именуемый «Развитие туризма», где говорится о необходимости поддержки туризма;
- Хартия туризма и Кодекс туриста (22 сентября 1985 г.), где закреплены положения состоявшихся ранее международных форумов по вопросам туризма и новеллы относительно услуг, которые должны предоставляться туристам, а также об обязанностях туристов;
- Гаагская декларация по туризму (10–14 апреля 1989 г.) и др.

На федеральном уровне основополагающим источником правового регулирования туристской деятельности является Федеральный закон № 132-ФЗ от 24 ноября 1996 г. «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». В тексте данного закона содержатся принципы, на которых основывается государственное регулирование туристской деятельности. Можно согласиться с Писаревским Е. Л., что, анализируемый правовой акт направлен на регулирование отношений, возникающих при реализации гражданских прав, формировании и продвижении туристского продукта, безопасности туристских путешествий, страхования жизни, здоровья и имущества туристов [2, с. 58]. Также к числу федеральных нормативно-правовых актов в туристической сфере относятся Федеральный закон № 114-ФЗ от 15 августа 1996 г. «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», Федеральный закон № 116-ФЗ от 22 июля 2005 г. «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», Федеральный закон № 115-ФЗ от 21 июля 2005 г. «О концессионных соглашениях» и др.

Учитывая тот факт, что туристская деятельность нередко рассматривается как вид предпринимательской деятельности, в системе источников правового регулирования деятельности в сфере туризма необходимо выделить такой нормативно-правовой акт, как Гражданский кодекс Российской Федерации, в котором содержатся различные дефинитивные нормы, касаемые предпринимательства в целом, но при этом имеющие отношение и к туристской деятельности [3, с. 107]. Также Гражданский кодекс содержит положения о различных договорах, являющихся основаниями для возникновения договорных отношений в туристической сфере.

Важно отметить, что 2016 год характеризовался принятием и вступлением в силу существенных изменений в российском законодательстве о туризме. Так, Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования законодательства, регулирующего туристскую деятельность» от 02.03.2016 № 49-ФЗ расширил перечень понятий о туризме, ввёл новые статьи, которые установили полномочия государственных органов власти РФ в туристской отрасли, полномочия исполнительных государственных органов власти субъектов РФ по созданию благоприятных условий развития туристской отрасли в российских регионах, а так же права и обязанности органов муниципальной власти и местного самоуправления по формированию и развитию благоприятной среды для существования туризма.

Значимые изменения законодатель так же внёс и в осуществление деятельности туроператоров. Так, ФЗ № 49 прямо запретил осуществлять туроператорскую деятельность юридическим лицам, сведения о которых отсутствуют в Едином федеральном реестре туроператоров, а также запретил деятельность в определенных сферах туристских отношений (например, в сфере въездного туризма, выездного туризма, внутреннего туризма). В связи с этим были внесены соответствующие изменения в ст. 14.51 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, которая ужесточила с января 2018 г. санкции за нарушение российского законодательства в туризме.

Не менее важным является и то, что ФЗ № 49 определил понятие и правовой режим электронной путевки, а также установил правовую основу создания единой информационной системы об электронных путевках. По мнению законодателя, переход на электронный реестр, в отличие от бумажных договоров, позволит сформировать более прозрачные отношения между туроператорами, турагентами и потребителями туристских услуг (туристами), а также продемонстрировать глубокую статистику туристского потока.

В рамках совершенствования российского законодательства о туризме, так же был принят Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений, связанных с ограничением ответственности по морским требованиям, а также с использованием иностранных судов во внутренних морских водах и территориальном море Российской Федерации» от 03.07.2016 № 253-ФЗ, который установил разрешительный порядок осуществления деятельности в той сфере туристских отношений, которая связана с применением судов иностранного происхождения.

Для того, чтобы дополнительно повысить обеспечение безопасности граждан (туристов) несовершеннолетнего возраста, а также повысить качество отдыха и оздоровления детей был принят Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования организации отдыха и оздоровления детей» от 28.12.2016 № 465-ФЗ, который конкретизировал полномочия федеральных органов исполнительной власти РФ, исполнительных государственных органов власти субъектов РФ, органов муниципального и местного самоуправления, в той или иной степени касающихся проведения мероприятий по организации отдыха и оздоровлению несовершеннолетних туристов.

В систему источников правового регулирования туристской деятельности, согласно Федеральному закону «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», помимо федеральных правовых актов, входят также законы и

иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, отражающие специфику соответствующего региона, которые не могут противоречить федеральному законодательству, регулирующие отношения в сфере туризма. В Волгоградской области региональными правовыми актами регулирования туристской деятельности являются закон Волгоградской области от 16 июля 2018 года N 90-ОД «О развитии туризма в Волгоградской области», Постановление Администрации Волгоградской области от 09.04.2019 г. № 168-П «Об утверждении государственной программы Волгоградской области "Развитие туризма в Волгоградской области"».

В связи с распространением коронавирусной инфекции, возникает множество вопросов, связанных с влиянием этого события на предпринимательские отношения и эффективность гражданско-правового регулирования существующих экономических связей. Поскольку во всем мире были введены запреты на пассажирские перевозки и государства закрыли свои границы, то наиболее уязвимым оказался туризм и неразрывно связанный с ним рынок пассажирских перевозок. По мнению Ассоциации туроператоров России, финансовые потери туркомпаний от коронавируса, стали сильнейшим ударом по этому бизнесу за последние двадцать лет.

Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 утвержден перечень отраслей экономики в наибольшей степени пострадавших в результате распространения коронавирусной инфекции. К таковым в первую очередь отнесли деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма, а также деятельность по осуществлению пассажирских перевозок.

Сложившаяся ситуация показала необходимость внесения изменений в ст. 14 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в РФ» о 100 % возврате средств за проданный тур в условиях форс-мажора. Эта норма ставит в неравные условия туроператоров с перевозчиками, в частности с авиакомпаниями, а также хозяйствующими субъектами в сфере гостиничного бизнеса. С 1 января

2016 года в Российской Федерации в качестве национального признан Межгосударственный стандарт ГОСТ 32611–2014 «Туристские услуги. Требования по обеспечению безопасности туристов», который применяется на добровольной основе. Данные требования должны носить обязательный характер и в них следует внести дополнения на основе опыта, накопленного в период пандемии. Насколько эффективными окажутся принимаемые государством меры поддержки туристского бизнеса покажет будущее, но очевидно, что в ближайшее время правовое регулирование в данной сфере будет существенно реформировано.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что в настоящее время существует большое количество источников правового регулирования туристской деятельности, как в России, так и в мире в целом, однако, поскольку туризм на данный момент стремительно развивается, необходимо совершенствовать законодательство, вносить изменения в нормативно-правовые акты с целью приведения их в соответствие современным требованиям в туристической сфере и устранения возможных противоречий другим актам правотворчества, в том числе и законам.

Таким образом, тема свободы передвижения между государствами в современном ее звучании стала актуальной в последние десятилетия, так как в советский период такого права не предоставлялось гражданам Советского Союза, ввиду жесткой политизированности всех сфер жизни общества. В проекте разработанной Конституции Союза Советских Республик Европы и Азии Сахаров А. Д. предлагал ряд личных, политических и социально-экономических прав и свобод человека, в том числе, право на свободное передвижение между странами.

## Библиографический список

1. Бардаков А. И. Управление миграцией в современной России: достижения и просчеты // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2018. Т. 23. № 4. С. 176–185. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.4.15>
2. Государственное и муниципальное управление в сфере туризма: учебник / коллектив авторов; под общ. ред. Е. Л. Писаревского. М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. 192 с.
3. Кравченко Н. А. Особенности управления кластеризацией туристкой сферы // Парадигмы управления, экономики и права. 2020. № 2 (2). С. 103–110. URL: [https://paradigmy34.ru/issues/Parad\\_2020\\_N2.pdf](https://paradigmy34.ru/issues/Parad_2020_N2.pdf) (дата обращения: 10.04.2021).
4. Российская Федерация. Законы. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ / Российская Федерация. Законы // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31.
5. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12.12.1993 г. / Российская Федерация. Конституция (1993). М.: АСТ: Астрель, 2021. 63 с.
6. Сахаров А. Д. Мир, прогресс, права человека: Статьи и выступления. Л.: Сов. писатель, 1990. 128 с.
7. Шишова Л. И., Яшкова А. И. Источники правового регулирования туристкой деятельности // E-Scio. 2019. № 4 (31). С. 6–11.

УДК 614.2:165.74

## ГУМАНИЗМ СОВРЕМЕННОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Калиева Р. Х., магистрант,  
Волгоградский институт управления –  
филиал РАНХиГС, e-mail: rufina93@list.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы гуманизма в здравоохранении, выделены преимущества гуманистического здравоохранения, приведены примеры достижения гуманизма в медицинской практике, дана оценка гуманизма в медицинском образовании.

**Ключевые слова:** гуманизм, здравоохранение, медицина, медицинское образование.

## HUMANISM OF MODERN HEALTHCARE

Kalieva R. K., Master's student,  
Volgograd Institute of Management,  
branch of RANEPА

**Abstract.** The article examines the issues of humanism in health care, highlights the advantages of humanistic health care, gives examples of achieving humanism in medical practice, gives an assessment of humanism in medical education.

**Keywords:** humanism, health care, medicine, medical education.

Слово «гуманизм» происходит от латинского термина «humanus», который обозначает дружелюбное поведение, хорошее отношение к другим людям. Он характеризуется личными принципами и убеждениями в отношении своих обязанностей и ответственности при общении с другими, особенно с теми, кто в этом нуждается. Гуманистические характеристики здравоохранения включают в себя честность, сочувствие, сострадание, альтруизм и заботу о пациентах с уважением к их достоинству и убеждениям [1, с. 49].

Гуманизм представляет собой основу медицины на протяжении всей истории, начиная со времен Гиппократов и развития Клятвы Гиппократов. Медицина рассматривалась как нравственная профессия и осуществлялась в соответствии с набором норм морали и этики.

Первая конференция, посвященная гуманизму, состоялась в Чикагском университете в 1933 году, где рекомендовано было рассматривать гуманистическую науку как основу морали для принятия решений в медицинской практике. Гуманизм характеризуется уважительными и сострадательными отношениями



между медицинскими работниками и пациентами. Гуманизм неотъемлемое свойство членов системы здравоохранения.

При общении с коллегами гуманистическое поведение включает в себя личные связи, уважение, самосознание, реакцию на эмоциональные проявления. Сэр Уильям Ослер (1837–1901), которого многие авторы считают отцом современной медицины, советовал своим ученикам: «Слушайте пациента, он говорит вам диагноз» [4, с. 337]. Сэр Ослер также утверждал, что «гораздо важнее знать, у какого человека болезнь, нежели какая болезнь у человека» [4, с. 337].

*Каковы преимущества гуманистической медицины практика современности?*

Гуманистические убеждения – это дух профессиональной деятельности. Ни один врач не может полностью владеть профессией без гуманистического отношения к своему делу. Хороший врач должен обладать не только точными медицинскими знаниями и навыками, но и моральными суждениями и действиями, добрыми, доверительными отношениями с пациентами и их семьями. Врачи должны учитывать, что у пациента есть тело и душа, эмоции, чувства, ожидания и страхи.

Клиницисты, которые более чутко относятся к своим пациентам, выигрывают от более высокой удовлетворенности работой и меньшего количества судебных разбирательств по поводу халатности. Более низкий уровень эмпатии был связан с более высоким уровнем практических ошибок [2]. Медицинская практика – это отношения, в которых взаимодействуют два человека. Однако один находится в более слабом положении, чем другой. Тяжесть ответственности ложится на человека с более высокой степенью власти и авторитета, который дал обещание помочь другому. Следовательно, ответственность лежит на враче, который может дать обещание пациенту.

Гуманистическая медицинская помощь помогает пациентам придерживаться медицинских рекомендаций и вариантов лечения, что приводит к улучшению результатов медицинской помощи [3]. Отношения между врачом и пациен-

том могли бы процветать благодаря знаниям хорошего врача в области гуманитарной науки. Продвижение гуманитарных наук среди практикующих врачей было битвой, которую бы они выиграли. Обучение студентов-медиков должно сочетать в себе как медицинские знания, так и гуманитарные знания.

*Почему появляются призывы к гуманизации медицинской практики?*

Столетие назад врачи были одними из самых образованных индивидов в своих сообществах как в клинических науках, так и в гуманитарных науках. Последние четыре десятилетия показали значительный прогресс в области медицинских знаний и новые технологические устройства были широко внедрены в медицинскую практику. Врачи стали делать акцент на использовании технологий, лабораторных исследованиях, лечении и физическом восстановлении. Они порой игнорируют психологический статус пациента, этическую и социальную культуру. Эти события отрицательно повлияли на медицинский гуманистический дух.

Такая дегуманизованная медицина отказывается от прошлого, игнорирует значимость языка культуры и философии. Отношения между врачом и пациентом могут быть разорваны. Навыки врача взаимодействовать с пациентами лицом к лицу теряются.

Компьютеры, несомненно, все больше помогают врачам быстро и легко находить знания. Однако эти инструменты представляют собой серьезные проблемы в современном мире из-за нехватки времени, которое может помешать врачам слушать своих пациентов и заботиться об их проблемах [3].

Любые межличностные отношения, такие как медицина или образование, где человек находится между пациентом и врачом, учеником и учителем, соответственно, требуют время, чтобы расти и процветать. Однако в практике медицины, как и везде, времени стало очень не хватать. По мере того, как клиницисты истощаются и ощущают нехватку времени, они обнаруживают необходимость срочного решения многих задач. Они могут выполнять несколько обязанностей одновременно. Качество всего, что они делают одновременно, ухудшается, по-

сколькo количество дел, требующих выполнения, постоянно растет. Врачи выгорают, утомляются, происходит эмоциональное истощение, деперсонализация и снижение чувства личного удовлетворения, что чаще всего происходит из-за долгого рабочего дня.

Выгорание резко влияет на отношения между врачом и пациентом с последующей потерей эмпатии и дистанцированием от пациентов, которые испытывают чувство заброшенности и неудовлетворенности медицинскими работниками.

### *Как достичь гуманизма в медицинской практике?*

С 1970 года наметилась тенденция к включению медико-гуманитарных дисциплин в учебные программы бакалавриата как в США, Европе, так и остальных частях мира. Стало понятным, что между фундаментальными научными знаниями и гуманитарными науками должно существовать равенство (гуманитарные науки – это гормоны, которые делают для общества в целом то же, что щитовидная железа делает для индивида).

Современное общество не может процветать без медицинских работников, демонстрирующих сильный опыт в области медицинских и гуманитарных наук, поскольку они взаимодействуют с людьми от рождения до смерти, в состоянии здоровья и болезни, поэтому они должны быть рефлексивными, гибкими и удобными в уходе за своими пациентами и сообществами [4, с. 337].

Включение медицинских гуманитарных наук в учебную программу медицинских учебных заведений помогает студентам в их будущей карьере сохранить и развить человеческие качества, обрести опыт межличностной коммуникации. Изучение гуманистического блока учебных программ будет способствовать развитию критического мышления, понимания личных ценностей, эмпатии, культурной компетентности, лидерства и командной деятельности. Таким образом, программа готовит студентов-медиков к адекватному реагированию на сложные клинические проблемы. Она призывает студентов-медиков добиваться хорошего поведения в своей будущей практике. Преподавание гуманистических ценностей становится приоритетом в медицинском образовании.

Медико-гуманитарная модальность связана с пониманием социально-экономического, этнического и религиозного происхождения пациентов и их семьи. Необходимо интегрировать учебную программу в высшее медицинское образование России для развития навыков, этических и правовых вопросов, имеющих отношение к клинической практике и права пациентов во всех аспектах [4, с. 338]. Учебная программа по медицинским гуманитарным наукам должна быть продольной и расширенной на протяжении всех лет обучения в бакалавриате, а также в непрерывном медицинском образовании.

Гуманизм и медицинские гуманитарные науки можно преподавать студентам-медикам с помощью лекций, ролевого моделирования, обучения навыкам межличностного общения, изучения литературы и искусства, а также прослушивания видеозаписей встреч студентов с пациентами. Ролевая модель – это термин, относящийся к человеку или врачу, за которым следуют студенты или учащиеся, чтобы имитировать его/ее клинический опыт, гуманистическое поведение и навыки преподавания. Это давний образовательный метод, который был рекомендован для пропаганды гуманизма среди студентов-медиков.

Положительные образцы для подражания имели высокую степень навыков и знаний. Они подчеркивают психологические и социальные аспекты медицинской помощи. Они уважают своих пациентов и слушают их с вниманием, реагируют на чувства и эмоции. Во время обучения они создают рефлексивную атмосферу со своими учениками и завоевывают их доверие, поскольку проявляют надлежащий интерес и заботу о своих учениках и пациентах. Они могут связать человеческие и моральные измерения здравоохранения в процессе обучения базовым и клиническим медицинским знаниям [2].

#### *Оценки гуманизма в медицинском образовании*

Для оценки гуманистических установок и поведения студентов-медиков можно использовать различные инструменты оценки. Эти методы включают наблюдения во время обследования пациента или сбора анамнеза или объективные структурированные клинические обследования. Качественные методы

оценки предпочтительны для определения восприятия студентами гуманистических ценностей и установок. Эти методы подчеркивают тот факт, что профессиональная практика и гуманистические ценности интегрируют болезнь, мысли и чувства. Медицинские педагоги не должны забывать, что гуманизм – это междисциплинарный предмет, смешанный с основными биомедицинскими науками.

*Роль организации и общества в поддержании гуманизма в медицинской практике*

Медицинские учреждения зависят в основном от технологических принципов. Они предназначены для решения медицинских и хирургических процедур инфекционного контроля, ухода за больными и обеспечения безопасности, но надо понимать, что, по сути, всякая деятельность врача является гуманизмом. Медицинские университеты должны поддерживать преподавание гуманистических ценностей. Также стандарты и образовательные принципы медицинских учреждений должны отражать гуманистические ценности. Также необходимо обратить внимание на техническое обслуживание и удовлетворенности пациентов – итоги медицинских услуг.

Медицинские организации должны использовать специалистов с хорошим гуманистическим знанием, навыками и опытом в межличностной сфере, чтобы качественно оценить профессионализм и гуманизм среди студентов-медиков. Однако, в наши дни мы вынуждены констатировать, что у многих студентов отсутствует потребность в гуманитарном знании и гуманитарной культуре. Далеко не все студенты готовы к восприятию гуманитарных дисциплин. В этом сказывается недостаток довузовской общекультурной подготовки.

Сегодня гуманизм в здравоохранении напоминает нам, что болезнь и выздоровление, а также жизнь и смерть являются неотъемлемой частью всего человеческого опыта. Каждый человек в системе здравоохранения – как опекун, так и пациент – это прежде всего человек, поэтому медицинские работники заботятся о своих пациентах, они понимают, что сострадание может стать мощным катализатором исцеления.

### Библиографический список

1. Заховаева А. Г. Гуманизм медицины и гуманизирующее образование // Успехи современного естествознания. 2013. № 5. С. 49–51.
2. Гуманизация в здравоохранении URL: <https://ru.thpanorama.com/articles/salud-fsica/humanizacin-en-la-atencin-sanitariatodas-las-claves.html> (дата обращения 12.04.2021).
3. Humanism in Health Care URL: <https://explorehealthcareers.org/healthcareer-resources/humanism-health-care/> (дата обращения 12.04.2021).
4. Mohey Hulail. Humanism in medical practice: what, why and how? // Volume 2 Issue 6. 2018. p. 336–339.

УДК 347.121.1+796

## ЗДОРОВЬЕ И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА

Саиева П. Б., магистрант,  
Волгоградский институт управления –  
филиал РАНХиГС, e-mail: pemasaieva2304@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена праву каждого человека на занятие физической культурой и спортом. Определяется его место в системе международного права, российских конституционных прав и свобод человека, указываются правомочия этого права.

**Ключевые слова:** право и спорт, физкультура и спорт, конституция и физкультура.

## HUMAN HEALTH AND FREEDOMS

Saieva P. B., Master's student,  
Volgograd Institute of Management,  
branch of RANEPA

**Abstract.** The article is devoted to the right of every person to engage in physical culture and sports. Its place in the system of international law, Russian constitutional human rights and freedoms is determined, and the powers of this right are indicated.

**Keywords:** law and sport, physical education and sport, constitution and physical education.

Спорт является одним из лучших послов в деле поощрения прав человека и всеобщего участия. Через спорт люди учатся ценностям, которые пересекаются с полом, национальностью, возрастом или даже физическим состоянием. Сейчас крайне важно построить более прочные мосты для защиты спорта как права человека.

Спорт тесно связан с определением многих прав человека: права на образование, права на культуру, права на здоровье и благополучие, а также права на участие в политической жизни. Предполагается, что спорт практикуется без какой-либо дискриминации, такой как раса, цвет кожи, пол, сексуальная ориентация, язык, религия, политические или иные убеждения, национальное или социальное происхождение, имущественное положение, рождение или иное положение. Спорт может легко передавать многие позитивные ценности, такие как справедливость, сплочение команды, равенство, дисциплина, инклюзивность, настойчивость и уважение, которые можно найти в Олимпийской хартии, Всеобщей декларации прав человека и Европейской хартии основных прав [6, с. 2].



Несмотря на это, многие нарушения прав человека происходят во время мега-спортивных событий. Защита многих прав и свобод была затронута во время празднования подобных событий, примером чего стали массовые выселения жителей из фавел Рио-де-Жанейро при проведении Олимпийских игр 2016 года. Другие нарушения прав человека варьируются от трудовых прав до прав мигрантов, прав детей и в контексте Катара 2022 года - прав женщин. Также вводилась дискриминационная политика, направленная, например, против меньшинств, свободы прессы и свободы собраний при проведении в России чемпионата мира по футболу 2018 года.

Более того, права спортсменов – это неизведанная местность. Между волей к максимизации результатов, достоинством и свободами спортсменов по-прежнему существует значительный разрыв: свобода передвижения, свобода выражения мнений, свобода вероисповедания, право на имидж, трудовые права, право на неприкосновенность частной жизни и т.д. Важно, чтобы основные права спортсменов не основывались на дихотомии между «спортсменами» и «другими», и чтобы их человеческое достоинство было защищено [2, с. 214].

#### *Спорт в документах по правам человека*

В свете вышесказанного спорт затрагивает многие аспекты прав человека, и все же в международных стандартах существует явное упущение спорта. Спорт был упомянут в резолюции Совета ООН по правам человека о поощрении прав человека через спорт и олимпийский идеал. Это привело к созданию Консультативного комитета по изучению возможностей использования спорта и олимпийских идеалов для поощрения прав человека. Резолюция признает, что спорт может выступать средством развития образования, здоровья и мира; быть средством развития и укрепления образования; помогать преодолеть заболевания и укреплять здоровье различных категорий жителей планеты.

Олимпийская хартия в своих основополагающих принципах олимпизма устанавливает, что: «занятие спортом – это право человека. Каждый человек должен иметь возможность заниматься спортом без какой-либо дискриминации и в

олимпийском духе, который требует взаимопонимания с духом дружбы, солидарности и честной игры» [5].

Кроме того, в статье 1 Международной хартии ЮНЕСКО по физическому воспитанию, физической активности и спорту признается, что «практика физического воспитания, физической активности и спорта является основополагающим правом для всех» [4].

В хартии подчеркивается право каждого заниматься спортом без какой бы то ни было дискриминаций. Государственные, спортивные и образовательные учреждения должны поддерживать практику спорта, которая должна быть инклюзивной, адаптивной и безопасной для всех возрастов. Это подталкивает образовательные органы придавать большое значение физическому воспитанию. Интересно, что она признает важность сохранения традиционных и местных игр, танцев и спорта для выражения богатого культурного наследия мира, что, несомненно, должно быть защищено и поощрено. Хартия дает хороший обзор преимуществ физической активности и спорта для отдельных лиц, необходимости участия заинтересованных сторон и международного сотрудничества. В нем затрагивается важность участия и экономической, социальной и экологической устойчивости его деятельности, а также подчеркивается необходимость проведения исследований, надлежащей подготовки кадров и создания безопасных пространств.

Несмотря на вышесказанное, предстоит еще многое сделать для обеспечения адекватной защиты прав человека в ряде областей спорта. Существует явная необходимость перевести вышеупомянутые благие намерения и признание спорта в качестве ключевого элемента дискурса о правах человека и превратить его в юридически обязательный элемент.

Защите прав человека необходимо уделять значительное внимание в аспектах, связанных со спортом, особенно для обеспечения того, чтобы права не нарушались. Нельзя забывать, что международный олимпийский комитет (МОК) – наднациональное образование. Спорт имеет особый статус автономии, подчер-

квивающий его независимость. Нарушения кодекса поведения спортсменов разрешаются Спортивными федерациями или арбитражными судами, которые могут способствовать вмешательству в права спортсмена [6, с. 4].

Много делается для пропаганды спорта, что является положительным фактором, однако многие организации гражданского общества выразили свою озабоченность по поводу грубых нарушений прав человека в контексте мега-спортивных мероприятий. Кроме того, спортивные власти сделали шаг вперед в продвижении прав человека, интегрировав правозащитные органы в свои структуры. Эти органы следят за соблюдением руководящих принципов Организации Объединенных Наций в области предпринимательской деятельности, прав человека и других документов.

Новые стандарты и процедуры МОК должны привести к очистке олимпийских спортивных мероприятий. Не следует забывать, что страны с недостатками в защите прав человека, также могут помочь пролить свет на конкретные темы и должны провести информационно-пропагандистские изменения в этих областях. Именно поэтому так важно установить правовую и обязательную связь между защитой прав человека и спортом.

Статья 44 Конституции РФ закрепляет право каждого на свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Спорт и физическая культура – источник вдохновения для таких сфер искусства, как литература, живопись, архитектура, музыка, кино, фото [1, с. 53]. Таким образом, в статье 44 Конституции Российской Федерации провозглашается охрана здоровья и финансирование государством развития физической культуры и спорта.

Нормативным правовым актом, конкретизирующим нормы Конституции Российской Федерации, относящиеся к физической культуре и спорту, является Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте». В нём указано, что в качестве одного из принципов законодательства о физической культуре и спорте выступает принцип обеспечения права каждого на свободный доступ к физической культуре и спорту [3, с. 165].

*Защита детей*

Спорт – это физическая активность, которая наиболее легко отождествляется с молодежью, поскольку наблюдается рост вовлеченности молодежи в высокоэффективные виды спорта из-за раннего выявления спортивных талантов и ранней специализации. Существует необходимость в защите прав ребенка в организованных видах спорта, поскольку могут иметь место злоупотребления.

Управление Организации Объединенных Наций по спорту на благо развития и мира (ЮНОСДП) разработало стратегию защиты прав ребенка, когда речь заходит о злоупотреблениях. Наиболее часто злоупотребляли правам человека в детско-юношеском спорте. Конвенция о правах ребенка включает в себя охрану здоровья (ст. 24), право на защиту от всех форм насилия и жестокого обращения (ст. 19), право на защиту от незаконного оборота (ст. 11), право на образование (ст. 23) и право на отдых (статья 31.1).

Наиболее распространенными формами жестокого обращения в молодежном спорте являются торговля детьми и труд, физическое насилие, насилие со стороны сверстников, физическое насилие со стороны взрослых, включая физическое наказание, насилие в связи с участием в соревнованиях, сексуальное насилие и домогательства. Также эмоциональное и психологическое насилие, такое как пренебрежение и запугивание, жестокое обращение может привести к другим проблемам, которые могут иметь пожизненные последствия для ребенка, таким как физические травмы, проблемы с сексуальным здоровьем, депрессия, низкая самооценка, расстройства питания и сна, посттравматическое стрессовое расстройство и самоубийство.

Злоупотребления в детско-юношеском спорте могут происходить по многим причинам. Жестокое обращение может происходить потому, что дети испытывают чувство зависимости. Дети оказываются в уникальных ситуациях, когда они часто тренируются с теми, кто старше, или со взрослым тренером, поэтому окружающая среда, в которой они находятся, создает псевдосемью, в

которой на них возлагаются определенные ожидания и давление, которые могут вызвать сильные эмоции, при этом они формируют зависимость от ответственных взрослых.

Психологическое развитие ребенка часто побуждает его чрезмерно тренироваться и делать почти все, чтобы угодить взрослым и достичь чего-либо в выбранном им виде спорта, что может сделать его уязвимым для возможного насилия. Отсутствие квалифицированного тренера, часто тренеры – это спортивные люди, которые, возможно, прошли профессиональную спортивную карьеру, но не имеют необходимой тренерской подготовки, необходимой для работы с детьми. ЮНОСДП работает над разработкой международных стандартов в отношении прав человека для защиты детей в спорте, поскольку отсутствие международных стандартов может привести к нарушениям прав человека детей в спорте.

#### *Борьба с нарушениями прав человека*

Для того чтобы двигаться вперед в деле предотвращения нарушений прав человека, Международная рабочая группа ЮНОСДП предлагает государствам осуществлять политику обучения детей, родителей и тренеров, а также разрабатывать политику и международные стандарты борьбы с нарушениями прав человека в молодежном спорте. Просвещение детей о рисках жестокого обращения в спорте, их правах и о том, к кому обратиться за помощью, поможет бороться с нарушениями прав человека и жестоким обращением. Повышение осведомленности о злоупотреблении родителями, информирование родителей о возможном вреде, как интенсивные тренировки могут навредить их детям, и как они могут способствовать предотвращению жестокого обращения с детьми в спорте. Нацеливание тренеров путем проведения обучения и просвещения по вопросам этики в спорте и приемлемым методам обучения, а также скрининга потенциальных правонарушителей должно помочь смягчить жестокое обращение с детьми. Это дает детям соответствующее направление и руководство и позволяет осуществлять компетентный надзор.

Разработка практики защиты детей и молодежи в России, а также разработка политики, касающейся участия в спорте, профессиональной подготовки и соревнований, должны способствовать признанию приоритета потребностей и интересов ребенка и молодежи в целом. Развитие спортивной системы, ориентированной на детей, которая направлена на развитие конкурентоспособных талантов среди спортсменов и реализацию их прав человека и достоинства, является способом дать детям возможность целостно развиваться в спортивной системе. Чувствительная к детям система борьбы с нарушениями прав человека будет направлена на поощрение равенства, недискриминации и справедливости.

### **Библиографический список**

1. Галиева Е. Б. Нормативное правовое обеспечение развития физической культуры и спорта в Российской Федерации // Гуманитарные науки и современность. Сборник материалов VI международной научно-практической конференции. 2020. Издательство: Акционерное общество «Казахская академия спорта и туризма». Алматы. 2020. С. 52–56.
2. Журавлев В. И. Право каждого на занятие физической культурой и спортом в системе конституционных прав человека // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. № 4 (86). С. 212–215.
3. Коваленко М. А. К вопросу о правовом регулировании развития физической культуры и спорта в Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 9-2 (48). С. 165–167.
4. Международная хартия физического воспитания пересмотрена, в целях обеспечить более инклюзивный доступ к физической активности. URL: <https://ru.unesco.org/news/mezhdunarodnaya-hartiya-fizicheskogo-vozpitaniya-peresmotrena-v-celyah-obespechit-bolee> (дата обращения 17.05.2021).
5. Олимпийская хартия. URL: <https://olympic.kz/ru/page/olimpiyskaya-khartiya> (дата обращения 17.05.2021).
6. Ana Ruiz Where is our Human Right to Sport? // Vienna Masters in Human Rights Program p. 2–5.

УДК 351.83:347.2

## **СОВРЕМЕННАЯ КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА В КОНТЕКСТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПО А. Д. САХАРОВУ**

**Акимова Т. А.**, магистрант,  
Волгоградский институт управления –  
филиал РАНХиГС, e-mail: alex-eva70@mail.ru

**Аннотация.** В данной работе рассмотрены основные положения прав человека по А. Д. Сахарову, а также проанализирована современная кадровая политика в России, её основные моменты, имеющие корреляцию с правами человека.

**Ключевые слова:** кадровая политика, права человека, Нобелевская премия, общественное развитие, нарушения прав человека.

## **MODERN PERSONNEL POLICY IN THE CONTEXT OF HUMAN RIGHTS ACCORDING TO A. D. SAKHAROV**

**Akimova T. A.**, Master's student,  
Volograd Institute of Management,  
branch of RANEPА

**Abstract.** In this paper, the main provisions of human rights according to A. D. Sakharov are considered, as well as the modern personnel policy in Russia, its main points correlated with human rights are analyzed.

**Keywords:** personnel policy, human rights, Nobel prize, social development, human rights violations.

Кадровая политика тесно переплетена с правами человека, поскольку свободы, права гражданина и человека зависят от конкретных действий должностных лиц, принимающих решение – разрешать или запрещать те или иные действия. Наиболее ярким примером взаимодействия гражданина и власти, в лице конкретных служащих, является противостояние А. Д. Сахарова с советской системой. В 1970 году Сахаров вместе с советскими диссидентами Валерием Чалидзе и Андреем Твердохлебовым основал Московский комитет по правам человека. В диссидентском движении он познакомился с Еленой Боннер. Она давала ему ощущение личного счастья и значительно усиливала его контакт с другими людьми. Вместе они работали над статьями, интервью, обращениями и демонстрациями в защиту жертв политических преследований и дискриминации.



По мере роста общественно-политического положения А. Д. Сахарова и его международной поддержки советский режим оказывал на него все большее давление. Были опубликованы открытые письма с осуждением А. Д. Сахарова, некоторые из которых были подписаны членами Академии наук СССР. Газеты также публиковали фальшивые письма “от простых людей”, нападавшие на него. Газетная кампания 1973 года была нацелена на Андрея Сахарова и Александра Солженицына – две части одной и той же головной боли для советского Политбюро. Сахаров категорически не соглашался с видением А. И. Солженицына русского национального возрождения, но всегда глубоко уважал бесстрашный голос автора «Архипелага Гулаг». Именно Солженицын, лауреат Нобелевской премии по литературе 1970 года, в 1973 году выдвинул Сахарова на Нобелевскую премию мира.

Сахаров был удостоен Нобелевской премии мира в 1975 году, став первым русским, удостоившимся этой чести. Официальная цитата Нобелевского комитета восхваляла А. Д. Сахарова за его «бесстрашную личную приверженность отстаиванию фундаментальных принципов мира... Бескомпромиссно и с неослабевающей силой Сахаров боролся против злоупотребления властью и всех форм попрания человеческого достоинства, не менее мужественно боролся за идею правового государства» [3].

Сахаров был убежден, что «неприкосновенные права человека являются единственной надежной основой для подлинного и прочного международного сотрудничества» [2]. Заботясь о правах и свободе человека, ученый хорошо осознавал, что ограничения свободы обусловлены не только волей отдельных чиновников, но и существующей системой.

А. Д. Сахаров продолжал развивать свои идеи о науке и обществе. Среди его пророческих предложений была идея – опубликованная в футурологической статье в 1974 году – общедоступной глобальной информационной системы. Это было за 18 лет до первого появления всемирной паутины. «Я предвижу, – пишет А. Д. Сахаров, – универсальную информационную систему, которая даст каждому человеку максимальную свободу выбора» [5].

Размышления Сахарова о проблемах и целях общественного развития в сочетании с его все более активным участием в правозащитном движении привели его к выдвижению принципа прав человека как новой основы международной и экологической политики. Он стал главным защитником прав человека в своей стране. В письме президенту США Джимми Картеру, 20 января 1977 г. он пишет: «Очень важно защищать тех, кто страдает из-за своей ненасильственной борьбы за открытое общество, за справедливость, за других людей, чьи права нарушаются. Наш и ваш долг – сражаться за них. Я думаю, что от этой борьбы зависит очень многое-доверие между народами, доверие к высоким обещаниям и, в конечном счете, международная безопасность [4].

Связь, которую Сахаров видел между нарушением прав человека и международным насилием, становится все более очевидной. Ученые обнаружили, что страны с широкими и прочными политическими правами (то есть демократические государства) редко, если вообще когда-либо, воевали друг с другом. Но репрессии внутри страны часто приводят к конфликтам за рубежом.

Надо заметить, что если экстраполировать права и свободы человека в постсоветское, современное общество, то можно понять, что сейчас политика – это общее утверждение или совокупность понимания, которые направляют мышление и действия на принятия решений. Политика обеспечивает заблаговременную информацию и предсказуемые решения для ситуаций, которые являются повторяющимися или широко распространены не только в целостности общества, но и в конкретной организации. Отсюда следует, что кадровая политика – это полное обязательство организации действовать определенным образом в отношениях со своими сотрудниками. Это дает уверенность в том, что принимаемые решения будут последовательными, справедливыми и соответствующими целям организации. Кадровая политика, как правило, связана с подбором персонала, компенсациями, льготами, профсоюзными отношениями и связями с общественностью.

К сожалению, слово “политика” обычно вызывает в воображении мрачных бюрократов, разрабатывающих жесткие правила и ограничительные предписания, устанавливающие дисциплинарные меры и контролирующие сотрудников. Вот почему, вероятно, никогда не слышали, чтобы кто-то сказал: «Я действительно хотел бы, чтобы в нашем бизнесе было больше политики!» [1, с. 17]. Однако политика в области людских ресурсов является необходимой частью организационного развития.

При эффективном внедрении конкретных политик они могут оказать очень положительное влияние на все аспекты работы сотрудников, включая ориентацию на новых сотрудников, адаптацию сотрудников, оценку эффективности и управление ими, а также профессиональное развитие.

Существует много видов политики в области человеческих ресурсов. В дополнение к тем политикам, которые важно и необходимо включить в руководство для сотрудников, важно также знать, какие из них могут негативно повлиять на культуру вашей компании, демотивировать сотрудников или отговорить потенциальных сотрудников от присоединения.

Вы должны избегать создания политики, которая слишком бюрократична и жестка, не демонстрирует доверия к членам вашей команды или просто устарела и больше не актуальна в современных, ориентированных на людей и прогрессивных организациях. Как и разнообразие, справедливость и инклюзивность, политика против притеснений никогда не была более важной.

Таким образом, свобода и права гражданина и человека значимы и важны как для развития социальных систем, так и для развития производства. Творческое наследие, оставленное академиком А. Д. Сахаровым, является важным основанием для развития науки, культуры и человека.

### **Библиографический список**

1. Лукьянова Т. В. Управление персоналом. Теория и практика. Управление инновациями в кадровой работе. М.: Проспект, 2015. 72 с.

2. Сахаров А. Д. Нобелевская лекция «Мир. Прогресс. Права человека» URL: [https://www.yabloko.ru/Themes/History/sakharov\\_nobel\\_lec.html](https://www.yabloko.ru/Themes/History/sakharov_nobel_lec.html) (дата обращения 10.04.2021).

3. Сахаров А. Д. Сахаровский центр – многофункциональная общественная и просветительская площадка. URL: <https://www.sakharov-center.ru/node/12127> (дата обращения 10.04.2021).

4. Сахаров А. Д. Воспоминания: в 2 т. / ред.-сост.: Е. Холмогорова, Ю. Шиханович. М. : Права человека, 1996., Т. 2 : Боннэр Е. Г. Постскрипtum к «Воспоминаниям» Андрея Сахарова; Сахаров А. Д. Горький, Москва. 862 с. URL: <https://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/?t=page&num=2087> (дата обращения 10.04.2021).

5. Сахаров А. Д. Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе URL: [https://www.yabloko.ru/Themes/History/sakharov\\_progress.html](https://www.yabloko.ru/Themes/History/sakharov_progress.html) (дата обращения 10.04.2021).

Научное издание

## **ГУМАНИСТ И МИРОТВОРЕЦ А. Д. САХАРОВ**

Межрегиональная научно-практическая конференция

**21 апреля 2021 г.**

Сборник научных трудов

*Электронное издание*

Процессор Intel® или AMD с частотой не менее 1.5 ГГц  
Операционная система семейства Microsoft Windows или macOS  
Оперативная память 2 ГБ оперативной памяти  
Пространство на жестком диске 173 КБ

Дополнительные программные средства: Программа для просмотра PDF  
Издательско-полиграфический центр ВИУ РАНХиГС  
г. Волгоград, ул. Герцена, 10