

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС
Факультет государственного и муниципального управления
Кафедра государственного управления и политологии

УТВЕРЖДЕНА
решением ученого совета РАНХиГС
Протокол от «18» сентября 2018 г. № 8

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Б 4. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

(индекс и наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

по направлению подготовки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)

41.06.01 Политические науки и регионоведение

(код и наименование направления подготовки (специальности))

Политические институты, процессы и технологии

направленность (профиль)

Исследователь. Преподаватель-исследователь

квалификация

очная

форма(ы) обучения

Год набора - 2018

Волгоград, 2018 г.

Авторы-составители:

доктор политических наук, доцент, профессор
кафедра государственного управления и политологии

Колесников В.А.

кандидат психологических наук, доцент, заведующий,
кафедра психологии

Зиновьева Д. М.

Заведующий кафедрой:

Государственного управления и политологии

канд. экон. наук, доцент

Злочевский И.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Программа государственного экзамена.....	4
2.	Подготовка и защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).....	10
3.	Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья	15
4.	Порядок подачи и рассмотрения апелляций	17

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», профиль «Политические институты, процессы и технологии» проводится в форме государственного экзамена и защиты научного доклада.

1. Программа государственного экзамена

1.1. Государственный экзамен проводится устно в форме комплексного междисциплинарного экзамена

1.2. При сдаче государственного экзамена выпускник должен продемонстрировать владение компетенциями:

УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

ПК-1 Способность осуществлять педагогическую деятельность в области политологических дисциплин в образовательных учреждениях высшего образования на высоком теоретическом и методическом уровне

1.3. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

Блок 1. Психология и педагогика высшей школы.

1. Специфика и содержание профессиональной деятельности преподавателя вуза.
2. Профессионально-педагогические и психологические компетенции преподавателя вуза.
3. Педагогические способности преподавателя вуза. Анализ собственных педагогических способностей.
4. Профессионально-педагогическое общение преподавателя: сущность, стили, модели.
5. Типологический и социально-психологический портрет современного студента.
6. Типология взаимодействия субъектов образовательного процесса в вузе в контексте профессионально-личностного развития преподавателя и студента.
7. Лекция как ведущий метод обучения в вузе: сущность, структура, особенности проведения.
8. Нетрадиционные виды лекций, особенности их организации и проведения (рассмотреть один вид подробно применительно к своей специальности).
9. Общая характеристика образовательных технологий в вузе.
10. Характеристика конкретной образовательной технологии в вузе с анализом ее достоинств и ограничений применения (применительно к профилю подготовки аспиранта).
11. Семинарские и практические занятия в вузе.
12. Технология (методика) проведения семинарского (практического) занятия по профилю подготовки аспиранта.
13. Приемы активизации познавательной деятельности студентов на лекции и семинаре (применительно к профилю подготовки аспиранта).

14. Формы и методы педагогического контроля в вузе. Примеры различных видов контроля (по профилю подготовки аспиранта).

15. Методы и формы самостоятельной работы студентов. Примеры репродуктивных, частично-поисковых и творческих видов работ (по профилю подготовки аспиранта).

16. Организация исследовательской и проектной деятельности студентов (на примере своей специальности).

17. Использование мультимедийных средств в учебном процессе высшей школы (на примере своей специальности).

18. Приемы профилактики педагогического конфликта. Анализ способов разрешения конкретной конфликтной ситуации в вузе.

19. Профессиональное воспитание студентов: сущность и технологии. Проблемные аспекты профессионального воспитания студентов в вузе (на примере своей специальности).

Блок 2. Методология и методика диссертационного исследования.

1. Методология в современной политической науке и ее принципы.

2. Многообразие методов научного исследования в рамках политологического научного направления.

3. Понятие и классификация науки, ее предмет, цели и задачи. Фундаментальные и прикладные науки, научные исследовательские сферы.

4. Политология как научная специальность, и ее место в системе научного знания.

5. Понятие и уровни научной методологии. Функции методологии в диссертационном исследовании. Понятие научной новизны.

6. Соотношение методологии и методики. Понятие и общая характеристика методов научных исследований в политической науке

7. Программа диссертационного исследования. Разработка методологии исследуемой проблемы.

8. Формулирование и обоснование темы диссертационного исследования, определение объекта и предмета исследования, целей и задач научного исследования.

9. Введение кандидатской диссертации: цель и задачи, объект и предмет исследования, формулирование рабочей гипотезы научного исследования.

10. Работа с научной литературой, документами и источниками, статистическим и социологическим материалом.

11. Новизна диссертации и принцип концептуального подхода. Диссертационные положения, выносимые соискателем на защиту.

12. Практическая часть диссертации по политическим наукам.

13. Стил и язык диссертационного исследования. Роль сносок и ссылок при подготовке диссертационного исследования.

14. Публикация и апробация полученных научных результатов. Верификация результатов диссертационного исследования.

15. Понятие плагиата. Понятие компиляции. Последствия выявления фактов плагиата и/или компиляции в диссертационном исследовании.

16. Методика исполнения и работа с эмпирическим материалом. Проведение анкетирования и опросов.

17. Практические рекомендации автора и предложения. Заключение диссертации, приложение. Оформление научной библиографии в диссертации по политологии.

18. Подготовка диссертации к обсуждению на кафедре и презентация результатов научного исследования. Работа с замечаниями рецензентов по результатам предварительной защиты диссертации.

19. Методика подготовки автореферата диссертации по политологии и его структура.

1.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Государственный экзамен является обязательным компонентом государственной итоговой аттестации. Он носит комплексный характер и ориентирован на выявление у каждого из экзаменуемых степени освоения и сформированности компетенций, целостной системы базовых знаний, умений и навыков, образующих основу для последующего профессионального самореализации выпускника.

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам (блокам) образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен проводится устно.

К сдаче государственного междисциплинарного экзамена допускаются аспиранты, завершившие полный курс обучения и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом и не имеющие задолженностей.

Подготовка к государственному междисциплинарному экзамену является самостоятельной работой аспиранта. Для оказания помощи аспирантам в этой ответственной работе выпускающая кафедра организует обзорные лекции. Задача обзорных лекций состоит в систематизации ранее полученных студентами знаний и ознакомлении с новыми научными взглядами и изменениями в законодательстве РФ.

Государственный междисциплинарный экзамен принимает государственная экзаменационная комиссия (ГЭК). К началу экзамена должны быть подготовлены:

- приказ о составе государственной экзаменационной комиссии;
- программа сдачи государственного междисциплинарного экзамена;
- экзаменационные билеты в запечатанном конверте;
- зачетные книжки;
- список аспирантов, сдающих экзамен в соответствующий день;
- бланки протоколов сдачи экзамена;
- чистая бумага со штампом факультета ГМУ Волгоградского института управления - филиала РАНХиГС;
- ведомость для оценки ответов по 5-балльной шкале.

Место проведения экзамена. Экзамен проводится в специально подготовленной аудитории, в которой оборудованы места для экзаменационной комиссии, секретаря комиссии и индивидуальные места студентов для подготовки ответов.

Комиссия создает на экзамене торжественную, доброжелательную и деловую обстановку.

Экзамен проводится в устной форме. Аспирантам рекомендуется подготовить свои ответы по экзаменационному билету в письменной форме. Запись ответов на вопросы экзаменационного билета делается на специальных проштампованных листах, выданных секретарем экзаменационной комиссии. Записи ответов рекомендуется делать кратко. Слишком подробные записи ответов нежелательны. В них трудно ориентироваться при ответе, есть опасность упустить главные положения, излишне детализировать несущественные аспекты вопроса, затянуть ответ. В конечном итоге это может привести к снижению качества ответа и, соответственно, уровня экзаменационной оценки.

Процедура проведения экзамена состоит из трех этапов:

1. Начало экзамена
2. Заслушивание ответов
3. Подведение итогов экзамена и их оглашение.

1. Начало экзамена.

Перед началом экзамена аспиранты приглашаются в аудиторию. Председатель знакомит присутствующих с приказом о создании ГЭК (зачитывает его) и представляет состав ГЭК персонально. Затем вскрывается конверт с экзаменационными билетами, проверяется их количество. Все экзаменационные билеты раскладываются на столе.

Выпускникам напоминают общие рекомендации по подготовке ответов, устному ответу по вопросам билета, а также по ответам на дополнительные вопросы.

В аудитории остаются пять — шесть выпускников, остальные покидают аудиторию. Аспиранты берут билет, называют его номер и занимают индивидуальное место за столами для подготовки ответов.

2. Заслушивание ответов.

Аспирант, подготовившись к ответу, информирует секретаря о готовности и садится за экзаменационный стол. В это время секретарь ГЭК приглашает в аудиторию следующего студента.

Возможны следующие варианты заслушивания ответов:

1. аспирант раскрывает содержание одного вопроса билета, и ему сразу предлагают ответить на уточняющие или дополнительные вопросы;

2. аспирант отвечает на все вопросы билета, а затем по ним задаются уточняющие и дополнительные вопросы. Как правило, дополнительные вопросы тесно связаны с основными вопросами билета.

Право выбора порядка ответа предоставляется выпускнику. Комиссия дает возможность студенту дать полный ответ по всем вопросам билета.

В некоторых случаях по инициативе председателя ГЭК, заместителя председателя или членов комиссии (или в результате их согласованного решения) ответ может быть тактично приостановлен. При этом дается краткое, но убедительное пояснение причины: ответ явно не по существу вопроса, ответ слишком детализирован, аспирант допускает явную ошибку в изложении нормативных актов, статистических данных; аспирант грамотно и полно изложил основное содержание вопроса, но продолжает его развивать. Если ответ остановлен по первой причине, то аспиранту предлагается перестроить содержание излагаемой информации сразу же или после ответа на другие вопросы билета.

Заслушивая ответы всех аспирантов, члены комиссии проставляют соответствующие баллы в ведомости по 5-балльной системе. После того, как заслушаны ответы всех аспирантов, Государственная экзаменационная комиссия под руководством Председателя проводит обсуждение ответов и выставляет оценки по 5-балльной системе. По каждому аспиранту решение о выставаемой оценке должно соответствовать мнению большинства членов ГЭК. Члены комиссии имеют право на особое мнение в оценке ответа отдельных аспирантов. В этом случае оно должно быть мотивировано и записано в протокол.

Члены ГЭК также дают оценку общего уровня теоретических знаний и практических навыков аспирантов, выделяют наиболее грамотные компетентные ответы.

Оценки каждого аспиранта заносятся в протоколы и зачетные книжки. Члены ГЭК подписывают эти документы. Передача экзамена на повышенную оценку запрещается.

3. Подведение итогов сдачи экзамена за соответствующий день.

Все аспиранты, сдававшие экзамен в соответствующий день, приглашаются в аудиторию, где работает ГЭК. Председатель ГЭК сообщает, что в результате обсуждения и совещания оценки выставлены, и оглашает их. Отмечает лучших аспирантов, высказывает общие замечания. Обращается к аспирантам, нет ли не согласных с решением ГЭК по оценке ответа. В случае устного заявления аспиранта о занижении оценки его ответа, с ним проводится собеседование в присутствии комиссии. Целью этого собеседования является разъяснение качества ответов и обоснование итоговой оценки.

4. Подведение итогов работы ГЭК.

По завершении государственного междисциплинарного экзамена председатель ГЭК готовит письменный отчет, в котором приводится статистика о количестве аспирантов,

сдавших экзамен, отмечается уровень знаний студентов и делаются предложения кафедрам по совершенствованию отдельных дисциплин.

1.5. Рекомендуемый список литературы для подготовки к государственному экзамену:

ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Основная литература:

1. Айсмонтас Б.Б. Теория обучения. Схемы и тесты. М., 2002.
2. Гуслова М.Н. Инновационные педагогические технологии. — М., 2012.
3. Даутова О.Б. Дидактика высшей школы: современные педагогические технологии обучения студентов. - СПб., 2011.
4. Ломакина Т.Ю. Коржуев А.В., Сергеева М.Г. Поисково-творческое самообразование преподавателя профессиональной школы: (дидактический аспект).— М., 2011.
5. Макарова Н.С. Трансформация дидактики высшей школы - М., 2012.
6. Методика преподавания в вузе /под ред. Л. В. Федякиной. — М., 2014 .
7. Онокой Л.С., Титов В.М. Компьютерные технологии в науке и образовании. — М., 2012 .
8. Подымова Л.С. Психолого-педагогическая инноватика: личностный аспект. - М., 2012.
9. Полякова А.А. Педагогика. Тесты и задания. М., 2004.
10. Светлов В.А., Семенов В. А. Конфликтология.— СПб., 2011.
11. Соколов Е.А. Технологии проблемно-модульного обучения. Теория и практика.— М., 2012 .
12. Сорокопуд Ю.В. Педагогика высшей школы.— Ростов н/Д., 2011.
13. Чошанов М.А. Инженерия обучающихся технологий. - М., 2013.
14. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы.— М., 2012.

Дополнительная литература:

1. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы. - М., 2012.
2. Иванчикова Т.В. Речевая компетентность в педагогической деятельности. - М., 2010.
3. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. -М., 2004.
4. Панюкова С.В. Использование информационных и коммуникационных технологий в образовании.— М., 2010 .
5. Современное образование как открытая система / под ред. Н.Г. Ничкало. -М., 2012.
6. Солнцева Н.В. Управление в педагогической деятельности. - М., 2012.
7. Сударчикова Л.Г. Введение в основы педагогического мастерства. - М.,2014.
8. Татур Ю.Г. Высшее образование: методология и опыт проектирования. -М., 2012.
9. Трайнев В.А., Мкртчян С.С., Савельев А.Я. Повышение качества высшего образования и Болонский процесс. - М, 2010.
10. Фесенко О.П. Колесникова С.В. Практикум по конфликтологии, или учимся разрешать конфликты. - М., 2014.
11. Шадриков В.Д. Профессиональные способности. - М., 2010.
12. Шорникова Н.Ю. Повышение квалификации преподавателя высшей школы. - М., 2011.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Основная литература:

1. Степанова С.Ю. Совершенствуйте навыки работы с текстом. Готовимся к государственному экзамену. Brush up your text skills. Getting prepared for the state exam [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие.— М., 2014.— 176 с. Прометей.2014 Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26945>
2. Кущенко С.В. и др. Политический процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие. - Новосибирск. - 60 с. Новосибирский государственный технический университет.2014. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44991>
3. Гринберг Т.Э. Политические технологии. ПР и реклама [Электронный ресурс]: учебное пособие.- М.- 280 с. Аспект Пресс.2012. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9021>
4. Мухаев Р.Т. Политология: конспект лекций. - М. – 223 с. Проспект.2015.
5. Перевалов В.Д и др. Политология: учеб. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. - 511 с. Политология: учеб. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. - 511 с. 2015.
6. Ачкасов В.А. Политология : учебник для бакалавров / отв. ред. В. А. Ачкасов, В. А. Гуторов. — 3-е изд., испр. и доп. — М. — 804 с. Юрайт.2016 <http://urait.ru/catalog/387145>.

Дополнительная литература;

1. Анохин М.Г и др. Политика. XXI век. Инновационные технологии [Электронный ресурс]: монография.— М., 2013.— 436 с. Политика. XXI век. Инновационные технологии [Электронный ресурс]: монография.— М., 2013.— 436 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22207>
2. Забурдаева Е. В. Политическая кампания. Стратегии и технологии [Электронный ресурс]: учебник. — М.— 343 с. Аспект Пресс.2012. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8969>.
3. Липсет М. Политический человек: социальные основания политики / [пер. с англ. Е. Г. Генделя, В. П. Гайдамака, А.В. Матешук]; Фонд "Либеральная миссия". - Расш. изд. - М. мысль. 2016 - 611 с.
4. Митчел Т. Углеродная демократия: Политическая власть в эпоху нефти / Т. Митчелл; пер. с англ. Д. Кралечкина; Рос. акад. народ. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ. - М. Дело. 2016 – 401с.
5. Пустырский В.Е. Углеродная демократия: Политическая власть в эпоху нефти / Т. Митчелл; пер. с англ. Д. Кралечкина; Рос. акад. народ. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ. - М. Юрайт 2016 – 401с. <http://urait.ru/catalog/389042>
6. Колесникова Н. И. От конспекта к диссертации: Учеб. пособие по развитию навыков письменной речи / Н. И. Колесникова. — М.: Флинта: Наука, 2002. — 288 с. — Библиогр. в тексте. — ISBN 5-89349-162-9; 5-02-002770-7.
7. Разумов И. В. Маркетинг : правила написания магистерской диссертации: метод. указания / И. В. Разумов; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова, Науч.-метод. совет ун-та - Ярославль: ЯрГУ, 2009. - 83 с. - ISBN 978-5-9912-0070-7.
8. Резник С. Д. Как защитить свою диссертацию. Практическое пособие/Резник С.Д.- М.: Инфра-М,, 2009.- 347 с. - ISBN: 978-5-16-003574.
9. Серова Г. А. Компьютер — помощник в оформлении диссертации: Практич. рук. для тех, кто хочет быстро научиться работать на компьютере / Г. А. Серова. — М.: Финансы и статистика, 2002. — 352 с.: ил. — Библиогр.: с. 336 (17 назв.). — ISBN 5-279-02283-7.

1.5. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

При определении оценки качества знаний, уровня сформированности умений и навыков аспирантов государственная аттестационная комиссия руководствуется следующими критериями:

- оценка **«отлично»** выставляется аспиранту, показавшему всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, предусмотренного программой междисциплинарного государственного экзамена; усвоившему основную и дополнительную литературу по направлению подготовки; умеющему творчески и осознанно выполнять задания, предусмотренные программой; усвоившему взаимосвязь основных понятий изученных дисциплин и умеющему применять их к анализу и решению практических задач; безупречно выполнившему все задания, предусмотренные программой;
- оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, показавшему полное знание учебного материала, предусмотренного программой междисциплинарного государственного экзамена; усвоившему основную литературу по направлению подготовки; успешно выполнившему все задания, предусмотренные программой;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, показавшему знание основного учебного материала, предусмотренного программой междисциплинарного государственного экзамена, в объеме, необходимом для дальнейшей работы по специальности; знающему основную литературу по направлению подготовки; справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой; выполнившему все задания, предусмотренные программой, но допустившему погрешности в ответе на экзамене или при выполнении экзаменационных заданий и обладающему необходимыми знаниями для их самостоятельного устранения в дальнейшей работе по специальности;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, показавшему пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой междисциплинарного государственного экзамена, не выполнившему отдельные задания, а также допустившему принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; не обладающему необходимыми знаниями для их самостоятельного устранения в дальнейшей работе по специальности.

2. Подготовка и защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

2.1. Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся при защите научного доклада:

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ПК-2 Способность и готовность использовать знание методов и теорий политических и гуманитарных наук при осуществлении политической экспертизы и политическом консультировании

ПК-3 Способность участвовать в разработке основанных на профессиональных знаниях предложений и рекомендаций по решению политических, экономических, социальных процессов на локальном, региональном, национальном и международном уровнях.

2.2. Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности обучающегося;
- объектам профессиональной деятельности обучающегося;
- основным видам профессиональной деятельности обучающегося.

Тема научного доклада должна соответствовать утвержденной теме научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность темы исследования;
- степень научной разработанности темы исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель исследования;
- задачи исследования;
- методология и методы исследования;
- теоретическая основа исследования;
- эмпирическая / практическая основа исследования;
- научная новизна;
- основные результаты исследования и положения;
- теоретическая и практическая значимость исследования;
- степень достоверности и апробации результатов исследования;
- структура научно-квалификационной работы (диссертации);
- основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации).

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея работы. Примерные темы научно-квалификационной работы (диссертации):

1. Парламентская оппозиция в современной России: особенности и субъектный потенциал
2. Политическая коммуникация в современной России: формы и особенности.
3. Политический режим в современной России: экзогенные и эндогенные факторы трансформации
4. Политическая манипуляция, общественное мнение и СМИ в современной России;

Полный перечень примерных тем научно-квалификационной работы (диссертации) со списком рекомендованной литературы и научными руководителями наличествует в отделе аспирантуры ВИУ-РАНХиГС.

Тематика научно-квалификационной работы (диссертации) отражает теоретическую и практическую направленность научных исследований аспирантов. Теоретическая часть исследования ориентирована на разработку теоретических основ изучаемых политических институтов, процессов, технологий (форм, моделей и др.). Практическая часть нацелена на апробацию и верификацию результатов, призвана демонстрировать способности выпускника решать конкретные задачи в сфере политических процессов и современной политики в РФ.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знания либо научно-обоснованные решения и разработки,

имеющие существенное значение для развития науки. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями и изложены в научном докладе.

В научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации.

Требования к структуре научно-квалификационной работы (диссертации):

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы и параграфы, разделы и подразделы);
- выводы по главам и параграфам, разделам - подразделам;
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, объекта, предмета, цели и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту; степень достоверности и апробацию результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы дальнейшей разработки темы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003 и ГОСТ 7.82 - 2001. Источники и литературу в списке нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

Для исследовательской литературы целесообразно применение алфавитного варианта формирования библиографического списка: все упомянутые в письменной работе монографии и статьи размещаются по алфавитному порядку. Основой для сортировки служит фамилия автора и заглавие упомянутой работы. При этом литература на языке выполнения научно-исследовательской работы располагается выше иностранной литературы.

В тексте научно-квалификационной работы (диссертации) рекомендуется использовать постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 - 2008.

Приложения.

Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем научно-квалификационной работы составляет 100-150 страниц.

Оценочные требования к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации):

Текст научно-квалификационной работы (диссертации) выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт - Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал -1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей НКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, таблицы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например:

Рисунок 1. Название рисунка. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, рисунки, диаграммы и др.

Научно-квалификационная работа (НКР) представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске *не менее чем за месяц до защиты представляется научный доклад (НД) по результатам.*

НКР рецензируют два сотрудника вуза (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций. Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее 3-х публикаций).

2.3. Порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Аспирант представляет научный доклад на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

К представлению научного доклада допускаются обучающиеся, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад, отзыв научного руководителя и рецензия (и) предоставляются в Управление аспирантуры и докторантуры (соответствующее подразделение) Академии (филиала) до 01 мая текущего года.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД (10-15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- представление отзыва научного руководителя и рецензий на научно-квалификационную работу (диссертацию);
- ответ аспиранта на полученные замечания;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;-
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите.

2.2.4 Процедура защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Аспирант представляет научный доклад - на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

К представлению научного доклада допускаются обучающиеся, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад, отзыв научного руководителя и рецензии (и) предоставляются в Управление аспирантуры и докторантуры (соответствующее подразделение) Академии (филиала) до 01 мая текущего года.

Представление и защита научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта (10-15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы членов ГЭК;
- представление отзыва научного руководителя и рецензий на научно-квалификационную работу (диссертацию);
- ответ аспиранта на полученные замечания;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК об оценке и соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендация научно-квалификационной работы (диссертации) к защите.

2.3. Критерии оценки результатов защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка результата защиты научного доклад производится на открытом заседании ГЭК. За основу принимаются следующие критерии, с учетом степени освоения компетенций, контролируемых на ГЭК:

- обоснованность актуальности и степень раскрытия темы;
- обоснованность практического значения темы;
- качество выполнения работы, степень соответствия требованиям оформления и представления результатов работы;
- содержательность и логичность доклада;
- быстрота, точность и полнота ответов на вопросы;

– наглядность представленных результатов исследования в форме слайдов.

Обобщенная оценка защиты ВКР определяется с учетом отзыва научного руководителя.

Результаты защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются по четырехбальной шкале:

оценка «отлично» - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов изучения исторических источников. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

оценка «хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция.

Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем, нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

оценка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

оценка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют: научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

3. Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся (аспирантов) из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

1. проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

2. присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

3. пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

4. обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты ВИУ-филиала РАНХиГС по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся (аспирантов) из числа инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся (аспирантом) государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме - не более чем на 90 минут;
- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме - не более чем на 20 минут;
- продолжительность выступления аспиранта при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся (аспирантов) с ограниченными возможностями здоровья ВИУ-филиал РАНХиГС обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;
- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;
- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;
- 2) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):
- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся (аспирант) из числа инвалидов не позднее, чем за 3 месяца до начала государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося (аспиранта) индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в ВИУ-филиал РАНХиГС).

В заявлении обучающийся (аспирант) указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо научный доклад и отзыв и рецензию (рецензии) на него (для рассмотрения апелляции по проведению защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии. Неявка обучающегося на заседание апелляционной комиссии фиксируется в протоколе заседания комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. В случае неприбытия обучающегося для ознакомления с решением апелляционной комиссии или его отказа от подписи, составляется соответствующий акт, который подписывается не менее чем двумя членами апелляционной

комиссии.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

а) об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

б) об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в подпункте «б» настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные приказом Института.