

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
Волгоградский филиал**

---

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС  
Факультет государственного и муниципального управления  
Кафедра социологии, общей и юридической психологии

Утверждена  
решением кафедры  
социологии, общей и юридической  
психологии  
Протокол от «31» августа 2020 г. № 1

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б1.В.ДВ.18.1 Социология образования и науки**  
(индекс и наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

по направлению подготовки

39.03.01 Социология (уровень бакалавриат)

---

(код и наименование направления подготовки (специальности))

Социальная структура, социальные институты и процессы

---

*направленность (профиль)*

*Бакалавр*

---

*квалификация*

*очная*

---

*форма(ы) обучения*

го набора – 2020

Волгоград, 2020 г.

**Автор(ы)-составитель(и):**

Канд. социол. наук,  
доцент кафедры социологии, общей и юридической психологии  
Болдина М.Ю.

Заведующий кафедрой социологии, общей и юридической психологии  
Кузеванова А.Л.

## СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы .....	4
2.	Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы .....	5
3.	Содержание и структура дисциплины .....	6
4.	Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств по дисциплине .....	9
5.	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины .....	17
6.	Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине .....	21
	6.1. Основная литература .....	21
	6.2. Дополнительная литература .....	21
	6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы .....	21
	6.4. Нормативные правовые документы .....	21
	6.5. Интернет-ресурсы .....	21
7.	Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы .....	22

## 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине , соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.18.1 «Социология образования и науки» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-11	способность использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп	ПК-11.1.	способность использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем

1.2. В результате освоения дисциплины у студента должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
формирование профессиональных действий, связанных совершенствованием и разработкой методов сбора и анализа данных социологических и маркетинговых исследований.	ПК-11.1.	Выявляет актуальные социальные проблемы Применяет количественные и качественные методы социологического исследования для изучения актуальных социальных проблем

## **2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы**

Учебная дисциплина Б1. В.ДВ.18 «Социология образования и науки» входит в Блок 3 «Вариативная часть. Дисциплины по выбору» учебного плана. Дисциплина общим объемом 108 часа изучается в течение одного семестра и заканчивается экзаменом в 6 семестре, общая трудоемкость дисциплины в зачетных единицах составляет 3 ЗЕТ (108 часа).

Учебная дисциплина Б1. В.ДВ.18 «Социология образования и науки» реализуется после изучения: Б1.Б.12 «История социологии», Б1.В.ОД.3. «Социальная педагогика», Б1.В.ОД.16. «Социология культуры».

По очной форме обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) – 36 часа и на самостоятельную работу обучающихся – 32 часа.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – **экзамен.**

### 3. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
<i>Очная форма обучения</i>								
<i>6 семестр</i>								
Тема 1	Наука и образование как социальные институты		4		2		2	О
Тема 2	Социология знания и социальная эпистемология постпозитивизма		4		2		2	О
Тема 3	Социология науки Мертона		4		2		2	О,Т
Тема 4	Социология научного знания		4		2		2	О
Тема 5	Основные теоретические подходы в социологии образования		2		4		6	О,Т
Тема 6	Образование как социальная система		2		4		4	О,Т
Промежуточная аттестация		54						экзамен
Консультации		2						
<b>Всего:</b>		<b>108</b>	<b>20</b>		<b>16</b>		<b>18</b>	

Примечание: 4 – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т)

#### Содержание дисциплины

##### Тема 1. Наука и образование как социальные институты

Основные подходы к определению науки как социального института. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика.

Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки. Этика науки. Этика исследовательской деятельности

Образование как социальный институт в концепциях зарубежных и российских социологов. Образование в контексте глобализации. Зависимость содержания образования от типа общества

## **Тема 2. Социология знания и социальная эпистемология постпозитивизма**

Традиция классической социологии знания. Общие принципы социологии знания. Понятие идеологии у К. Маркса. Социология знания К. Мангейма. Традиция неокантианства и историцизм. Критика социологии знания. Проблема социокультурной детерминации научного знания. Научное знание и другие традиции знания: сходства, различия и проблема разграничения.

Методология науки неопозитивизма и постпозитивизма. Рационалистическая философия науки. Принципы верификации и фальсификации. К. Поппер и его критика индукции, историцизма и социологии знания. «Третий мир» К.Поппера. Критика Баденской школы и ее теории познания.

Картины научной рациональности. «Стандартная концепция науки». И. Лакатос и метод рациональных реконструкций. Т. Кун, П. Фейерабенд и социальная эпистемология. «Переворот» картины научной рациональности. От критического рационализма К.Поппера к релятивизму П.Фейерабенда и новой историографии Т.Куна. Релятивизм как методологическое требование, как эмпирический вывод и как догма. Экстерналистская и интерналистская парадигмы научного анализа

## **Тема 3. Социология научного знания Р. Мертон**

Предпосылки возникновения концепции социологии знания Р. Мертон. Основные принципы классической социологии науки. Нормативные принципы «научного этоса»: соотношение идеального и реального. Модель анализа: концепция двух векторов (социального и рационального) как способ решения проблемы экстерналистского и интерналистского способа анализа науки. Понятие «система идей». Т. Парсонс и классификация ролей ученого по типу. Критика Р. Мертоном теории научного знания Т. Парсонса.

#### **Тема 4. Социология научного знания и «антропологический поворот» в современной науке**

Научное знание как объект социологического исследования. «Антропологический поворот» в науке. Статус науки и научного эксперимента в современной науке. Пересмотр принципов и концепции объективного знания. Постмодернизм в социальных науках и реакция на книгу Т.Куна «Структура научных революций» в Европе и Америке. Феминистская критика науки. «Сильная программа» Б. Барнса и Д. Блура.

История 1972 года: начало новой социологии науки. Методологические основания релятивистской социологии науки. Программа эмпирического релятивизма Г. Коллинза. Социология науки М. Малкея: экстернализм. Социальный конструктивизм К. Кнорр-Цетины. Ученый как каузальный медиатор (конструктор) научной деятельности. «Эпистемические культуры». «Сообщества знания» (Велбурн) и «знание как соглашение» (Куш). П. Бергер и Н. Лукман и их концепция социологии знания. «Этнография науки» Б. Латтура и С. Вулгара: критический анализ. Лаборатория «невинными» глазами. Реакция протеста: Алан Сокал, «интеллектуальные уловки» и «научные войны».

#### **Тема 5. Основные теоретические подходы в социологии образования**

Предпосылки для появления социологии образования. Образование как социальная и государственная ценность в трудах Платона, Аристотеля, Авиценны, Лютера, Я.А. Коменского и др. Формирование социологии образования в конце XIX века. Формирование первых подходов к социологическому анализу образования: моралистический, генетический, институциональный, марксистский, функционалистский.

Э. Дюркгейм как основатель социологии образования. Теории образования К. Маркса, Т. Веблена. Образование как инструмент формирования социального неравенства. Дж. Дьюи об образовании. Социальный аспект теории Дж. Дьюи. Социология М. Вебера о социальном институте образования. Образование как ценность современного общества

#### **Тема 6. Образование как социальная система**

Система образования как объект социологии образования. Специфика социологического подхода к исследованию системы образования. Социальный аспект

системы образования. Институциональный, социотехнический, социокультурный, политический, организационный подходы в изучении системы образования. Закон «Об образовании» и его роль в России. Объект социологии образования в отечественной науке (Ф.Р. Филиппов, В.Я. Нечаев, Г.Е. Зборовский).

Организационная структура системы образования в современных обществах: начальное, среднее, высшее. «Общество знания и современный мир». Роль высшего образования в современном российском обществе.

#### **4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств по дисциплине**

##### **4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.**

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.18 «Социология образования и науки» используются следующие формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1	Наука и образование как социальные институты	Устный опрос
Тема 2	Социология знания и социальная эпистемология постпозитивизма	Устный опрос
Тема 3	Социология науки Роберта Мертона	Устный опрос. Письменный тест
Тема 4	Социология научного знания и «антропологический поворот в современной науке	Устный опрос
Тема 5	Основные теоретические подходы в социологии образования	Устный опрос, Письменный тест
Тема 6	Образование как социальная система	Устный опрос. Письменный тест

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена методом выполнения практических контрольных заданий.

## **4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.**

### **Типовые оценочные материалы по теме 1. Наука и образование как социальные институты**

#### **Вопросы устного опроса:**

1. Основные подходы к определению науки как социального института.
2. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
3. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
4. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
5. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки. Этика науки. Этика исследовательской деятельности.
6. Образование как социальный институт в концепциях зарубежных и российских социологов.
7. Образование в контексте глобализации. Зависимость содержания образования от типа общества.

### **Типовые оценочные материалы по теме 2. Социология знания и социальная эпистемология постпозитивизма**

#### **Вопросы устного опроса:**

1. Традиция классической социологии знания. Общие принципы социологии знания. Понятие идеологии у К. Маркса. Социология знания К. Мангейма. Традиция неокантианства и историцизм. Критика социологии знания.
2. Проблема социокультурной детерминации научного знания. Научное знание и другие традиции знания: сходства, различия и проблема разграничения.
3. Методология науки неопозитивизма и постпозитивизма. Рационалистическая философия науки. Принципы верификации и фальсификации. К. Поппер и его критика индукции, историцизма и социологии знания. «Третий мир» К. Поппера. Критика Баденской школы и ее теории познания.

4. Картины научной рациональности. «Стандартная концепция науки». И. Лакатос и метод рациональных реконструкций. Т. Кун, П. Фейерабенд и социальная эпистемология..
5. «Переворот» картины научной рациональности. От критического рационализма К.Поппера к релятивизму П.Фейерабенда и новой историографии Т.Куна.
6. Релятивизм как методологическое требование, как эмпирический вывод и как догма.
7. Экстерналистская и интерналистская парадигмы научного анализа

### **Типовые оценочные материалы по теме 3. Социология научного знания Р. Мертона**

#### **Вопросы устного опроса:**

1. Предпосылки возникновения концепции социологии знания Р. Мертона.
2. Основные принципы классической социологии науки. Нормативные принципы «научного этоса»: соотношение идеального и реального.
3. Модель анализа: концепция двух векторов (социального и рационального) как способ решения проблемы экстерналистского и интерналистского способа анализа науки.
4. Понятие «система идей». Т. Парсонс и классификация ролей ученого по типу.
5. Критика Р. Мертоном теории научного знания Т. Парсонса.

#### ***Тест:***

#### **Вопрос 1. Социология образования как отрасль социологического знания появляется:**

- а) в XV в.;
- б) в XVII в.;
- в) в XIX в.;
- г) в XX в.

#### **Вопрос 2. Наука относится к:**

- а) институтам культуры;
- б) политическим институтам;
- в) правовым институтам;
- г) экономическим институтам.

#### **Вопрос 3. Социология науки появилась в:**

- а). античную эпоху;
- б). Средневековье;

- в). период Просвещения;
- г). XIX веке.

**Вопрос 4. В истории развития науки М Вебера относят к представителям:**

- а) этапа предшественников социологии;
- б) этапа возникновения социологии;
- в) классического этапа социологии;
- г) современного этапа социологии.

Ответы: 1г, 2а, 3г, 4в.

**Типовые оценочные материалы по теме 4. Социология научного знания и «антропологический поворот» в современной науке**

**Вопросы устного опроса:**

1. Научное знание как объект социологического исследования. «Антропологический поворот» в науке. Статус науки и научного эксперимента в современной науке.
2. Пересмотр принципов и концепции объективного знания. Постмодернизм в социальных науках и реакция на книгу Т.Куна «Структура научных революций» в Европе и Америке.
3. Феминистская критика науки. «Сильная программа» Б. Барнса и Д. Блура.
4. История 1972 года: начало новой социологии науки. Методологические основания релятивистской социологии науки.
5. Программа эмпирического релятивизма Г. Коллинза. Социология науки М. Малкея: экстернализм. Социальный конструктивизм К. Кнорр-Цетины.
6. Ученый как каузальный медиатор (конструктор) научной деятельности. «Эпистемические культуры». «Сообщества знания» (Велбурн) и «знание как соглашение» (Куш).
7. П. Бергер и Н. Лукман и их концепция социологии знания. «Этнография науки» Б. Латура и С. Вулгара: критический анализ.
8. Лаборатория «невинными» глазами. Реакция протеста: Алан Сокал, «интеллектуальные уловки» и «научные войны».

**Типовые оценочные материалы по теме 5. Основные теоретические подходы в социологии образования**

**Вопросы устного опроса:**

1. Предпосылки для появления социологии образования.

2. Образование как социальная и государственная ценность в трудах Платона, Аристотеля, Авиценны, Лютера, Я.А. Коменского и др.
3. Формирование социологии образования в конце XIX века.
4. Формирование первых подходов к социологическому анализу образования: моралистический, генетический, институциональный, марксистский, функционалистский подходы.
5. Э. Дюркгейм как основатель социологии образования.
6. Теории образования К. Маркса и Т. Веблена.
7. Образование как инструмент формирования социального неравенства.
8. Дж. Дьюи об образовании. Социальный аспект теории Дж. Дьюи.
9. Социология М. Вебера о социальном институте образования.
10. Образование как ценность современного общества.

### *Тест:*

**Вопрос 1. Вид образования, который направлен на приобретение обучающимися знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для выполнения определенных трудовых, служебных функций (определенных видов трудовой, служебной деятельности, профессий) - это:**

- а) общее образование,
- б) профессиональное образование,
- в) профессиональное обучение,
- г) дополнительное образование

**2. В строгом научном смысле понятие «социальное развитие» по отношению к понятию «социальное изменение» имеет:**

- а) имеет более широкое значение;
- б) имеет более узкое значение;
- в) не связано по значению;
- г) тождественно по значению.

**Вопрос 3. Процесс появления новых черт и элементов в социальных структурах и системах социальных взаимоотношений - это:**

- а) социальное движение;
- б) социальное изменение;
- в) социальный контроль;
- г) социальный процесс.

**Вопрос 4. Важнейшим признаком всякого социального развития является:**

- а) маятниковость;
- б) направленность;
- в) необратимость;
- г) цикличность.

Ответы: 1б, 2а, 3б, 4б

## Типовые оценочные материалы по теме **6. Образование как социальная система**

### Вопросы устного опроса:

1. Система образования как объект социологии образования.
2. Специфика социологического подхода к исследованию системы образования.
3. Социальный аспект системы образования.
4. Институциональный, социотехнический, социокультурный, политический, организационный подходы в изучении системы образования.
5. Закон «Об образовании» и его роль в развитии образования в России.
6. Объект социологии образования в отечественной науке (Ф.Р. Филиппов, В.Я. Нечаев, Г.Е. Зборовский).
7. Организационная структура системы образования в современных обществах: начальное, среднее, высшее.
8. «Общество знания и современный мир».
9. Роль высшего образования в современном российском обществе.

### Тест

#### Вопрос 1. Функция социологии для решения прикладных задач:

- а) эмпирическая
- б) теоретическая
- в) прогностическая
- г) практическая

#### Вопрос 2. Метод социологического исследования, предусматривающий вопросы и ответы:

- а) моделирование
- б) эксперимент
- в) интервью
- г) анкетирование

#### Вопрос 3. Вид образования, который направлен на приобретение обучающимися знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для выполнения определенных трудовых, служебных функций (определенных видов трудовой, служебной деятельности, профессий) - это:

- а) общее образование,
- б) профессиональное образование,
- в) профессиональное обучение,
- г) дополнительное образование

#### Вопрос 4. Процесс появления новых черт и элементов в социальных структурах и системах социальных взаимоотношений - это:

- а) социальное движение;
- б) социальное изменение;
- в) социальный контроль;
- г) социальный процесс

Ответы: 1г, 2в, 3б, 4б.

### 4.3.Оценочные средства для промежуточной аттестации.

#### 4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-11	способность использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп	ПК-11.1.	способность использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-11.1.способность использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем	Выявляет актуальные социальные проблемы Применяет количественные и качественные методы социологического исследования для изучения актуальных социальных проблем	Достоверно определяет актуальные социальные проблемы Использует широкий спектр методов качественной и количественной социологии для изучения социальных проблем

#### 4.3.2 Типовые оценочные средства

##### Практические контрольные задания

1. Когда социология образования и науки сформировалась как отрасль социологического знания. Перечислите основные статусные признаки современной социологии образования и науки? Напишите подробно, каковы роль образования и науки в современном информационном обществе?
2. Кто первым выступил с идеей о том, что наука стала производительной силой индустриального общества? Напишите, действительно ли неопределимы роль и место образования и науки в современном социуме?
3. Дайте характеристику социологическому учению Роберта Мертона. Обоснуйте подробно его вклад и значение деятельности в современную социологию образования и науки?
4. Согласны ли Вы с тем, что основой современных социальных изменений все больше выступает наука? Подготовьте аналитическое заключение «за» или «против»?
5. Как называется единый процесс образования, воспитания и обучения, необходимый для формирования личности в обществе? Определите, насколько российская система образования отвечает современным изменениям общества?

Полный комплект оценочных материалов для промежуточной аттестации представлен в Приложении 1 РПД

## Шкала оценивания

100% - 90% (отлично)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на высоком уровне. Свободное владение материалом, выявление межпредметных связей. Уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы на высоком уровне. Способность к самостоятельному нестандартному решению практических задач
89% - 75% (хорошо)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы достаточно. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Присутствуют навыки самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества.
74% - 60% (удовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на минимальном уровне. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала, в т.ч. в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере.
менее 60% (неудовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по дисциплине. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности не сформированы.

### 4.4. Методические материалы

Процедура оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций, осуществляются в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в ФГБОУ ВО РАНХиГС и Регламентом о балльно-рейтинговой системе в Волгоградском институте управления - филиале РАНХиГС

### 5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

#### Рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания студентом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у студента. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

### **Рекомендации по самостоятельной работе студентов**

При самостоятельной работе достигается конкретное усвоение учебного материала, развиваются теоретические способности, столь важные для современной подготовки специалистов. Задания для самостоятельной работы включают в себя комплекс аналитических заданий выполнение, которых, предполагает тщательное изучение научной и учебной литературы, периодических изданий, а также законодательных и нормативных документов предлагаемых в п.б. «Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине». Задания предоставляются на проверку в печатном виде.

№ п/п	Тема	Вопросы, выносимые на СРС
1	2	3
1	Наука и образование как социальные институты	<p>Основные подходы к определению науки как социального института. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки. Этика науки. Этика исследовательской деятельности</p> <p>Образование как социальный институт в концепциях зарубежных и российских социологов. Образование в контексте глобализации. Зависимость содержания образования от типа общества</p>
2	Социология знания и социальная эпистемология постпозитивизма	Традиция классической социологии знания. Общие принципы социологии знания. Понятие идеологии у К. Маркса. Социология знания К. Мангейма. Традиция неокантианства и

		<p>историцизм. Критика социологии знания. Проблема социокультурной детерминации научного знания. Научное знание и другие традиции знания: сходства, различия и проблема разграничения.</p> <p>Методология науки неопозитивизма и постпозитивизма. Рационалистическая философия науки. Принципы верификации и фальсификации. К. Поппер и его критика индукции, историцизма и социологии знания. «Третий мир» К.Поппера. Критика Баденской школы и ее теории познания.</p> <p>Картины научной рациональности. «Стандартная концепция науки». И. Лакатос и метод рациональных реконструкций. Т. Кун, П. Фейерабенд и социальная эпистемология. «Переворот» картины научной рациональности. От критического рационализма К.Поппера к релятивизму П.Фейерабенда и новой историографии Т.Куна. Релятивизм как методологическое требование, как эмпирический вывод и как догма. Экстерналистская и интерналистская парадигмы научного анализа</p>
3	Социология науки Роберта Мертона	<p>Предпосылки возникновения концепции социологии знания Р. Мертона. Основные принципы классической социологии науки. Нормативные принципы «научного этоса»: соотношение идеального и реального. Модель анализа: концепция двух векторов (социального и рационального) как способ решения проблемы экстерналистского и интерналистского способа анализа науки. Понятие «система идей». Т. Парсонс и классификация ролей ученого по типу. Критика Р. Мертоном теории научного знания Т. Парсонса.</p>
4	Социология научного знания и «антропологический поворот в современной науке	<p>Научное знание как объект социологического исследования. «Антропологический поворот» в науке. Статус науки и научного эксперимента в современной науке. Пересмотр принципов и концепции объективного знания. Постмодернизм в социальных науках и реакция на книгу Т.Куна «Структура научных революций» в Европе и Америке. Феминистская критика науки. «Сильная программа» Б. Барнса и Д. Блура.</p> <p>История 1972 года: начало новой социологии науки. Методологические основания релятивистской социологии науки. Программа эмпирического релятивизма Г. Коллинза. Социология науки М. Малкея:</p>

		экстернализм. Социальный конструктивизм К. Кнорр-Цетины. Ученый как каузальный медиатор (конструктор) научной деятельности. «Эпистемические культуры». «Сообщества знания» (Велбурн) и «знание как соглашение» (Куш). П. Бергер и Н. Лукман и их концепция социологии знания. «Этнография науки» Б. Латура и С. Вулгара: критический анализ. Лаборатория «невинными» глазами. Реакция протеста: Алан Сокал, «интеллектуальные уловки» и «научные войны».
5	Основные теоретические подходы в социологии образования	Предпосылки для появления социологии образования. Образование как социальная и государственная ценность в трудах Платона, Аристотеля, Авиценны, Лютера, Я.А. Коменского и др. Формирование социологии образования в конце XIX века. Формирование первых подходов к социологическому анализу образования: моралистический, генетический, институциональный, марксистский, функционалистский. Э. Дюркгейм как основатель социологии образования. Теории образования К. Маркса, Т. Веблена. Образование как инструмент формирования социального неравенства. Дж. Дьюи об образовании. Социальный аспект теории Дж. Дьюи. Социология М. Вебера о социальном институте образования. Образование как ценность современного общества
6	Образование как социальная система	Система образования как объект социологии образования. Специфика социологического подхода к исследованию системы образования. Социальный аспект системы образования. Институциональный, социотехнический, социокультурный, политический, организационный подходы в изучении системы образования. Закон «Об образовании» и его роль в России. Объект социологии образования в отечественной науке (Ф.Р. Филиппов, В.Я. Нечаев, Г.Е. Зборовский). Организационная структура системы образования в современных обществах: начальное, среднее, высшее. «Общество знания и современный мир». Роль высшего образования в современном российском обществе

#### **Рекомендации по работе с литературой**

При работе с литературой необходимо обратить внимание на следующие вопросы. Основная часть материала изложена в учебниках, включенных в основной список литературы

рабочей программы дисциплины. Основная и дополнительная литература предназначена для повышения качества знаний студента, расширения его кругозора.

При этом полезно прочитанную литературу законспектировать. Конспект должен отвечать трем требованиям: быть содержательным, по возможности кратким и правильно оформленным.

Содержательным его следует считать в том случае, если он передает все основные мысли авторов в целостном виде. Изложить текст кратко – это значит передать содержание книги, статьи в значительной мере своими словами. При этом следует придерживаться правила - записывать мысль автора работы лишь после того, как она хорошо понята. В таком случае поставленная цель будет достигнута. Цитировать авторов изучаемых работ (с обязательной ссылкой на источник) следует в тех случаях, если надо записывать очень важное определение или положение, обобщающий вывод.

## **6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

### **6.1. Основная литература.**

1. Батурин В.К. Социология образования: учебное пособие.— М., ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 191 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16441>

### **6.2. Дополнительная литература**

1. Акмалова А.А. Социология: учебное пособие.- М.- 2014, 414 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23038>
2. Тощенко Ж. Т. Социология: учебник. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 607 с.

### **6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.**

1. Фурсова В. В. Социология образования. - М.: Директ-Медиа, 2012. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210663&sr=1>
2. Шаронова С. Социология образования - Издательство: ПСТГУ, 2011г.
3. *Байденко В.И.* Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы. М., 2002

### **6.4. Нормативные правовые документы.**

1. Конституция Российской Федерации. — М.: Б.и., 1993.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации

### **6.5. Интернет-ресурсы**

1. Научная электронная библиотека «Киберленинка», <http://cyberleninka.ru/>
2. Институт социологии РАН <http://www.isras.ru/>
3. Социология 4М <http://www.isras.ru/4M.html>

## **7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроеционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью.

Дисциплина поддержана соответствующими лицензионными программными продуктами: Microsoft Windows 7 Prof, Microsoft Office 2010, Kaspersky 8.2, СПС Гарант, СПС Консультант.

Программные средства обеспечения учебного процесса включают:

- программы презентационной графики (MS PowerPoint – для подготовки слайдов и презентаций);
- текстовые редакторы (MS WORD), MS EXCEL – для таблиц, диаграмм.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся включают следующую оснащенность: столы аудиторные, стулья, доски аудиторные, компьютеры с подключением к локальной сети института (включая правовые системы) и Интернет.

Для изучения учебной дисциплины используются автоматизированная библиотечная информационная система и электронные библиотечные системы: «Университетская библиотека ONLINE», «Электронно-библиотечная система издательства ЛАНЬ», «Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт», «Электронно-библиотечная система IPRbooks», «Научная электронная библиотека eLIBRARY» и др.

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

**Б1.В.ДВ.18.1 Социология образования и науки**  
*наименование дисциплины (модуля)/ практики*

**Автор:** доктор философ. наук, профессор кафедры философии и социологии Данакари Р.А

**Код и наименование направления подготовки:** 39.03.01 Социология

**Профиль:** Социальная структура, социальные институты и процессы

**Квалификация (степень) выпускника:** бакалавр

**Форма обучения:** очная

**Практические контрольные задания**

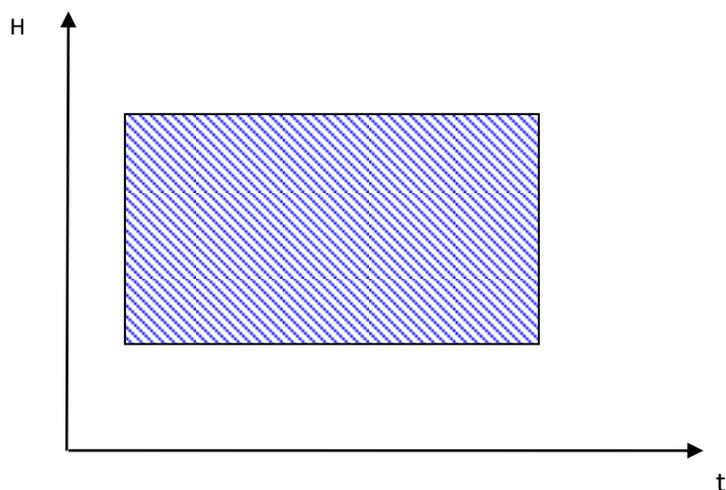
1. Очень часто появление технических инноваций приводит к серьезным социальным изменениям, создавая новые виды социальных отношений и социальной структуры. При этом одно изобретение может служить источником множества эффектов. Вот что об этом писал известный американский ученый Уильям Огборн: «...источником большинства современных социальных изменений, на сегодняшний день является материальная культура. Изменения в ней приводят к изменениям социальной организации и обычаев. Однако последние изменяются гораздо медленнее, и, следовательно, мы живем в период адаптации»<sup>1</sup>. Например, такую роль в современной культуре сыграло появление автомобиля. Он послужил становлению гигантской промышленности, сократил время передвижения, реорганизовал рыночные отношения, повлиял на человеческие ценности, создал условия для строительства дорог, приблизил к городам пригороды, изменил систему досуга и имел многие другие социальные последствия.

Назовите социальные проблемы, связанные с описанной ситуацией.

2. Если описать социальное пространство с помощью системы координат высота-время, где «высота» будет описывать уровень социальной иерархии, а «время» - длительность достижения этого уровня, то любой социальный статус будет вписан в определенный фрагмент этого пространства (на рисунке изображен в виде заштрихованного прямоугольника). Попробуйте построить все возможные траектории движения российского ученого в этом социальном пространстве.

---

<sup>1</sup> W. Ogburn. Social Changes, 1933, p. 196 – Цит. по материалам сайта Американской социологической ассоциации <http://www2.asanet.org/governance/ogburn.html>



3. Здесь представлено описание социальных характеристик интеллектуального слоя дореволюционной России: «Интеллектуальный слой дореволюционной России был сравнительно немногочисленным. По данным переписи 1897 г. (единственные данные единовременного учета) он насчитывал примерно 870 тыс. чел (2,7%) самостоятельного населения, в т.ч.: ученых и литераторов — 3296, художников, музыкантов, актеров — 18254, учителей и начальников учебных заведений — 79482, учителей ремесел и искусств — 7,9 тыс., частных преподавателей — 68173, гувернеров — 11 тыс., врачей и начальников лечебных учреждений (в т.ч. военных и зубных) — 18802, фельдшеров, фармацевтов, акушеров — 49460, ветеринаров — 2902, инженеров — 4010, офицеров, топографов и военных чиновников — 52471, чиновников гражданских ведомств — 151345, адвокатов, нотариусов и их служащих — 12473, служащих железных дорог и пароходных обществ — 23184, почтово-телеграфных служащих — 12827, служащих частных промышленных и сельскохозяйственных предприятий 204623. К этому числу следует прибавить образованную часть купечества и промышленных кругов, духовенство, неслужащих дворян, отставников и пенсионеров, а также студентов и учащихся средних учебных заведений.

<...>Качественный уровень этого слоя был, в общем, весьма высок, ибо система образования, сложившаяся в России к тому времени, в тех ее звеньях, которые непосредственно пополняли своими выпускниками наиболее квалифицированную часть интеллектуального слоя (гимназии и вузы), находилась на уровне лучших европейских образцов, а во многом и превосходила их. Дореволюционные русские инженеры, в частности, превосходили своих зарубежных коллег именно по уровню общей культуры, ибо в то время в России на это обращали серьезное внимание, не рассматривая инженерную специальность как узкое «ремесло».

<...>Материальное обеспечение интеллектуального слоя в целом было достаточно удовлетворительным. Во всяком случае, оно соответствовало тому месту в социальной иерархии, которое он занимал. Правда, связь «образованного сословия» с собственностью была незначительной, огромное большинство его членов не имело ни земельной, ни какой-либо иной недвижимой собственности. В начале XX в. даже среди той его части, которая занимала самое высокое положение на государственной службе (чины 1–4 классов), не имело собственности более 60%, среди офицеров не владели собственностью более 95%. Зато жалованье и доходы лиц умственного труда от своей профессиональной деятельности были довольно высоки, в несколько раз превышая доходы работников физического труда. По основным профессиональным группам имеются следующие данные:

<...>В 1913 г. при среднем заработке рабочего 258 р. в год заработок лиц интеллектуальных профессий составлял 1058 р. (технического персонала — 1462 р.)»<sup>2</sup>.

Опишите социальные характеристики современного интеллектуального слоя. Что изменилось? Каковы на Ваш взгляд причины этих изменений?

4. Р. Мертон<sup>3</sup>, указывая на то, что социальные институты и другие части общества могут не только способствовать поддержанию социальной системы, но и вызывать негативные последствия, вводит понятие дисфункции. Несоответствие деятельности социального института характеру общественных потребностей ведет к снижению значения его служебной роли, что ведет к вырождению его отдельных функций в "символическую", ритуальную деятельность, т. е. деятельность, не направленную на достижение рациональной цели. Приведите примеры дисфункций социального института образования, существующих сейчас в России.

5. Разработайте бланк частично формализованного интервью для опроса ученых и научных сотрудников по проблемам профессиональной коммуникации в научной среде.

6. Групповое мышление – процесс принятия решения в группах с чрезвычайно тесными связями. Членов этих групп настолько волнует вопрос достижения консенсуса, что это сказывается на их критических способностях. Проанализируйте социальные проблемы, связанные с влиянием группового мышления в рамках научного сообщества.

7. Сформулируйте проблемы социальной мобильности ученых в рамках таких понятий как научная эмиграция и иммиграция, патологическая мобильность. Как вы думаете, социальная мобильность ученых в СССР отличается от их социальной мобильности в 1990-е годы и в наше время?

8. На уровне здравого смысла мы делим факты на; а) биологические (сон, еда, дыхание); б) психологические (любовь, ненависть, наслаждение); в) социальные. Приведите 4-5 примеров социальных фактов. Приведите примеры социальных проблем, связанных с данными фактами.

9. Известно, что один и тот же факт, событие или явление можно анализировать с разных точек зрения - психологической, экономической, исторической, социологической. Дан факт: семья, состоящая из четырех человек (муж, жена, 7-летний сын и 12-летняя дочь), собирается провести отпуск в загородном пансионате. Что могло бы заинтересовать в этом факте представителей разных наук, и какие проблемы они стали бы изучать?

Психолог.....

---

<sup>2</sup> Волков С.В. Интеллектуальный слой в советском обществе. М.: ИНИОН, 1999. – 250 с. В электронном формате книга доступна на сайте историка С. В.Волкова: <http://swolkov.ru/biblio.htm>

<sup>3</sup> Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура. – М.: АСТ, 2006. – 880с.

Экономист ....

Социолог.....

10. Проанализируйте значение образования для социализации личности. Приведите примеры из жизни и практики.

11. Перечислите факторы, которые влияют (позитивно и негативно) на качество высшего образования.

12. Проанализируйте ведущуюся в обществе дискуссию о проблемах современного российского образования, его реформирования.

13. В 1920 г. в Индии были найдены две девочки, воспитанные волками. Единственным звуком, который издавали дети, был громкий вой. Они никогда не смеялись, испытывали страх перед огнем и не любили солнечного света. В то же время девочки могли хорошо видеть в темноте, передвигаться на четырех ногах, а запах мяса чувствовали на расстоянии 70 метров. Прожив несколько лет в человеческом обществе, дети усвоили только элементарные человеческие навыки, старшая девочка выучила около 30 слов. На основании данного примера опишите проблему «провалов» социализации.

14. Принято выделять два типа воспитания детей – репрессивный и участвующий. В данной таблице приведены их характеристики.

Репрессивный тип	Участвующий тип
Наказание за неправильное поведение	Награда за хорошее поведение
Материальные награды и наказания	Словесные поощрения
Подчинение ребенка	Автономия ребенка
Команды	Взаимодействие
Взрослые – центр	Дети – центр
Дети выполняют желания взрослых	Взрослые идут навстречу пожеланиям детей

Согласно указанным признакам определите:

- 1) К какому типу воспитания относится процесс формирования личностей следующих персонажей: Золушки, Тома Сойера, Тимура (герой повести А. Гайдара), “Дяди Федора”?
- 2) Какой тип восприятия и почему наиболее способствует формированию лидеров, какой – исполнителей?
- 3) Какой тип воспитания характерен для представителей среднего класса, какой – для низшего?
- 4) К какому типу детской социализации Вы бы отнесли собственное воспитание?

15. Закон РФ «Об образовании» требует от школы обеспечения свободного развития ребенка при одновременном выполнении государственного образовательного стандарта. Сформулируйте противоречие в данных требованиях. Предложите пути разрешения данного противоречия.

16. Предложите рекомендации по оптимизации педагогического процесса а) в школах; б) в средне-специальных учебных заведениях; в) в вузах?

17. Предложите рекомендации по решению проблемы пассивности учащихся в учебном процессе. Обоснуйте предложенные рекомендации.

18. «Сущность вальдорфской педагогики – никогда не давать что-то готовое. Не говорят: дело обстоит вот так и это надо выучить. Дается очень мало, и ребенок должен сам восполнить остальное – фантазией, мышлением, чувством... Действительное содержание книги зависит от того, насколько мы ее можем дополнить...

Мир восприятий, в котором мы живем, природа – такая же книга. Мы способны прочесть в ней не очень много... Постепенно мы, быть может, научаемся прочитывать больше...

Итак, мы живем в окружающем мире, как в вальдорфской школе. То, что к нам приходит «неготовым», мы должны восполнять. И чтобы лучше понимать, мы должны все больше восполнять из нас самих...

Вот почему вальдорфская школа – не что-то выдуманное. Это естественное воспитание, потому что так устроен мир» (См.: Колевинд Г. Школа сознания // Знание – сила. — 1991. — №5. – С. 57-58).

Как Вы относитесь к подобной концепции образования? Соотнесите ее с существующей практикой в современной общеобразовательной школе. Каково, по Вашему мнению, место гуманитарного образования в профессиональном? Предложите собственную концепцию образования.

19. Разработайте гайд фокус-групп на тему «Социальный статус и социальные роли современного российского ученого».

20. Разработайте гайд фокус-групп на тему «Социальный статус и социальные роли современного российского педагога».