

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

**«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры уголовного процесса
и криминалистики
Протокол от « 02 » сентября 2019 г. № 1

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ФТД.В.05 Теория доказательств в уголовном процессе

по направлению подготовки (специальности)

40.03.01 Юриспруденция

Правоприменительная деятельность
направленность (профиль/специализация)

бакалавр

квалификация

форма(ы) обучения - очная

Год набора-2020

Волгоград, 2019г.

Автор-составитель:

профессор кафедры уголовно-
правовых дисциплин
к.ю.н., профессор

Глебов Василий Герасимович

Заведующий кафедрой
уголовного процесса и криминалистики,
к.ю.н., профессор

Глебов В.Г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
3. Содержание и структура дисциплины	5
4. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	9
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	21
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	22
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	27
8. Приложение	28

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина «Теория доказательств в уголовном процессе» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-6	способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-6.1.2	приобретение обучающимися знаний, умений и навыков, формирующих способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, реализовывать нормы уголовного и уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Для разработки рабочей программы учтены требования к квалификации, утвержденные постановлением Минтруда РФ от 21 августа 1998 г. № 37 (с изм. и доп.); перспективы развития профессии (см. Проект Приказа Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта юриста» (подготовлен Минтрудом России), Приказ Минтруда РФ от 02.11.2015 г. № 832 (с изм. от 10.02.2016))	ПК-6.1.2	- Использует углубленные знания теоретических положений доказательственного права; - определяет нормы материального и процессуального права для выбора средств собирания и проверки доказательств по уголовным делам; - выделяет свойства доказательств в ходе их оценки; - анализирует доказательства с позиций соблюдения прав и законных интересов участников процесса.

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина «Теория доказательств в уголовном процессе» входит в Блок «Факультативы» учебного плана. Дисциплина общим объемом 36 часов (1 ЗЕТ), в том числе 6 ч. лекционных и 12 ч. практических занятий, изучается в течение одного семестра. 18 часов выделено на самостоятельную работу обучающихся. Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом - зачет.

Данный курс связан с одной из основных учебных дисциплин, включенных в государственный образовательный стандарт, - Б1.Б.16 «Уголовный процесс», а также с дисциплиной Б1.Б.14 «Уголовное право».

Доказывание является стержневым видом процессуальной деятельности в уголовном процессе, пронизывающим все его стадии. Поэтому настоящий спецкурс тесно связан с учебной дисциплиной Б.1.Б.15 «Криминалистика», изучающей способы обнаружения и закрепления следов преступления, которые как носители информации становятся при определенных процессуальных условиях средствами доказывания - доказательствами. Кроме того, в курсе «Криминалистика» изучается тактика следственных действий (основных способов собирания доказательств) и методика расследования, которая, по существу, вырабатывает рекомендации по установлению обстоятельств предмета доказывания.

Знания и навыки, получаемые студентами в результате изучения дисциплины, необходимы для понимания методологических и теоретических основ уголовно-процессуального доказывания и подготовки студентов к профессиональной деятельности в сфере уголовного судопроизводства.

3. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.			Форма текущего контроля успеваемости
		всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий	СР	

			Л	ЛР	ПЗ	КСР		очной аттестаци и
Тема 1	Теория доказательств, доказывание и доказательственное право	4	2	-	-		2	
Тема 2	Предмет и средства доказывания (доказательств о). Пределы доказывания.	6	2	-	2		2	О, Р, РЗ
Тема 3	Виды доказательств. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого. Заключение и показания эксперта и специалиста. Протоколы следственных действий и иные документы. Заключение и показания эксперта и специалиста. Протоколы следственных действий и иные документы.	10		-	4		4	О, Р, РЗ
Тема 4	Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания.	4	2	-	2		2	О, Р, РЗ
Тема 5	Оценка доказательств. Принцип свободной оценки доказательств.	3	-	-	1		2	О, Р, РЗ
Тема 6	Доказывание и принятие решений в досудебном производстве	3	-	-	1		2	О, Р, РЗ
Тема 7	Проблемы доказывания в суде первой инстанции.	3		-	1		2	О, Р, РЗ
Тема 8	Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции	3	-	-	1		2	О, Г
Промежуточная аттестация				-				Зачет
Всего:		36	6		12		18	

Содержание дисциплины

Тема 1. Теория доказательств, доказывание и доказательственное право

Доказательственное право и его место в системе уголовно-процессуального права. Источники доказательственного права и иные нормативно-правовые акты, регулирующие доказательственную деятельность органов, участвующих в публичном уголовном преследовании, а также адвокатов.

Гносеология - основа теории доказательств. Значение теории доказательств, ее место в системе уголовно-процессуальной теории. Предмет теории доказательств.

Теория доказательств как элемент науки судебного права.

Понятие, содержание истины как цели доказывания. Виды истины в уголовном

процессе. Взаимосвязь цели доказывания и назначения уголовного судопроизводства.

Тема 2. Предмет и средства доказывания (доказательство). Пределы доказывания.

Понятие предмета доказывания. Характеристика обстоятельств, входящих в предмет доказывания:

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по отдельным категориям уголовных дел.

Пределы доказывания. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела. Факторы, влияющие на определение пределов доказывания по конкретным уголовным делам.

Понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказательства. Юридические свойства доказательства. Доказательство как средство доказывания в уголовном процессе.

Классификация уголовно-процессуальных доказательств: значение и основания. Классификация доказательств на прямые и косвенные, обвинительные и защитительные, личные и вещественные, непосредственные и производные.

Тема 3. Виды доказательств.

Характеристика отдельных видов доказательств: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

Тема 4. Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания. Доказывание как основная составляющая уголовно-процессуальной деятельности. Понятие и содержание процесса доказывания. Познавательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуальной деятельности.

Структура процесса доказывания. Собираение (формирование), проверка и оценка доказательств - элементы процесса доказывания. Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе. Государственные органы и должностные лица как публичные субъекты доказывания. Участие в уголовно-процессуальном доказывании частных лиц.

Особенности реализации обязанности доказывания по уголовным делам частного обвинения. Бремя доказывания (onus probandi) и правило благоприятствования защите (favordefensionis). Понятие, сущность и способы проверки доказательств. Соотношение проверки доказательств и оценки доказательств. Понятие, содержание и значение оценки доказательств по уголовному делу.

Значение процессуальной формы доказывания. Соблюдение прав и законных интересов личности как важное требование к процессуальной форме доказывания. Обеспечение участия в доказывании - гарантия реализации процессуальных прав участников уголовного судопроизводства.

Тема 5. Оценка доказательств. Принцип свободной оценки доказательств.

Оценка как этап и элемент доказывания. Правила оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств - содержание и значение.

Тема 6. Доказывание и принятие решений в досудебном производстве

Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела: особенности следственной проверки. Обоснованность итоговых актов стадии возбуждения уголовного дела.

Проблемы собирания доказательств стороной защиты в досудебном производстве.

Достаточность доказательств и обоснованность процессуальных решений - правоприменительных актов.

Постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительное заключение в призма категорий «предмет и пределы доказывания» Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции.

Тема 7. Проблемы доказывания в суде первой инстанции.

Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции.

Суд и стороны как субъекты доказывания при рассмотрении и разрешении уголовного дела по существу.

Принцип непосредственности и исследование доказательств в судебном следствии. Характеристика судебно-следственных действий.

Специфика процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства.

Специфика процесса доказывания в суде присяжных.

Тема 8. Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции

Доказывание в апелляционном судебном разбирательстве: проблема «усеченного» судебного следствия. Проблема исследования новых доказательств в суде апелляционной инстанции.

Результаты доказательственной деятельности и апелляционные основания отмены и изменения приговора.

Судебные ошибки и их доказывание в кассационном и надзорном производствах.

Особенности доказывания новых и вновь открывшихся обстоятельств при производстве в порядке гл.49 УПК РФ.

На самостоятельную работу студентов по дисциплине выносятся:

№ п/п	Тема	Вопросы, выносимые на СРС	Форма контроля
1	2	4	6
1.	Теория доказательств, доказывание и доказательственное право	Назначение уголовного судопроизводства и доказательственного права Доказательственное право и его значение.	
2.	Предмет и средства доказывания (доказательство). Пределы доказывания	Предмет доказывания по уголовному делу (на материалах следственной и судебной практики).	Опрос, реферат, решения задач
3.	Виды (источники) доказательств	Понятие и значение свидетельского иммунитета. Круг лиц обладающих	Опрос, реферат, решения задач

		правом на свидетельский иммунитет. Проблемы использования специальных знаний в уголовном процессе.	
4.	Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания.	Субъекты доказывания. Бремя доказывания (onus probandi) и правило благоприятствования защите (favordefensijnis). Защитник как субъект доказывания	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
5.	Оценка доказательств. Принцип свободой оценки доказательств.	Концепция «плодов отравленного дерева» и «асимметрии»: полярные подходы к соотношению формы и содержания уголовно-процессуального доказывания	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
6.	Доказывание и принятие решений в досудебном производстве	Следственные действия как основной способ получения доказательств. Использование в доказывании результатов ОРД. Проведение ревизий, документальных проверок и исследований в стадии возбуждения уголовного дела Проблемные вопросы доказывания, возникающие в процессе расследования преступлений при применении УПК РФ (анализ научных источников)	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
7.	Проблемы доказывания в суде первой инстанции	Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции Специфика процесса доказывания в суде присяжных (Анализ опубликованной судебной практики, отражающей несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела)	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
8.	Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции	Анализ порядка судебного следствия в суде апелляционной инстанции (по материалам опубликованной местной судебной практики)	<i>Опрос, тестирование</i>

4. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. 4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Теория доказательств в уголовном процессе» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

№ п/п	Наименование тем	Методы текущего контроля
Тема 1	Теория доказательств, доказывание и доказательственное право	
Тема 2	Предмет и средства доказывания(доказательство). Пределы доказывания.	<i>Опрос</i>
Тема 3	Виды доказательств. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого. Заключение и показания эксперта и специалиста. Протоколы следственных действий и иные документы. Заключение и показания эксперта и специалиста. Протоколы следственных действий и иные документы.	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
Тема 4	Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания.	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
Тема 5	Оценка доказательств. Принцип свободной оценки доказательств.	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
Тема 6	Доказывание и принятие решений в досудебном производстве	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
Тема 7	Проблемы доказывания в суде первой инстанции.	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
Тема 8	Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции	<i>Опрос, тестирование</i>

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме **зачета** методом устного опроса по перечню примерных вопросов указанных в п. 4.3.

При подготовке к зачету студент внимательно просматривает вопросы, предусмотренные рабочей программой, и знакомится с рекомендованной основной литературой. Основой для сдачи зачета студентом является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информация, полученная в результате самостоятельной работы, и практические навыки, освоенные при анализе норм УПК, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, рассмотрении проблемных вопросов, обсуждения рефератов в течение семестра.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.

Задания для контактной и самостоятельной работы включают в себя комплекс заданий выполнение, которых, предполагает тщательное изучение научной и учебной литературы, периодических изданий, а также законодательных и нормативных документов предлагаемых в п.6 «Учебная литература и ресурсы информационнотелекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине».

Задания предоставляются на проверку в электронном виде или на бумажном носителе. Предложенные задания оформляются в форме рефератов, докладов, конспектов нормативно-правовых актов, судебных решений, решения задач, схем (таблиц) и т.п.

Тема 1. Теория доказательств, доказывание и доказательственное право Вопросы для проведения устного опроса:

1. Доказательственное право и его место в системе уголовно-процессуального права. Источники доказательственного права и иные нормативно-правовые акты, регулирующие доказательственную деятельность органов, участвующих в публичном уголовном преследовании,

а также адвокатов.

2. Гносеология - основа теории доказательств. Значение теории доказательств, ее место в системе уголовно-процессуальной теории. Предмет теории доказательств.

3. Теория доказательств как элемент науки судебного права.

4. Понятие, содержание истины как цели доказывания. Виды истины в уголовном процессе. Взаимосвязь цели доказывания и назначения уголовного судопроизводства.

Тема реферата:

Разграничение компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур.

Тема 2. Предмет и средства доказывания (доказательство). Пределы доказывания.

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Понятие предмета доказывания. Характеристика обстоятельств, входящих в предмет доказывания:

2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по отдельным категориям уголовных дел.

3. Пределы доказывания. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела. Факторы, влияющие на определение пределов доказывания по конкретным уголовным делам.

4. Понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказательства. Юридические свойства доказательства. Доказательство как средство доказывания в уголовном процессе.

5. Классификация уголовно-процессуальных доказательств: значение и основания. Классификация доказательств на прямые и косвенные, обвинительные и защитительные, личные и вещественные, непосредственные и производные.

Тема реферата:

Назначение уголовного судопроизводства и доказательственного права. Доказательственное право и его значение.

Задача для решения:

Участковый инспектор 1 января, получив сообщение об огнестрельном ранении, прибыл в больницу, где взял объяснение от пострадавшей, которая заявила, что во время ссоры в неё выстрелил сожитель Дорохов. В это время в палату зашел Дорохов. Он полностью подтвердил сказанное и заявил, что раскаялся в содеянном и хотел бы сделать явку с повинной. Участковый инспектор оформил заявление Дорохова протоколом явки с повинной. Затем инспектор оформил акт изъятия одежды потерпевшей со следами выстрела и пятнами крови. Вместе с Дороховым прибыл в квартиру потерпевшей и составил протокол осмотра места происшествия. Т.к. время было позднее, инспектор вызвал Дорохова к себе в кабинет на следующий день, попросив принести с собой ружьё, из которого был произведен выстрел. Утром Дорохов принес ружьё. Инспектор оформил изъятие ружья протоколом добровольной выдачи. Изучив все имеющиеся материалы, 3 января возбудил уголовное дело и направил его в следственный отдел по подследственности.

Определите, какие доказательства были получены участковым инспектором? Дайте определение допустимости доказательств.

Тема 3. Виды доказательств. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и

обвиняемого. Заключение и показания эксперта и специалиста. Протоколы следственных действий и иные документы.

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Характеристика отдельных видов доказательств: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

Тема реферата:

1. Понятие и значение свидетельского иммунитета. Круг лиц обладающих правом на свидетельский иммунитет.
2. Проблемы использования специальных знаний в уголовном процессе.

Задача для решения:

При проверке поезда Душанбе-Волгоград наряд милиции обнаружил в сумке Ташабова пакет с веществом, похожим на наркотик. В помещении дежурной части транспортного ОВД эксперт-криминалист провел экспресс-исследование и установил, что это анаша, о чем составил справку. Следователь, получив рапорта сотрудников милиции и справку, возбудил уголовное дело, допросил милиционеров в качестве свидетелей и предъявил обвинение Ташабову, который пояснил, что о содержимом пакета ему ничего не было известно. При посадке в поезд к нему подошла женщина и попросила передать подарок дочери в Нукусе, которая должна была его встретить на вокзале, но почему-то не пришла. Учитывая, что указанные события происходили в других республиках, следователь закончил расследование и составил обвинительное заключение.

Обоснованно ли решение следователя имеющимися доказательствами?

Соблюден ли установленный законом порядок собирания доказательств по уголовному делу?

Тема 4. Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания.

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Доказывание как основная составляющая уголовно-процессуальной деятельности. Понятие и содержание процесса доказывания. Познавательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуальной деятельности.
2. Структура процесса доказывания. Собираение (формирование), проверка и оценка доказательств - элементы процесса доказывания. Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе. Государственные органы и должностные лица как публичные субъекты доказывания. Участие в уголовно-процессуальном доказывании частных лиц.
3. Особенности реализации обязанности доказывания по уголовным делам частного обвинения. Понятие, сущность и способы проверки доказательств. Соотношение проверки доказательств и оценки доказательств. Понятие, содержание и значение оценки доказательств по уголовному делу.
4. Значение процессуальной формы доказывания. Соблюдение прав и законных интересов личности как важное требование к процессуальной форме доказывания. Обеспечение участия в доказывании - гарантия реализации процессуальных прав участников уголовного судопроизводства.

Тема реферата:

1. Субъекты доказывания. Бремя доказывания (onus probandi) и правило благоприятствования защите (favor defensionis). Защитник как субъект доказывания
2. Концепция «плодов отравленного дерева» и «асимметрии»: полярные подходы к соотношению формы и содержания уголовно-процессуального доказывания

Задача для решения:

При осмотре места убийства Славина, имевшем место в частном домовладении, следователь обнаружил следы обуви и изготовил с них гипсовые слепки. В ходе дальнейшего расследования допрошенный в качестве свидетеля сосед Игнатенко показал, что у погибшего были неприязненные отношения с Дёминым, у которого следователь произвел обыск и изъяс ботинки черного цвета, одинакового размера с обнаруженными следами. Эксперт дал заключение, что следы на месте происшествия оставлены данной обувью. Однако, будучи задержанным и допрошенным, Дёмин отрицал свою причастность к совершению преступления и указал, что эти ботинки он уже давно не носил, а во дворе Славина он не был уже около недели. С учетом того, что накануне убийства прошел дождь, следователь решил назначить еще одну экспертизу поставив перед экспертом вопрос о наличии на ботинках следов однородных с образцами почвы со двора Славина. Кроме того, были допрошены в качестве свидетелей ряд знакомых и соседей погибшего и подозреваемого. Сослуживец Демина Кормилицин сообщил, что видел последнего в ботинках черного цвета несколько дней назад, а соседка Сурова показала, что видела его выходящим со двора Славина вечером на кануне убийства. Демин, опровергая показания Суровой, сославшись на её преклонный возраст, заявил о невозможности узнать его человека на таком расстоянии и тем более вечером. При предъявлении для опознания обуви Кормилицин узнал ботинки Демина.

На основании описанных обстоятельств оцените действия следователя, определите вид, относимость полученных им доказательств и элементы процесса доказывания.

Какие еще доказательства можно получить по этому делу и какие действия можно еще провести?

Тема 5. Оценка доказательств. Принцип свободной оценки доказательств. Вопросы для проведения устного опроса:

1. Оценка как этап и элемент доказывания.
2. Правила оценки доказательств.
3. Принцип свободы оценки доказательств - содержание и значение.

Тема реферата:

Проблемные вопросы доказывания, возникающие в процессе расследования преступлений при применении УПК РФ (анализ научных источников).

Задачи для решения:

1. Утром в городском саду у кинотеатра «Победа» был обнаружен труп Завяловой с признаками насильственной смерти и многочисленными следами побоев. Подруги погибшей показали, что они накануне вечером были на дискотеке, после которой Завялова осталась погулять со своим знакомым Андреем. Установив и задержав последнего, им оказался Сафин, следователь предложил ему на допросе сознаться в преступлении. Допрашиваемый на это заявил, что так как он уже судим и у него нет алиби, то все равно ему никто не поверит и поэтому он согласен взять вину на себя. Следователь привлек Сафина в качестве обвиняемого.

Можно ли считать доказательством такие показания обвиняемого?

Какое значение имеет признание обвиняемым своей вины среди других доказательств?

2. Житель Волгограда Гущин, задержанный по подозрению в квартирной краже, на допросе заявил, что совершить данное преступление не мог, так как в это время навещал свою больную мать, проживающую в городе Ростове.

При производстве личного обыска в карманах пиджака Гущина были обнаружены два железнодорожных билета по маршруту Волгоград-Ростов и обратно.

Охарактеризуйте указанные в задаче источники доказательств.

Какие еще доказательства можно получить по данному делу?

Достаточно ли по условию задачи доказательств для освобождения Гущина или предъявления ему обвинения?

Тема 6. Доказывание и принятие решений в досудебном производстве

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела: особенности доследственной проверки. Обоснованность итоговых актов стадии возбуждения уголовного дела.
2. Проблемы собирания доказательств стороной защиты в досудебном производстве.
3. Достаточность доказательств и обоснованность процессуальных решений - правоприменительных актов.
4. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительное заключение в призмах категорий «предмет и пределы доказывания» Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции.

Тема реферата:

Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции

Задачи для решения:

1. Для осмотра места происшествия - домовладения гражданина Ильницкого в поселке Гумрак, из которого была совершена кража, выехала следственно-оперативная группа. В ее состав входил кинолог со своей служебно-розыскной собакой, которая, взяв след, привела к дому Камышанского. В результате проведенного обыска в доме были обнаружены различные предметы одежды, в том числе куртка и шуба, опознанные женой Ильницкого как принадлежащие ей.

На допросе Камышанский пояснил, что эти вещи он купил на рынке с рук у незнакомых лиц в предыдущие выходные. В целом он считает, что кражу совершили другие лица, а собака привела к его дому ошибочно.

Охарактеризуйте полученные сведения и их доказательственное значение.

Оцените показания Камышанского.

2. С территории опытного научно-производственного хозяйства были похищены купленные за рубежом шесть племенных овец редкой породы. В процессе предварительного расследования были установлены лица, совершившие данное преступление и у них изъяты четыре овцы.

К какому виду доказательств следует отнести овец?

3. Козельский обвинялся в причинении тяжкого вреда здоровью своей жены, которая во время ее допроса в больнице заявила, что никаких показаний об обстоятельствах совершенного преступления она давать не будет, так как она его сама спровоцировала своим поведением.

Вместе с тем, она просила записать в протокол, что ее муж является хорошим семьянином, непьющий, положительно характеризуется родственниками и соседями.

Как должен поступить следователь в связи с отказом потерпевшей Козельской от дачи показаний?

Имеют ли сообщенные потерпевшей сведения отношение к предмету доказывания по данному делу?

Тема 7. Проблемы доказывания в суде первой инстанции.

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции.
2. Суд и стороны как субъекты доказывания при рассмотрении и разрешении уголовного дела по существу.
3. Принцип непосредственности и исследование доказательств в судебном следствии. Характеристика судебно-следственных действий.
4. Специфика процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства.

Тема реферата:

Специфика процесса доказывания в суде присяжных (Анализ опубликованной судебной практики, отражающей несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела).

Задачи для решения:

1. При рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции защитник подсудимого заявил ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела и исследовании в качестве доказательства полученного им в досудебном уголовном производстве заключения специалиста.

Государственный обвинитель и представитель потерпевшего возражали против удовлетворения заявленного стороной защиты ходатайства, мотивировав это тем, что защитник не имел права без разрешения следователя получать заключение специалиста, тем более, что процессуальный порядок получения подобного заключения в законе не определён.

Суд согласился с доводами стороны обвинения и отказал защитнику в удовлетворении ходатайства.

Оцените действия всех участников.

Как должен поступить суд в подобной ситуации?

2. При производстве предварительного слушания защитник обвиняемого заявил ходатайство о вызове в суд для допроса трёх дополнительных свидетелей, которые, по его мнению, могут помочь в установлении алиби обвиняемого.

Суд отказал в удовлетворении заявленного ходатайства, мотивировав своё решение ссылкой на то, что в досудебном производстве подобное ходатайство не заявлялось стороной защиты и, кроме того, на предварительном судебном слушании сторона защиты вправе ходатайствовать о вызове и допросе лишь одного свидетеля для установления алиби обвиняемого.

Допустимо ли заявленное ходатайство защитника?

Назовите условия заявления сторонами во время предварительного слушания ходатайств о восполнении пробелов в доказывании.

3. Подсудимый заявил во время судебного следствия, что он был вынужден дать

признательные показания на предварительном следствии из-за оказываемого на него следователем и оперативными работниками физического и психологического воздействия.

Суд по ходатайству защитника решил вызвать и допросить в качестве свидетелей указанных должностных лиц.

Оцените правомерность решения суда.

Кто может быть свидетелем в уголовном судопроизводстве?

Тема 8. Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Доказывание в апелляционном судебном разбирательстве: проблема «усеченного» судебного следствия. Проблема исследования новых доказательств в суде апелляционной инстанции.
2. Результаты доказательственной деятельности и апелляционные основания отмены и изменения приговора.
3. Судебные ошибки и их доказывание в кассационном и надзорном производствах.
4. Особенности доказывания новых и вновь открывшихся обстоятельств при производстве в порядке гл.49 УПК РФ.

Шкала оценивания

Устный опрос

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 90% (отлично)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на высоком уровне. Свободное владение материалом, выявление межпредметных связей. Уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы на высоком уровне. Способность к самостоятельному нестандартному решению практических задач
89% - 75% (хорошо)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы достаточно. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Присутствуют навыки самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества.
74% - 60% (удовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на минимальном уровне. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала, в т.ч. в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере.
менее 60% (неудовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по дисциплине. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности не сформированы.

Проверка реферата

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при проверке реферата во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проверке реферата является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 90%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.
89% - 75%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.
74% - 60%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.

Тестирование

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критерием оценивания при проведении тестирования, является количество верных ответов, которые дал студент на вопросы теста. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам тестирования, используется следующая формула:

$$B = \frac{B}{O} \times 100 \%,$$

Г

где Б - количество баллов, полученных студентом по итогам тестирования;
В - количество верных ответов, данных студентом на вопросы теста;
О - общее количество вопросов в тесте.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-6	способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-6.1.2	приобретение обучающимися знаний, умений и навыков, формирующих способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, реализовывать нормы уголовного и уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-6.1.2	- Использует углубленные знания теоретических положений доказательственного права; - определяет нормы материального и процессуального права для выбора средств собирания и проверки доказательств по уголовным делам; - выделяет свойства доказательств в ходе их оценки; - анализирует доказательства с позиций соблюдения прав и законных интересов участников процесса.	- демонстрирует познания требований уголовно-процессуального кодекса по вопросам доказывания; - оценивает практику доказательственной деятельности с позиций соблюдения процессуальной формы, прав и законных интересов участников процесса.

4.3.2 Типовые оценочные средства

Полный комплект оценочных материалов для промежуточной аттестации представлен в Приложении 1 РПД.

Тест по дисциплине «Теория доказательств в уголовном процессе»

1. Укажите, какие суждения о предмете доказывания Вы считаете правильными:

- а) предмет доказывания — это обстоятельство, подлежащее доказыванию по уголовному делу;
- б) предмет доказывания — это состав преступления;
- в) предмет доказывания — это выводы органов расследования и суда о виновности лица, совершившего преступление;
- г) предмет доказывания — это все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

2. Доказательства в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством — это:

- а) любые сведения, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- б) показания свидетелей, потерпевших, обвиняемых, вещественные доказательства, документы и другие средства, с помощью которых устанавливается истина по делу;
- в) следственные действия, направленные на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу;
- г) это фактические данные, полученные из источника и в порядке, предусмотренном законом, на основании которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

3. К лицам, которые не могут допрашиваться в качестве свидетеля, относятся:

- а) защитник обвиняемого;
- б) близкие друзья обвиняемого;
- в) лица, которые в силу физических или психических недостатков не способны правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела;
- г) близкие родственники обвиняемого;
- д) священнослужители об обстоятельствах, ставших им известными на исповеди обвиняемого;
- е) законный представитель обвиняемого.

4. Укажите действия, которые нельзя проводить для обнаружения и закрепления доказательств:

- а) допрос свидетелей;
- б) опознание людей по голосу;
- в) проверка показаний на месте;

- г) реконструкция;
- д) следственный эксперимент.

5. Укажите лиц, на которых лежит обязанность доказывания в уголовном процессе:

- а) прокурор;
- б) адвокат;
- в) потерпевший;
- г) следователь;
- д) обвиняемый.

6. Какой документ не является процессуальным решением:

- а) вердикт;
- б) протокол судебного заседания;
- в) протокол задержания подозреваемого;
- г) обвинительное заключение;
- д) определение суда.

7. Каким признаком больше определяется допустимость доказательств:

- а) силой доказательств;
- б) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
- в) соблюдением закона при получении доказательств;
- г) содержанием доказательств.

Вопросы к зачету по дисциплине «Теория доказательств в уголовном процессе»

1. Понятие, содержание и значение учения о доказательствах (теории доказательств) в уголовном процессе.
2. Доказательственное право и его значение.
3. Предмет доказывания по уголовному делу.
4. Пределы доказывания.
5. Понятие доказательств.
6. Свойства доказательства.
7. Классификация доказательств, ее основания и практическое значение.
8. Процесс доказывания.
9. Познавательная и удостоверительная стороны доказывания.
10. Собираение, проверка и оценка доказательств.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Теория доказательств в уголовном процессе» проводится в соответствии с учебным планом в 7 семестре в виде зачета.

4.4 Методические материалы

Шкала оценивания.

100% - 90% (отлично)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на высоком уровне. Свободное владение материалом, выявление межпредметных связей. Уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы на высоком уровне. Способность к самостоятельному нестандартному решению практических задач
89% - 75% (хорошо)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы достаточно. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Присутствуют навыки самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества.
74% - 60% (удовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на минимальном уровне. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала, в т.ч. в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере.
менее 60% (неудовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по дисциплине. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности не сформированы.

Оценивание качества устного ответа при промежуточной аттестации обучающегося

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при **устном** ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Процедура оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, осуществляются в соответствии с Регламентом о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в Волгоградском филиале ФГБОУ ВО РАНХиГС и Регламентом о балльно-рейтинговой системе в Волгоградском институте управления - филиале РАНХиГС.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

5.1 Рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания студентом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у студента. На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, наиболее трудно усваиваются студентами. При этом готовиться к практическому (семинарскому) занятию всегда нужно заранее. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные

вопросы, выносимые на обсуждение;

- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии студент проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и внеаудиторных занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

5.2 Методические рекомендации по написанию рефератов

Реферат является индивидуальной самостоятельно выполненной работой студента. Тему реферата студент выбирает из перечня тем, рекомендуемых преподавателем, ведущим соответствующую дисциплину. Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы: Титульный лист Содержание Введение Основная часть Заключение Список литературы Приложения (при необходимости).

Требования к объему: не более 15 страниц. Оформление: Шрифт TimesNewRoman, 12 шрифт, 1,5 интервала, 1,5 см абзацный отступ. Оригинальность по системе Антиплагиат.ВУЗ - не менее 60 процентов.

5.3 Рекомендации по работе с литературой

При работе с литературой необходимо обратить внимание на следующие вопросы. Основная часть материала изложена в учебниках, включенных в основной список литературы рабочей программы дисциплины. Основная и дополнительная литература предназначена для повышения качества знаний студента, расширения его кругозора. При работе с литературой приоритет отдается первоисточникам (нормативным материалам, законам, кодексам и т.п.).

5.4 Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

К сдаче зачета по дисциплине допускаются студенты, получившие не меньше 60 баллов при текущей аттестации. При подготовке к зачету студент внимательно просматривает вопросы, предусмотренные в рабочей программе и продолжает знакомиться с рекомендованной литературой. Основой для сдачи зачета студентом является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информации полученной в результате самостоятельной работы и получение практических навыков при решении задач в течение семестра.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Теория доказательств в уголовном процессе [Электронный ресурс]: практикум/ —

Электрон. текстовые данные.— Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017.— 222 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75603.html>.— ЭБС «IPRbooks» Доказывание в уголовном процессе: учеб.-практ. пособие / В. А. Лазарева. - М.: Юрайт, 2013. - 359 с.

2. Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата /А.И. Бастрыкин [и др.] - М. : Издательство Юрайт, 2016. - 415 с. <http://www.biblio-online.ru/book/326C660C-B8FC-420D-AEE7-EA99177D4B75>

3. Левченко О.В. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Левченко О.В.— Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014.— 123 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33628.html>.— ЭБС «IPRbooks»

6.2.Дополнительная литература.

1. Новик В.В. Криминалистические аспекты доказывания по уголовным делам. Проблемы теории и практики [Электронный ресурс]: монография/ Новик В.В.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Юридический центр Пресс, 2005.— 475 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9249.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Майлис Н.П. Теория и практика судебной экспертизы в доказывании. Спецкурс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки 030900.68 «Юриспруденция»/ Майлис Н.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 263 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81572.html>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Уголовно-процессуальное право: учебник для вузов / под общ.ред. В. М. Лебедева. - М.: Юрайт, 2013. - 1016 с.

4. Ларин Е.Г. Обеспечение участников уголовного судопроизводства квалифицированной юридической помощью при производстве следственных действий [Электронный ресурс]: учебное пособие.Омск: Омская академия МВД России, 2012 - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36016>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.

5. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда Российской Федерации: науч. -практ. пособие/ З. Д. Еникеев, Е. Г. Васильева, Р. М. Шагеева, Е. В. Ежова. -М.: Изд-во Юрайт, 2014. 703 с.

6. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учеб. пособие. / под ред. О. В. Химичевой, О. В. Мичуриной -; Закон и право, 2015. - 286с.

7. Уголовный процесс. Проблемные лекции: учебник для магистров/ под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. - М.: Юрайт, 2013. - 799 с.

8. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учеб. пособие/ под ред. О. В. Химичевой, О. В. Мичуриной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право , 2015. - 286 с.

9. Доказывание в уголовном процессе: учеб.-практ. пособие / В. А. Лазарева . - М.: Юрайт, 2013. - 359 с.

6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Уголовный процесс (4-е издание) / А.В. Ендольцева [и др.]. [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов. -М.: ЮНИТИ-ДАНА , 2015. 447 с.

Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52579>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

2. Защита прав личности в уголовном процессе России: учеб.пособие для бакалавриата и магистратуры/ В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. - М.: Юрайт, 2014.- 322 с.

3. Уголовный процесс : учебник для вузов / под ред. В. П. Божьева М.: Изд-во Юрайт; ИД Юрайт 2014 - 573 с.

4. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учеб.пособие/ под ред. О. В. Химичевой, О. В. Мичуриной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право , 2015. - 286 с.

5. Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата/А.И.Бастрыкин [и др.] - М. : Издательство Юрайт, 2016. - 415 с. <http://www.biblio-online.ru/book/326C660C-B8FC-420D-AEE7-EA99177D4B75>

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации (в действующей редакции).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в действующей редакции).
4. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-Дред. от 03.07.2016).
5. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. N 45-ФЗ(ред. от 03.07.2016).
6. О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016).
7. О Следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 года № 403-ФЗ(ред. от 30.12.2015).
8. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ (с изм. от 29.06.2015 г.)
9. О едином учете преступлений" (вместе с "Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях", "Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений", "Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов") (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 N 7339): Приказ Генпрокуратуры России N 39, МВД России N 1070, МЧС России N 1021, Минюста России N 253, ФСБ России N 780, Минэкономразвития России N 353, ФСКН России N 399 от 29.12.2005 (ред. от 20.02.2014).
10. Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за законностью процессуальных действий и принимаемых решений об отказе в возбуждении уголовного дела при разрешении сообщений о преступлениях: Приказ Генпрокуратуры России (совместный) от 26 марта 2014 года N 147 (Зарегистрировано в Минюсте России 04.08.2014 N 33432).
11. Приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета РФ от 27 сентября 2013 г. N 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 "Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд" .

6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы.

1. Сервер органов государственной власти Российской Федерации - <http://www.gov.ru/>
2. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - <http://vsrf.ru/>, <http://www.supcourt.ru/>
3. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ - <http://www.cdep.ru/>
4. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ - <http://genproc.gov.ru/>
5. Официальный сайт Следственного комитета РФ - <http://sledcom.ru/>
6. Официальный сайт Министерства юстиции РФ - <http://minjust.ru/>
7. Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ -<https://mvd.ru/>
8. Официальный сайт Федеральной службы безопасности РФ - <http://www.fsb.ru/>
9. Официальный сайт Федеральной службы РФ по контролю за оборотом

наркотиков - <http://www.fskn.gov.ru/>

10. Официальный сайт Федеральной таможенной службы РФ - <http://www.customs.ru/>

11. Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/>

12. Официальный сайт Волгоградского областного суда - <http://oblsud.vol.sudrf.ru/>

13. Официальный сайт арбитражного суда Волгоградской области - <http://www.volgograd.arbitr.ru/>

14. Официальный сайт Управления Судебного департамента в Волгоградской области - <http://usd.vol.sudrf.ru/>

15. Официальный сайт прокуратуры Волгоградской области - <http://volgoproc.ru/>

16. Официальный сайт Следственного управления СК РФ по Волгоградской области - <http://volgograd.sledcom.ru/>

17. Официальный сайт Управления Минюста России по Волгоградской области - <http://to34.miniust.ru/ru>

18. Официальный сайт Главного управления МВД России по Волгоградской области - <https://34.mvd.ru/>

19. Официальный сайт Управления ФСБ России по Волгоградской области - <http://www.volgograd.fsb.ru/>

20. Официальный сайт Управления Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Волгоградской области - <http://34.fskn.gov.ru/>

21. СПС «Консультант Плюс»

22. СПС «Гарант»

6.6. Иные источники

1. Абдуллоев П.С. Актуальные вопросы международно-правовой помощи при собирании доказательств по уголовным делам // Государство и право. 2014. № 3.

2. Александров А. С., Александрова И. А., Кучерук Д. С. Презумпция невиновности обвиняемого и распределение бремени доказывания // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2011. № 1 (5) / МАСП: <http://www.iauaj.net/>

3. Аширбекова М.Т. Новые доказательства в суде апелляционной инстанции // Российская юстиция.- 2013.- №5

3. Артамонова Е.А., Фирсов О.В. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: учеб.пособие. - М.: ИНФРА-М, 2014.

4. Белоковылский М. С. Презумпция невиновности в контексте проблем проверки и оценки допустимости доказательств (С. 19-23) // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2011. № 1 (5) / МАСП: <http://www.iauaj.net/>

5. Васяев А.А., Князькин С.А. Стандарты Европейского Суда по правам человека по соблюдению уголовно-процессуального законодательства при исследовании доказательств в ходе судебного разбирательства //Адвокат. 2013. № 4.

6. Великая Е.В. О Пленуме Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 года №28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»: проблемы применения // Российский судья. - 2011.-№2.

7. Вехов В.Б.Работа с электронными доказательствами в условиях изменившегося уголовно-процессуального законодательства // Российский следователь 2013. № 10.

8. Владыкина Т.А. Судьба вещественных доказательств: публично-правовые и частноправовые подходы // Мировой судья. 2014. № 4.

9. Владыкина Т.А.Разрешение вопроса о вещественных доказательствах при постановлении приговора // Уголовное право. 2013. № 3.

10. Глебов В.Г., Печников Г.А. Законопроект Следственного комитета России об институте установления объективной истины по уголовному делу и состязательный УПК РФ // Вестник Волгоградской академии МВД России № 2 (25), 2013.
11. Демурчев Л.Г. Проблемы классификации иных процессуальных действий в уголовном процессе, используемых при собирании доказательств // Общество и право. - 2010. - № 5
12. Демурчев Л.Г. Общие проблемы истребования доказательств на стадии возбуждения уголовного дела // Общество и право. - 2011. - № 1
13. Демурчев Л.Г. Проведение ревизий, документальных проверок и исследований в стадии возбуждения уголовного дела // Теория и практика общественного развития. Научный журнал. - 2011. - № 4.
14. Зорин Р.Г. Представление доказательств в уголовном судопроизводстве: криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты // Мировой судья. 2013. № 10
15. Зыбина, Ю. В. "Немые свидетели": или к вопросу об использовании вещественных доказательств, полученных с нарушением закона // Закон и право. -2010. - № 8.
16. Иванов, А. Н. Деньги на банковском счете не признаются вещественными доказательствами // Уголовный процесс. -2010. - № 7.
17. Ильин А. П. Презумпция невиновности и судебные действия (С. 55-57) // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2011. № 1 (5) / МАСП: <http://www.iauaj.net/>
18. Лазарева В.А. Доказывание по уголовному делу в условиях состязательности // Уголовный процесс.- 2010. -№1.
19. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебно-методич. Пособие. - М.: Юрайт, 2010.
20. Маркова Т.Ю. Заключение специалиста - доказательство в уголовном судопроизводстве? // Уголовное судопроизводство. 2010.- №2.
21. Насонов С. А. Презумпция невиновности в суде присяжных (С. 66-71) Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2011. № 1 (5) / МАСП: <http://www.iauaj.net/>
22. Печников Г.А., Назаров С.Д., Шинкарук В.М. Результаты оперативно-розыскной деятельности в свете объективно-истинного и состязательного уголовного процесса // Вестник Волгоградской академии МВД России 2014. № 1 (28).
23. Россинский С.Б. О сущности доказательств на современном этапе уголовно-процессуальной науки: постановка проблемы//Законы России: опыт, анализ, практика 2013. № 6.
24. Соколов Ю.Н. Использование информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами в ходе предварительного расследования преступлений // Российский следователь.- 2011.- №11.
25. Семенцов В.А., Гладышева О.В. Закрепление доказательств в уголовном судопроизводстве // Уголовное судопроизводство. 2010.- №2.
26. Султанов А.Р. Вопросы межотраслевой преюдиции // Адвокат. 2011. № 6. С. 34-42. МАСП: <http://www.iauaj.net/>
27. Татаров Л.А. Допустимость доказательств в контексте их уголовно-процессуальной оценки //Закон и право 2014. № 7.
28. Фомин М.А. Допустимость материалов ОРМ в качестве доказательств по делам в получении взятки // Уголовный процесс.- 2010.- №2.

29. Умаханов С.Б. Понятие иных документов как вида доказательств в уголовном судопроизводстве // Российский следователь. 2013. № 3.

30. Якимович Ю.К. Доказательства и доказывание в уголовном процессе России: учеб.пособие. - Томск, 2015.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью.

Дисциплина поддержана соответствующими лицензионными программными продуктами: Microsoft Windows 7 Prof, Microsoft Office 2010, Kaspersky 8.2, СПС Гарант, СПС Консультант.

Программные средства обеспечения учебного процесса включают:

- программы презентационной графики (MS PowerPoint – для подготовки слайдов и презентаций);
- текстовые редакторы (MS WORD), MS EXCEL – для таблиц, диаграмм.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся включают следующую оснащенность: столы аудиторные, стулья, доски аудиторные, компьютеры с подключением к локальной сети института (включая правовые системы) и Интернет.

- Для изучения учебной дисциплины используются автоматизированная библиотечная информационная система и электронные библиотечные системы: «Университетская библиотека ONLINE», «Электронно-библиотечная система издательства ЛАНЬ», «Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт», «Электронно-библиотечная система IPRbooks», «Научная электронная библиотека eLIBRARY» и др.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

ФТД.В.05 «Теория доказательств в уголовном процессе»

Тест по дисциплине «Теория доказательств в уголовном процессе»

1. Укажите, какие суждения о предмете доказывания Вы считаете правильными:

- а) предмет доказывания — это обстоятельство, подлежащее доказыванию по уголовному делу;
- б) предмет доказывания — это состав преступления;
- в) предмет доказывания — это выводы органов расследования и суда о виновности лица, совершившего преступление;
- г) предмет доказывания — это все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

2. Доказательства в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством — это:

- а) любые сведения, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- б) показания свидетелей, потерпевших, обвиняемых, вещественные доказательства, документы и другие средства, с помощью которых устанавливается истина по делу;
- в) следственные действия, направленные на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу;
- г) это фактические данные, полученные из источника и в порядке, предусмотренном законом, на основании которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

3. К лицам, которые не могут допрашиваться в качестве свидетеля, относятся:

- а) защитник обвиняемого;
- б) близкие друзья обвиняемого;
- в) лица, которые в силу физических или психических недостатков не способны правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела;
- г) близкие родственники обвиняемого;
- д) священнослужители об обстоятельствах, ставших им известными на исповеди обвиняемого;
- е) законный представитель обвиняемого.

4. Укажите действия, которые нельзя проводить для обнаружения и закрепления доказательств:

- а) допрос свидетелей;
- б) опознание людей по голосу;

- в) проверка показаний на месте;
- г) реконструкция;
- д) следственный эксперимент.

5. Укажите лиц, на которых лежит обязанность доказывания в уголовном процессе:

- а) прокурор;
- б) адвокат;
- в) потерпевший;
- г) следователь;
- д) обвиняемый.

6. Какой документ не является процессуальным решением:

- а) вердикт;
- б) протокол судебного заседания;
- в) протокол задержания подозреваемого;
- г) обвинительное заключение;
- д) определение суда.

7. Каким признаком больше определяется допустимость доказательств:

- а) силой доказательств;
- б) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
- в) соблюдением закона при получении доказательств;
- г) содержанием доказательств.

8. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от научного познания тем, что:

- а) использует специфические приемы познания;
- б) имеет цель в виде установления истины;
- в) включает в себя предметно-практические действия;
- г) имеет особый достоверительный характер.

9. Пределы доказывания представляют собой:

- а) количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
- б) достаточность доказательств;
- в) требование соблюдения закона при получении доказательств;
- г) совокупность связей доказательств с предметом доказывания.

10. Какое доказательство является допустимым:

- а) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- б) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ

от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;

- в) показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела;
- г) показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела.

11. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым:

- а) свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса;
- б) свидетель не достиг 18 лет;
- в) показание дано на неродном языке;
- г) свидетель не предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложных показаний;
- д) во всех указанных случаях показание недопустимо.

12. Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу:

- а) признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами;
- б) заключение комиссионной экспертизы;
- в) показания двух свидетелей;
- г) постановление прокурора;
- д) никакое.

13. Доказательство обладает свойством относимости если оно:

- а) опровергает обвинение;
- б) получено с соблюдением федерального закона;
- в) представлено обвинением;
- г) нейтрально по отношению к преступлению;
- д) объективно отражает факты действительности.

14. При обыске в квартире обвиняемого изъята крупная сумма денег в российской валюте, предположительно нажитая преступным путем. Куда эти деньги помещаются на хранение:

- а) в сейф следователя;
- б) в комнату для хранения вещественных доказательств;
- в) хранятся при уголовном деле;
- г) сдаются в кассу финансово-хозяйственного подразделения органа расследования;
- д) передаются потерпевшим.

15. Доказательство может быть допустимым, если оно получено:

- а) субъектом, подлежащим отводу;
- б) из источника, не предусмотренного законом;
- в) не в результате следственного действия;
- г) от анонимного источника;
- д) ни один из вариантов не является правильным.

16. Презумпция - это...

- а) предположение фактических данных, устанавливающих наличие (отсутствие) обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, пока оно не опровергнуто;
- б) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признанные без дополнительной проверки, если не вызывают сомнение у суда;
- в) обстоятельства, устанавливающие виновность (невиновность) лица, не требующие доказательств;
- г) косвенные доказательства невиновности;
- д) прямые доказательства невиновности.

17. Какое из указанных положений относится к презумпции невиновности?

- а) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;
- б) следователь обязан разъяснить обвиняемому его право и обеспечить возможность осуществления этих прав;
- в) обвиняемый обязан доказывать свою невиновность;
- г) приговор не может быть основан на косвенных доказательствах;
- д) защитник доказывает невиновность подсудимого.

18. Преюдиция - это.

- а) основанные на предположении фактические данные, устанавливающие наличие (отсутствие) обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- б) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признанные без дополнительной проверки, если не вызывают сомнение у суда;
- в) обстоятельства, устанавливающие виновность (невиновность) лица, не требующие доказательств;
- г) удостоверенный нотариусом документ;
- д) копии материалов другого уголовного дела.

19. В каком случае не обязательно назначение судебной экспертизы?

- а) если необходимо установить возраст потерпевшего;
- б) если необходимо установить правильность восприятия обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела потерпевшим;
- в) если потерпевший или его представитель ходатайствуют о ее проведении;
- г) если об этом заявляет эксперт;
- д) если такое решение принимает следователь.

20. Кто из перечисленных лиц не подлежит допросу в качестве свидетеля?

- а) защитник (адвокат) подозреваемого, обвиняемого;
- б) переводчик;
- в) родственники подозреваемого (обвиняемого);
- г) понятые;
- д) следователь.

КЛЮЧИ:
1-а; 2-а; 3-д; 4-г; 5-д; 6-б; 7-в; 8-г; 9-б; 10-в; 11-г; 12-д; 13-д; 14-г; 15-д; 16-а; 17-а;
18-б; 19-а; 20-а.

Вопросы к зачету по дисциплине «Теория доказательств в уголовном процессе»

1. Понятие, содержание и значение учения о доказательствах (теории доказательств) в уголовном процессе.
2. Доказательственное право и его значение.
3. Предмет доказывания по уголовному делу.
4. Пределы доказывания.
5. Понятие доказательств.
6. Свойства доказательства.
7. Классификация доказательств, ее основания и практическое значение.
8. Процесс доказывания.
9. Познавательная и удостоверительная стороны доказывания.
10. Собираение, проверка и оценка доказательств.
11. Применение научно-технических средств для собирания и проверки доказательств.
12. Представление доказательств.
13. Понятие и значение оценки доказательств.
14. Правила оценки доказательств
15. Основания и порядок признания доказательства недопустимыми.
16. Субъекты доказывания.
17. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого
18. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и их представителей.
19. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Преюдиция.
20. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
21. Показания подозреваемого и обвиняемого.
22. Показания потерпевшего и свидетеля.
23. Свидетельский иммунитет. Круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.
24. Заключение и показания эксперта.
25. Заключение и показания специалиста.
26. Основания назначения и порядок производства экспертизы.
27. Случаи обязательного назначения экспертизы.
28. Вещественные доказательства: понятие и виды.
29. Порядок приобщения вещественных доказательств к уголовному делу, их хранение и определение судьбы по окончании производства по делу.
30. Протоколы следственных действий и судебного заседания.
31. Иные документы.
32. Следственные действия - способ собирания и проверки доказательств.
33. Порядок составления и оформления протоколов следственных и судебных действий.
34. Особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
35. Доказывание на предварительном расследовании.
36. Признание доказательств недопустимыми и их исключение на предварительном слушании.
37. Доказывание в судебном разбирательстве. Действие принципа состязательности.
38. Особенности доказывания в суде присяжных.
39. Особенности доказывания в апелляционной инстанции.

40. Доказывание при проверке вступивших в законную силу приговоров.