

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Обвинение в уголовном процессе»

Автор: д. ю. н. профессор доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Аширбекова Мадина Таукеновна

Код и наименование направления подготовки: 40.04.01 Юриспруденции
«Юриспруденция» магистерская программа «Уголовный процесс, криминалистика и
судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности»

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная/заочная

Цель освоения дисциплины: Формирование комплекса знаний, необходимых для выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступления путем применения процессуальных способов и средств по установлению фактических обстоятельств преступления, применения норм уголовного закона при выдвижении подозрения и обвинения в соответствии с требованиями норм уголовно-процессуального закона с целью привлечения виновного к уголовной ответственности.

План курса:

Тема 1. Понятие обвинения. Соотношение обвинения и уголовного преследования

В эту тему включены вопросы, посвященные: обвинению и защите как видам процессуальной деятельности по реализации уголовно-процессуальных функций обвинения и защиты в состязательном процессе; проблемам теоретического и законодательного определения категорий «обвинение» и «защита», их значения в системе уголовно-процессуальных функций, а также как видов процессуальной деятельности субъектов, проявляющих процессуальное противоборство сторон. В связи с этим, в круг вопросов, подлежащих углубленному изучению по данной теме, входят: содержательное наполнение понятий «обвинения», «уголовного преследования»; их соотношение; двойственная природа обвинения (в материальном и процессуальном аспектах); этапы уголовного преследования, охватывающие этап выдвижения подозрения и его процессуальные формы, этап выдвижения и поддержания обвинения и его процессуальные формы в досудебном производстве; процессуальное положение субъектов, реализующих обвинительную деятельность, различия в их процессуальном статусе, в том числе в призме процессуальных средств, предпосланных законом для осуществления ими функции обвинения. Виды обвинения по УПК РФ.

Тема 2. Выдвижение подозрения - первый этап и форма уголовного преследования

В эту тему включены вопросы, посвященные: понятию подозрения, которое может пониматься в разных аспектах: а) как составная часть уголовного преследования; б) как утверждение о причастности лица к совершенному преступлению, основанное на неполных знаниях о расследуемом противоправном деянии и лице, его совершившем; в) как общее условие применения задержания, влекущее при наличии правовых оснований и условий, прямо указанных в законе, появление подозреваемого.

В связи с этим, в круг вопросов, подлежащих углубленному изучению по данной теме, входят: проблемы унифицированного процессуального решения о наделении лица процессуальным статусом подозреваемого; формы выдвижения подозрения как

начальный этап уголовного преследования; начала уголовного преследования при возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица.

Тема 3. Выдвижение обвинения в стадии предварительного расследования

Выдвижение обвинения осуществляется путем действий и решения следователя по привлечению лица в качестве обвиняемого и предъявления ему обвинения, а дознавателя – в действиях по составлению обвинительного акта и предоставления его для ознакомления обвиняемому и его защитнику.

Привлечение лица в качестве обвиняемого не означает, что с этого момента оно привлекается к уголовной ответственности. В ходе уголовного преследования, а именно при выдвижении и поддержании официального обвинения происходит предварительное применение лишь *диспозиции* уголовно-правовой нормы, содержащей описание тех или иных общественно опасных действий или бездействий, признаваемых преступлением. Окончательный же «запуск» уголовно-правовой нормы с применением санкции происходит при констатации судом доказанности, что действия подсудимого подпадают под диспозицию нормы уголовного закона. Иными словами, полномасштабное и окончательное применение всей уголовно-правовой нормы в соответствии с логикой правоприменительного процесса происходит в правоприменительном акте – приговоре.

В связи с этим, в круг вопросов, подлежащих углубленному изучению по данной теме, входят: выдвижение обвинения на предварительном следствии (основания и порядок); постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого как акт выдвижения обвинения; изменение обвинения на предварительном расследовании; акты, отражающие изменение обвинения; обвинительное заключение и его соотношение с постановлением о привлечении лица в качестве обвиняемого; особенности выдвижения обвинения при расследовании в форме дознания; требования, предъявляемые к формулированию обвинения в обвинительном акте.

Особенности возбуждения уголовного дела в порядке частного обвинения.

Тема 4. Утверждение прокурором обвинительного заключения (акта, постановления)

Обвинительное приобретает юридическое значение при условии утверждения его прокурором как субъектом, осуществляющим уголовное преследование от имени государства. В связи с этим, в круг вопросов, подлежащих углубленному изучению по данной теме, входят: правовая природа деятельности прокурора в досудебном производстве; действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением; решения прокурора об утверждении обвинительного заключения и направлении дела в суд; основания принятия решения прокурором о возвращении уголовного дела следователю; действия и решения прокурора в досудебном соглашении о сотрудничестве; действия и решения прокурора при сокращенном дознании.

Тема 5. Обвинение и его поддержание в суде первой инстанции

Поддержание обвинения выражается в обосновании государственным обвинителем обвинения в судебном разбирательстве путем заявления ходатайств о производстве судебных действий, связанных с необходимостью исследования доказательств в целях доказывания обстоятельств, предусмотренных в п.п. 1– 4, 6, 8 ст. 73 УПК РФ, а также

аргументации своей позиции по вопросу признания подсудимого виновным в инкриминируемом преступлении и назначения ему наказания. Формой поддержания обвинения выступает также заявление прокурором ходатайства в соответствии с положением п.п. 4.1 ч. 2 ст. 229 УПК РФ о проведении судебного разбирательства при отсутствии подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу (ч. 5 ст. 247 УПК РФ). Все эти и связанные с ними нормативные положения подлежат уяснению с учетом существующих законодательных проблем. В связи с этим, в круг вопросов, подлежащих углубленному изучению по данной теме, входят: государственный обвинитель как сторона в судебном разбирательстве; участие прокурора в предварительном слушании как условие подготовки к поддержанию государственного обвинения в судебном следствии; реализация прокурором процессуальных прав как стороны процесса и тактика его участия в производстве судебных действий; отказ от обвинения (основания, порядок, процессуальные последствия); участие государственного обвинителя в прениях сторон; существо обвинения и его правовая оценка в обвинительной речи прокурора – государственного обвинителя; структура обвинительной речи; процессуальные права потерпевшего как стороны обвинения в суде первой инстанции.

Тема 6. Участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве в суде с участием присяжных заседателей

Судебное разбирательство с участием присяжных заседателей – наиболее яркое выражение состязательности уголовного судопроизводства. В нем на условиях равенства сторон реализуются права обвиняемого, а также достигаются защита интересов государства и общества, которые представлены участием государственного обвинителя. Состязательный характер обуславливает и требует активности сторон, а не суда. Поэтому основную роль по исследованию доказательств в суде присяжных выполняют государственный обвинитель и защитник. В связи с этим, в круг вопросов, подлежащих углубленному изучению по данной теме, входят: подготовка государственного обвинителя к исследованию доказательств в суде с участием присяжных заседателей; деятельность прокурора на стадии назначения судебного заседания в порядке предварительного слушания; участие прокурора в подготовительной части судебного заседания и формировании коллегии присяжных заседателей; участие прокурора в исследовании доказательств в судебном следствии; поддержание государственного обвинения в суде присяжных заседателей; участие прокурора в формулировании вопросного листа и обсуждении последствий вердикта коллегии присяжных.

Тема 7. Обвинение в суде апелляционной инстанции. Участие прокурора в проверке вступивших в законную силу судебных актов в вышестоящем суде

Пересмотр по уголовным делам судебных решений, не вступивших и вступивших в законную силу, играет важнейшую роль в создании надежных гарантий реализации только тех судебных актов, которые отвечают требованиям законности, обоснованности и справедливости. От качества и жизнеспособности системы пересмотра судебных

решений, от правильной регламентации участия прокурора в вышестоящих судах, в частности, зависит эффективность всего уголовного процесса, ибо обеспечить выполнение назначения судопроизводства возможно только при условии вынесения и вступления в законную силу правосудных и справедливых приговоров, определений и постановлений суда. В связи с этим, в круг вопросов, подлежащих углубленному изучению по данной теме, входят: система пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве; полномочия прокурора, реализуемые им в ходе надзорной и обвинительной деятельности в вышестоящих судах; внесение апелляционного представления на приговор и иное судебное решение; суть процессуальной функции прокурора в суде апелляционной инстанции; участие прокурора в судебном разбирательстве по уголовным делам в суде апелляционной инстанции; внесение кассационного и надзорного представления на вступивший в законную силу приговор и иное судебное решение; суть процессуальной функции прокурора в суде кассационной и надзорной инстанции; участие прокурора в судебном заседании в суде кассационной и надзорной инстанции.

Принцип *non bis in idem* и право сторон на исправление судебной ошибки. Проблемы правовой регламентации деятельности прокурора на досудебном этапе производства по возобновлению уголовного дела в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Формы текущего контроля и промежуточной аттестации:

Промежуточная аттестация по дисциплине «Обвинение в уголовном процессе» проводится в соответствии с учебным планом: для очного обучения - зачет в 3 семестре, для заочного обучения - зачет на 2 курсе.

В результате освоения дисциплины должны быть:

– *сформированы знания:*

теоретическое и законодательное определение понятия «обвинение», его содержание и соотношение с понятием «уголовное преследование»; нормы, определяющие основания и порядок выдвижения подозрения и обвинения; нормы, регулирующие поводы, основания и порядок возбуждения уголовного дела;

сущность и место уголовно-процессуальной функции обвинения в состязательной организации уголовного судопроизводства. Круг участников процесса, относящихся к стороне обвинения.

– *сформированы умения:*

использовать процессуальные способы и средства в целях установления фактических обстоятельств криминального события в соответствии с требованием уголовно-процессуального закона; профессионально в пределах компетенции принимать решения – акты обвинения при наличии оснований и соблюдении порядка, установленного уголовно-процессуальным законом.

Обеспечивать обоснованное применение норм уголовного закона и уголовно-процессуального закона при выдвижении подозрения и обвинения на основе установления фактических обстоятельств уголовного дела

– *сформированы навыки:*

анализа добытых доказательств с целью установления фактических обстоятельств уголовного дела; анализа и систематизации установленных обстоятельств уголовного дела в целях правильной квалификации преступления, а также правовой оценки обстоятельств, способствовавших преступлению и иным правонарушениям, на основе чего принимать решения и совершать правомерные процессуальные действия.

Основная литература:

1. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В.А. Лазарева [и др.]; под ред. В.А. Лазарева, А. А. Тарасов. 4-е изд. пер. и доп. М.: Юрайт, 2018. 390 с. – Режим доступа: ЭБС

"Юрайт"

<https://biblio-online.ru/viewer/865C36E5-7871-4F39-8426-B120EFBF00AC/ugolovno-processualnoe-pravo-aktualnye-problemy-teorii-i-praktiki#page/2>

2. Лазарева В.А. Участие прокурора в уголовном процессе: науч.-практ. пособие. М.: Юрайт, 2018. 215 с. Режим доступа: ЭБС "Юрайт" <https://biblio-online.ru/viewer/6D8E8DED-2658-4F37-9117-9B970D34D427/uchastie-prokurora-v-ugolovnom-processe-nauchno-prakticheskoe-posobie#page/2>