

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС
Кафедра теории и истории права и государства

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
теории и истории права и государства
Протокол от «2» сентября 2019 г.
№ 1

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

М1.Б.01 ФИЛОСОФИЯ ПРАВА

(индекс и наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

по направлению подготовки (специальности)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки (специальности))

Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-
розыскной деятельности

направленность (профиль/специализация)

магистр

квалификация

очная, заочная

форма(ы) обучения

Год набора-2020

Волгоград, 2019 г.

Автор—составитель:

к.ю.н., доцент

Латышев С.Н.

Заведующий кафедрой теории и истории права и государства,
к.ю.н.

Кузнецов И.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы.....	
3. Содержание и структура дисциплины	
4. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	
6.1. Основная литература.....	
6.2. Дополнительная литература.....	
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....	
6.4. Нормативные правовые документы.....	
6.5. Интернет-ресурсы.....	
6.6. Иные источники.....	
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина «Философия права» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОК-1	Осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания	ОК-1.1.1	Формирование у магистрантов целостного научно-обоснованного представления об основных положениях истории политических и правовых учений применительно к этапам их эволюции и приобретении понятия о мировоззренческих основах конкретных концептуальных схем. Познать, осмыслить, конкретизировать процесс возникновения, и развития политико-правовой мысли.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
А) трудовые функции утвержденные постановлением Минтруда РФ от 21 августа 1998 г. № 37 (с изм. и доп.);	ОК-1.1.1	На уровне знаний: - история философско-правовой мысли: понятие, предмет и объект изучения. Основные этапы развития политико-правовой мысли. Критерии оценки школ и направлений. - роль философско-правовых знаний для современности. Право как феномен цивилизации. Взаимоотношения права и морали: исторический и доктринальный аспекты.

А)Оказание содействия в правовом обеспечении функционирования организации (физического лица)	На уровне умений: -работа с источниками. Оценка их исторического места и роли. -добросовестное исполнение своих обязанностей, соблюдая этические нормы. - Умение работать с текстами.
Б)Правовое обеспечение функционирования организации (физического лица) В)Руководство процессом правового обеспечения функционирования организации (физического лица) (Проект Приказа Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта юриста» (подготовлен Минтрудом России).Режим доступа: http://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/, Приказ Минтруда РФ от 02.11.2015 г. № 832 (с изм. от 10.02.2016)	

1.3 Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина М1.Б.01 «Философия права» входит в модуль специализации «Базовая часть. Общенаучный цикл» учебного плана и осваивается на 1 курсе. Общая трудоемкость **108 часов, 3 зе.**

Освоение дисциплины опирается на минимально необходимый объем теоретических знаний в области теории государства и права, а также на приобретенные ранее навыки и умения.

Знания, полученные в ходе изучения дисциплины «Философия права» могут быть полезны при изучении таких профессиональных дисциплин как Сравнительное правоведение.

На контактную работу с преподавателем в соответствии с учебным на очном отделении -22 часа (4 часа лекций, 16 часов практических занятий и 2 часа консультаций), 50 часов – на самостоятельную работу и 36 часов на контроль, на **заочном** отделении – 22 часов (6 часов лекций, 14 часов практических занятий и 2 часа консультаций) и 77 часов выделено на самостоятельную работу обучающихся и 9 час на контроль.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – экзамен.

2.Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости и ⁴ , промежуточ ной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ЭО, ДОТ*	ЛР/ ЭО, ДОТ*	ПЗ/ ЭО, ДОТ*	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Предмет философии права.		1	-	2	6	8	Опрос,реферат
Тема 2	Понятие права.		1	-	4	6	8	Опрос,реферат
Тема 3	Право и проблема ценности		1	-	2	6	8	Опрос,реферат
Тема 4	Право и нравственность		1	-	4	6	8	Опрос,реферат
Тема 5	Личность и лицо в праве.				2	6	8	Опрос,реферат
Тема 6	Право, государство и общественный идеал.				2	6	10	Опрос тестирование
Промежуточная аттестация								экзамен
Консультации				2				
Всего:		108	4	2	16	36	50	

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточ ной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ЭО, ДОТ*	ЛР/ ЭО, ДОТ*	ПЗ/ ЭО, ДОТ*	КСР		
Заочная форма обучения								
Тема 1	Предмет философии права.	16	1/1*	-	2/2*	-	13	Опрос,реферат
Тема 2	Понятие права.	18	1/1*	-	2/2*	3/3*	12	Опрос,реферат
Тема 3	Право и проблема ценности	20	1/1*	-	2/2*	3/3*	14	Опрос,реферат
Тема 4	Право и нравственность	20	1/1*	-	2/2*	3/3*	14	Опрос,реферат
Тема 5	Личность и лицо в праве.	15	1/1*		2/2*		12	Опрос,реферат
Тема 6	Право, государство и общественный идеал.	17	1/1*		4/4*		12	Опрос тестирование
Консультации				2/2*				
Промежуточная аттестация								экзамен

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости и ⁴ , промежуточ ной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ЭО, ДОТ*	ЛР/ ЭО, ДОТ*	ПЗ/ ЭО, ДОТ*	КСР		
Всего:		108	6/6*	2/2*	14/14*	9/9*	77	

Примечание: лекции и практические занятия, отмеченные звездочкой, могут проводиться с применением ДОТ- дистанционные образовательные технологии.

Текущий контроль проводится с применением ДОТ.

Доступ к ДОТ осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <https://moodle.vlgr-ganepa.ru/>. Пароль и логин к личному кабинету / профилю / учетной записи предоставляется обучающемуся в деканате.

Все формы текущего контроля, проводимые в системе дистанционного обучения, оцениваются в системе дистанционного обучения (далее - СДО).

Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет курса ФИЛОСОФИЯ ПРАВА

Предмет философии права как проблема. Исторически-доктринальная вариативность предмета философии права и его инвариантное ядро. Дисциплинарная двойственность философии права. Философия права как философская наука, в пределе — интегральная часть системы философии. Противостояние доктрин естественного права и юридического позитивизма в философии права.

Тема 2. Понятие права.

Формальное и материальное определение права. Право как смысловая форма. Необходимость и приоритет формального определения права. Правовой формализм как гипертрофия формального измерения права за счет “смыслового содержания”. Относительность различия “смысловой формы” и “смыслового содержания” права. Самоочевидность и тавтологичность чисто формального определения права в нормативизме. Рационализм и интуитивизм в философии права.

Тема 3 Право и проблема ценности.

Идея ценности в современной философии. Древние истоки идеи ценности (античная философия, религиозная и теологическая традиция) и сравнительно поздняя категориальная интерпретация “ценности” в контексте философской аксиологии (Г.Лотце). Кантианская и феноменологическая традиции в аксиологии, их противостояние и схождения. Право как ценность. Правовые ценности.

Тема 4. Право и нравственность.

Типы нормативных порядков и соотношение права и нравственности в историческом аспекте. Неразделимость и неразличимость нормативных порядков в архаических культурах в контексте объемлющего смысла “священного” и непосредственной сакральности всякой правило- и законосообразности, вплоть до правил гигиены. Ритуал как общий знаменатель всякого нормированного поведения. Право и мораль в христианстве и исламе. Парадоксальность взаимоотношения права и морали в истории и философии права.

Тема 5. Личность и лицо в праве.

Проблема человека как личности в философской и теологической антропологии. Господство платоновско-аристотелевской парадигмы в европейской философско-

религиозной традиции. Интерпретация феномена и понятия “человек” в позитивно-ценностных категориях “бытие-благо”, “логос-разум”, “дух” etc. Понятия юридического и физического лица в интерпретации различных философско-правовых направлений.

Тема 6. Право, государство и общественный идеал.

Соотношение права и государства как проблема. Основные, принципиально возможные варианты решения проблемы. (1) Право и государство — различные в смысловой перспективе феномены, что имплицитно подразумевает возможность существования права, не авторизованного государством, и государства, не легитимированного и не лимитированного правом. (2) Правовое государство как общественный идеал.

На самостоятельную работу студентов по дисциплине выносятся следующие темы:

№ п/п	Тема	Вопросы, выносимые на СРС	Очная и заочная форма
1	2	3	4
1.	Предмет философии права.	1. Историческая и доктринальная двойственность философии права. 2. Современные доктрины о предмете философии права.	<i>Опрос, реферат</i>
2.	Понятие права.	1. Формальное и содержательное определение права. 2. Понятие права в теории и философии права.	<i>Опрос, реферат</i>
3.	Право и проблема ценности.	1. Философия ценности. 2. Ценность права и правовые ценности.	<i>Опрос, реферат</i>
4.	Право и нравственность	1. Право как минимум нравственности. 2. Право как максимум нравственности.	<i>Опрос, реферат</i>
5.	Личность и лицо в праве.	1. Проблема человека в философской антропологии. 2. Проблема физического и юридического лица.	<i>Опрос, реферат</i>
6.	Право, государство и общественный идеал.	1. Правовое государство как общественный идеал. 2. Гражданское общество и правовое государство.	<i>Опрос, реферат</i>

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Философия права» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1	Предмет философии права	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 2	Понятие права	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 3	Право и проблема ценности.	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 4	Право и нравственность.	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 5	Личность и лицо в праве	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 6	Право, государство и общественный идеал.	<i>Опрос, тестирование</i>

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме **экзамена** методом устного опроса по перечню примерных вопросов указанных в п.4.3.

К сдаче зачета по дисциплине допускаются студенты, получившие не меньше 60 баллов при текущей аттестации. При подготовке к зачету студент внимательно просматривает вопросы, предусмотренные рабочей программой, и знакомится с рекомендованной основной литературой. Основой для сдачи зачета студентом является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информация, полученная в результате самостоятельной работы и работы на практических занятиях.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.

Задания для контактной и самостоятельной работы включают в себя комплекс, выполнение которого, предполагает тщательное изучение научной и учебной литературы, периодических изданий, а также законодательных и нормативных документов предлагаемых в п.6 «Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине».

Задания предоставляются на проверку в электронном виде или на бумажном носителе. Предложенные задания оформляются в форме эссе, решения задач, схем (таблиц) и т.п.

Тема 1. Предмет философии права

- 1.Предмет философии права как проблема
- 2.Основные доктрины в философии права
- 3.Современное состояние философии права

Темы докладов и рефератов

Философия права между философией и юриспруденцией

Доктрины естественного права : содержание и основные разновидности

Договорные теории в философии права : Т.Гоббс, Дж.Локк, И.Кант

Философия права И.Канта
Философия права Г.-В.-Ф. Гегеля

Тема 2 Понятие права.

1. Формальное и материальное определение понятия права
2. Сущностная структура права
3. Реальность права

Темы докладов и рефератов

Право и закон

Чистое учение о праве Г.Кельзена

Теория социального права Ж.Гурвича

Проблема принуждения в праве

Генезис и ранние формы права

Понятие “нормативного факта” в философии права

Герменевтический подход к философии права

Философия права в контексте теории дискурса Ю.Хабермаса

Интерпретация понятия “справедливости” в философии права

Теория справедливости Дж. Ролза

Тема 3. Проблема ценности в праве

1. Проблема ценности в философской традиции и современной философии
2. Система ценностей и право как ценность
3. Правовые ценности

Темы докладов и рефератов

Понятие «ценность».

Обоснование ценностных критериев в праве.

Политико-правовые ценности.

Теория ценностей М. Шелера.

Ценностная рефлексия и конфликты.

Тема 4 Право и нравственность

1. Типы нормативных порядков и соотношение права и нравственности : исторический аспект
2. Логические предпосылки и концептуальные основания различения права и нравственности
3. Парадоксальность отношения права и нравственности

Темы докладов и рефератов.

Справедливость и нравственность.

Генеалогия морали Фр. Ницше.

Взаимоотношения морали и политики.

Нравственность и право в теориях русских либералов.

И. Кант о соотношении морали и права.

Право и мораль в истории.

Тема 5. Личность и лицо в праве

1. Идея и проблема человека как личности в философской антропологии
2. Личность как субъект и объект права. Понятие лица в праве
3. Правомочие и правообязанность

Темы докладов и рефератов

Личность и власть.

Н.Н. Алексеев о праве и обязанности.

Личность и государство в политико-правовой мысли.
Человек и государство в русской философии естественного права.

Тема 6. Право, государство и общественный идеал

1. Соотношение права и государства как проблема
2. Политическая демократия в контексте права
3. Понятие общего блага в правовом контексте
4. Идея и идеал правового государства

Темы докладов и рефератов

Политизм как идеология политики у Н. Макиавелли.

Понятие политического в истории мысли и современной науки.

Демократия и справедливость.

Гражданское общество, правовое государство и право.

Политический облик постсовременности.

Оправдание государства и права.

«Свобода от государства» и «свобода через государство».

Власть и право.

Правовой идеал в русской философии права.

Делиберативные модели демократии.

Государственные идеалы России и Запада.

Ю. Хабермас: исследования по теории права и демократического правового государства.

Либеральная идея и Россия.

Либеральная стратегия права для России.

Политическая свобода и свобода индивида.

Шкала оценивания Устный опрос

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

90% - 100%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемых компетенций умеет применять исторические факты и нормативные источники для разрешения различных профессиональных задач, владеет навыками анализа особенностей философско-правовых доктрин
75% - 89%	Учащийся демонстрирует совершенное знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемых компетенций умеет применять исторические факты и теоретические источники для разрешения различных профессиональных задач, владеет навыками анализа источников и особенностей развития философско-правовых школ. Учащийся демонстрирует совершенное знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемых компетенций умеет применять исторические факты и теоретические источники для разрешения

	различных профессиональных задач, владеет навыками анализа источников и особенностей развития политико-правовых школ.
менее 60%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет использовать полученные знания для решения основных практических задач в отдельных сферах профессиональной деятельности.

Проверка реферата

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при проверке реферата во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проверке реферата является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

90% - 100%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.
75% - 89%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.
60% - 74%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.

Тестирование

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критерием оценивания при проведении тестирования, является количество верных ответов, которые дал студент на вопросы теста. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам тестирования, используется следующая формула:

$$B = \frac{B}{O} \times 100\%,$$

где Б – количество баллов, полученных студентом по итогам тестирования;

В – количество верных ответов, данных студентом на вопросы теста;

О – общее количество вопросов в тесте.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
-----------------	--------------------------	--------------------------------	---

ОК-1	Осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания	ОК-1.1.1	Формирование у магистрантов целостного научно-обоснованного представления об основных положениях истории политических и правовых учений применительно к этапам их эволюции и приобретении понятия о мировоззренческих основах конкретных концептуальных схем. Познать, осмыслить, конкретизировать процесс возникновения, и развития политико-правовой мысли.
------	---	----------	---

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ОК-1.1.1 Формирование правильного понимания смысла и содержания норм трудового законодательства в их системе, выработка навыков практического, применения полученных знаний и самостоятельного поиска решения спорных ситуаций	На уровне знаний: - история философско-правовой мысли: понятие, предмет и объект изучения. Основные этапы развития философско-правовой мысли. Критерии оценки школ и направлений. - роль философско-правовых знаний для современности. Право как феномен цивилизации. Взаимоотношения права и морали: исторический и доктринальный аспекты.	Демонстрация знаний основных теоретических положений в полном объеме
	На уровне умений: - работа с источниками. Оценка их исторического места и роли. - добросовестное исполнение своих обязанностей, соблюдая этические нормы. Умение работать с текстами.	Умение применять знания на практике в полной мере
	На уровне навыков: - классификация представлений о праве, политике и государстве при их анализе. - владение аналитическим методом и систематизацией философско-правовых проблем.	Свободное владение навыками анализа и систематизации в выбранной сфере

4.3.2 Типовые оценочные средства

Типовые вопросы к экзамену по дисциплине «Философия права»

1. Предмет философии права как проблема

2. Философия права между философией и юриспруденцией
3. Доктрины естественного права : содержание и основные разновидности
4. Принципы юридического позитивизма
5. Право и закон
6. Генезис и ранние формы права
7. Интерпретация понятия “справедливости” в философии права
8. Проблема ценности в философской традиции и современной философии
9. Система ценностей и право как ценность
10. Ценностная рефлексия и конфликты.

ТИПОВОЙ ТЕСТ ПО КУРСУ «Философия права»

1. Кем был введен в научный обиход термин «философия права?»
 - а) Аристотелем;
 - б) Г. Гуго;
 - в) Г. Гегелем.
2. С чего начиналась «философия права?»
 - а) с возникновения идей об объективной независимой от официально-властного усмотрения и произвола, природе и смысла права;
 - б) с анализа связи права с политикой и характеристикой права как инструмента политики;
 - в) с характеристики права как принципа организации деятельности государства.
3. Что имеет в виду автор ниже приведенных строк, отмечаящий «не из одной любви к умозрению, а в силу требований самой практики русские юристы становились философами» (А.П. Альтов)
 - а) юридическая мысль решала проблему структуры правовых норм;
 - б) проблему классификации правовых отношений;
 - в) проблему истоков национального российского права.
4. Какая группа представителей российской философии права считала: 1. Главной проблемой философии права проблему отношения права и нравственности закона и добра.
 - а) Г. Шершеневич, В. Катков, М. Ковалевский;
 - б) Б. Кистяковский, Б. Чичерин, П. Новгородцев.
5. Какой из названных признаков не относится к числу отличающих право от морали?
 - а) эффективность воздействия на поведение людей;
 - б) сферы регулируемых отношений;
 - в) источники их формирования.
- 6 Назовите группы лиц, представляющих современную неогегельянскую концепцию философии права.
 - а) Ю.Биндер, К. Лоренц, В. Шмидт;
 - б) Р. Штаммлер, Г. Радбрух, А. Оллери;

в) Г. Харт, П. Колер, П. Штрассер.

7. Кому принадлежит следующее высказывание? «Существо закона – это правда, а существо правды может быть определено только в философии»

- а) П.И. Новгородцеву;
- б) К.А. Неволину;
- в) Б.Н. Чичерину.

8. Кто из представителей философии права пытался универсализировать феномены и антагонизма и борьбы заявляя, что «ни государственность и право, ни религия и мораль, не способны обуздать инстинкт борьбы, живущей в каждом человеческом существе и ищущий поводов проявиться в реальной жизни».

- а) Л. Гумплович;
- б) А. Куницын;
- в) Б. Кистяковский.

9. Кому принадлежит следующее высказывание?

«Любая философия права – это не только философское осмысление и обоснование права, но и одновременно и философское разоблачение, критика и отрицание антиправа (произвола), во всех его теоретических и практических проявлениях в виде правового закона, антиправовой власти, антиправовых форм отношений».

- а) В.С. Нерсисянцу;
- б) В.П. Малахову;
- в) В.П. Лященко

10. Сторонниками какой философской типологии были лица, трактовавшие право как приказ государственной власти?

- а) либертарной;
- б) легистской;
- в) естественно-правовой.

Полный комплект оценочных материалов для промежуточной аттестации представлен в приложении 1 РПД.

Шкала оценивания.

Оценивание качества устного ответа при промежуточной аттестации обучающегося

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при **устном** ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

90%-100%	–полно раскрыто содержание материала; –материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; –продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; –точно используется терминология;
----------	---

	–показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; –продemonстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; –ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; –продemonстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; –продemonстрировано знание современной учебной и научной литературы; –допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.
75%-89%	–вопросы излагаются систематизированно и последовательно; –продemonстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; –продemonстрировано усвоение основной литературы. –ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; - допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.
60%-74%	–неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; –усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; –имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; –при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, магистр не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы.
Менее 60%	– не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. – не сформированы компетенции, умения и навыки.

5.Методические материалы

Процедура оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, осуществляются в соответствии с Регламентом о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в

Волгоградском филиале ФГБОУ ВО РАНХиГС и Регламентом о балльно-рейтинговой системе в Волгоградском институте управления - филиале РАНХиГС.

5.1.Рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

Практическое (семинарское) занятие - одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение магистрами теоретических и практических вопросов, решение практических задач под руководством преподавателя. Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания магистром изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у магистра. На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, наиболее трудно усваиваются магистрами. При этом готовиться к практическому (семинарскому) занятию всегда нужно заранее. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии магистр проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и внеаудиторных занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

5.2.Методические рекомендации по написанию рефератов

Реферат является индивидуальной самостоятельно выполненной работой магистра. Тему реферата магистр выбирает из перечня тем, рекомендуемых преподавателем, ведущим соответствующую дисциплину. Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы: Титульный лист Содержание Введение Основная часть Заключение Список литературы Приложения (при необходимости).

Требования к объему: не более 15 страниц. Оформление: Шрифт Times New Roman, 12 шрифт, 1,5 интервала, 1,5 см абзацный отступ. Оригинальность по системе Антиплагиат.ВУЗ – не менее 60 процентов.

5.3.Рекомендации по работе с литературой

При работе с литературой необходимо обратить внимание на следующие вопросы. Основная часть материала изложена в учебниках, включенных в основной список литературы рабочей программы дисциплины. Основная и дополнительная литература предназначена для повышения качества знаний студента, расширения его кругозора. При работе с литературой приоритет отдается первоисточникам (нормативным материалам, законам, кодексам и пр.).

При изучении дисциплины студентам следует обратить особое внимание на такие источники, как нормативно-правовые акты в области экологического законодательства (включая региональное и местное), а также на материалы, размещаемые на официальных сайтах государственных органов (Министерство природных ресурсов и экологии и т.д.).

5.4.Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

К сдаче зачета по дисциплине допускаются студенты, получившие не меньше 60 баллов при текущей аттестации. При подготовке к зачету студент внимательно просматривает вопросы, предусмотренные в рабочей программе и продолжает знакомиться с рекомендованной литературой. Основой для сдачи зачета студентом является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информации полученной в результате самостоятельной работы и получение практических навыков при решении заданий в течение семестра.

5.5.Особенности изучения дисциплины студентами заочной форм обучения.

Магистры заочной форм обучения изучают отдельные наиболее значимые темы дисциплины, согласно отведенным по учебному плану часам, под руководством преподавателя в ходе аудиторных занятий. Остальные темы дисциплины магистры изучают самостоятельно. В ходе самостоятельной работы магистры пишут контрольную работу по одной из предложенных преподавателем тем. В ходе зачетно-экзаменационной сессии магистры представляют контрольную работу для оценки. Наличие положительной оценки является допуском к сдаче зачета по дисциплине.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии магистр проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и практических занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

Главное внимание при проведении практических занятий должно уделяться выработке магистрами навыков применения законодательства, регулирующего данный вид отношений, а также постановлений Пленума Верховного Суда РФ и других органов. Наряду с этим при проведении занятий следует уделять внимание теоретическим вопросам, особенно по сложным темам. Теоретические вопросы рассматриваются либо самостоятельно, либо в связи с решением конкретных задач. Обсуждение теоретических вопросов заставит магистров не только готовить решение задач, но и готовить тему в целом. Теоретическим вопросам целесообразно уделять до 15-20 минут. При необходимости теоретическим вопросам может быть посвящена большая часть занятия, а иногда и полное занятие (например, для обсуждения какой-либо работы или статьи).

Задаваемые магистрам задачи и теоретические вопросы для обсуждения на практических занятиях должны тщательно продумываться, с тем, чтобы охватить по возможности все важные аспекты темы. Количество задаваемых задач зависит от темы и сложности решения, но обычно составляет не менее 3-4. При даче задания необходимо назвать новейшие нормативные акты и публикации.

Решение задач магистрами обязательно должно быть изложено в письменной форме в специальной тетради для практических занятий.

6.Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1Основная литература.

Алексеев Н.Н. Основы философии права. — Спб., 1998
Ветютнев Ю. Ю. Основы аксиологии права: учеб. Пособие. ВФ РАНХиГС. 2013
Иконникова Г.И., Ляшенко В.П. Философия права [Электронный ресурс]: учеб. для магистров. Юрайт . 2014 <https://www.biblio-online.ru/book/2CDACD62-30F7-49A8-B249-9931CD873487>
Радбрух Г. Философия права. — М., 2004

6.2.Дополнительная литература

Малахов В.П. Философия права. Идеи и предположения [Электронный ресурс]: учебное пособие ЮНИТИ-ДАНА 2015 Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52590>.
Иванников И. А. История философии права в России: монография. - 207 с. Юрлитинформ. 2014
Захарцев С. И. Философия. Философия права. Юридическая наука: монография - 259 с. Юрлитинформ. 2015
Фролова Е. А. Проблемы теории и философии права: монография. - 303 с. Юрлитинформ. 20
Завьялова Г.И. Философия права [Электронный ресурс]: учебное пособие. ЭБС АСВ. 2013 Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30138>.

К теме 1.

Власть и право. Из истории русской правовой мысли. — Л., 1991
Гурвич Г.Д. Юридический опыт и плюралистическая философия права. // Г.Д.Гурвич.
Джаримова А.И. Философия права как научное направление (Методологические аспекты).// Культурная жизнь Юга России. – 2007. - №3.
Философия и социология права. — СПб., 2004
Ильин И.А. О сущности правосознания. // И.А.Ильин. Соч. в двух томах. — М., 1993. Т. 1. Гл. 1-7
Еллинек Г. Общее учение о государстве. — Спб., 2003
Ильин И.А. Теория права и государства. — Спб., 2003

- Кельзен Г. Чистое учение о праве Г.Кельзена. Вып. 1-2. — М., 1987-88
- Кельзен Г. Чистое учение о праве. // История политических и правовых учений. Хрестоматия. — М., 2000
- Кистьяковский Б.А. Философия и социология права. — СПб., 1998
- Кожев А. Источник права : антропогенное желание признания как исток идеи справедливости. // Вопросы философии. — 2002. — № 12
- Луман Н. Самовоспроизводство права и его пределы. // Общественные науки за рубежом. Малахов В.П. Философия права: формы теоретического мышления о праве: учебное пособие для студентов ВУЗов. — М. 2009.
- Маслеев А.Г. Сплав философии и права.// Вестник Российского философского общества. — 2007.- №2 (42).
- Реферативный журнал. Серия 4. Государство и право. — М., 1988
- Петражицкий Л. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. — СПб., 2000
- Петражицкий Л. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. // Теория государства и права. Хрестоматия. В 2-х томах. — М., 2004
- Радбрух Г. Философия права. — М., 2004. § 1-7
- Рикер П. Торжество языка над насилием. Герменевтический подход к философии права. // Вопросы философии. — 1996. — № 4
- Ролз Дж. Теория справедливости. — Новосибирск, 1995
- Сорокина Ю.В. Введение в философию права: курс лекций для студентов, аспирантов ВУЗов. — М. Норма 2008.
- Хёффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства. — М., 1994
- Чичерин Б.Н. Философия права. — М., 1998
- К теме 2.
- Алексеев Н.Н. Основы философии права. — СПб., 1998. Гл. I, II, IV
- Власть и право. Из истории русской правовой мысли. — Л., 1991
- Гурвич Г.Д. Идея социального права. Гл IV. // Г.Д.Гурвич. Философия и социология права. — СПб., 2004
- Гурвич Г.Д. Юридический опыт и плюралистическая философия права. // Г.Д.Гурвич. Философия и социология права. — СПб., 2004
- Ильин И.А. О сущности правосознания. // И.А.Ильин. Соч. в двух томах. — М., 1993. Т. 1. Гл. 1-7
- Еллинек Г. Общее учение о государстве. — СПб., 2003
- Ильин И.А. Теория права и государства. — СПб., 2003
- Кельзен Г. Чистое учение о праве Г.Кельзена. Вып. 1-2. — М., 1987-88
- Кельзен Г. Чистое учение о праве. // История политических и правовых учений. Хрестоматия. — М., 2000
- Кистьяковский Б.А. Философия и социология права. — СПб., 1998
- Кожев А. Источник права: антропогенное желание признания как исток идеи справедливости. // Вопросы философии. — 2002. — № 12
- Котляревский С.А. Власть и право. Проблема правового государства. — СПб., 2001
- Котляревский С.А. Власть и право. Проблема правового государства. // Теория государства и права. Хрестоматия. — М., 2004
- Луман Н. Самовоспроизводство права и его пределы. // Общественные науки за рубежом. Реферативный журнал. Серия 4. Государство и право. — М., 1988
- Михайловский И.В. Очерки философии права. // История политических и правовых учений. — М., 2000
- Петражицкий Л. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. — СПб., 2000

- Петражицкий Л. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. // Теория государства и права. Хрестоматия. В 2-х томах. — М., 2004
- Радбрух Г. Философия права. — М., 2004. § 1-7
- Рикер П. Торжество языка над насилием. Герменевтический подход к философии права. // Вопросы философии. — 1996. — № 4
- Ролз Дж. Теория справедливости. — Новосибирск, 1995
- Трубецкой Е.Н. Энциклопедия права. — СПб., 1999
- Харт Г.Л.А. Понятие права = Theconceptoflaw./ пер. под ред. Е.В. Афонасина и С.В. Моисеева.- СПб., 2007.
- Хёффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства. — М., 1994
- Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Т. 1. — М., 1995
- Чичерин Б.Н. Философия права. — М., 1998
- Яценко А.С. Теория федерализма. // А.С.Яценко. Философия права Владимира Соловьева. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. — СПб., 1999. Гл. 2
- К теме 3.
- Алексеев Н.Н. Основы философии права. — СПб., 1998. Гл. IV
- Виндельбанд В. Философия культуры и трансцендентальный идеализм // Культурология XX век. Антология. — М., 1995
- Виндельбанд В. Нормы и законы природы // В.Виндельбанд. Избранное. Дух и история. — М., 1995
- Гартман Н. Проблема духовного бытия. Исследования к обоснованию философии истории и наук о духе. // Культурология. XX век. Антология. — М., 1995
- Гартман Н. Этика. — СПб., 2002
- Гильдебранд Д. Этика. — СПб., 2001
- Глобенко О.А. Право как абсолютная ценность.// Государственная власть и местное самоуправление.- 2011. - №4.
- Гурвич Г.Д. Философия и социология права. Избранные сочинения. — СПб., 2004
- Ильин И.А. О сущности правосознания. // И.А.Ильин. Соч. в двух томах. — М., 1993. Т. 1
- Лосский Н.О. Условия абсолютного добра. — М., 1991
- Лосский Н.О. Бытие и ценность. // Н.О.Лосский. Бог и абсолютное зло. — М., 1991
- Гурвич Г.Д. Философия и социология права. Избранные труды. — СПб., 2004
- Кистьяковский Б.А. В защиту права (Интеллигенция и правосознание) // Вехи. Из глубины. — М., 1991
- Кистьяковский Б.А. Философия и социология права. — СПб., 1998
- Левицкий С.А. Аксиология // С.А.Левицкий. Свобода и ответственность. — М., 2003
- Лемонджав Р.Р. Справедливость как ценность права. // История государства и права 2011. - №11.
- Маритен Ж. Краткий очерк о существовании и существующем // Проблема человека в западной философии. — М., 1988
- Радбрух Г. Философия права. — М., 2004
- Риккерт Г. Науки оприроде и науки о культуре // Культурология. XX век. Антология — М., 1995
- Утяшев М.М. Права и свободы человека и общечеловеческие ценности. // История государства и права. — 2010. -№7.
- Хайдеггер М. Феноменология и трансцендентальная философия ценности. — Киев, 1996
- Хайдеггер М. Европейский нигилизм. Письмо о гуманизме. // Проблема человека в западной философии. — М., 1988
- Хёффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства. — М., 1994

Шелер М. Формализм в этике и материальная этика ценностей // М.Шелер. Избранные произведения. — М., 1994

Шелер М. *Ordo amoris* // М.Шелер. Избранные произведения. — М., 1994

К теме 4.

Алексеев Н.Н. Основы философии права. — Спб., 1998. Гл. II. §4; Гл. III § 3; Гл. IV

Аббаньяно Н. Антропологическая природа морали. // Философские науки, — 1991. — № 11

Аболонин В.О. «Справедливый» гражданский процесс: иллюзия или реальность? О роли морали и нравственности при разрешении гражданских дел. // Арбитражный и гражданский процесс. - 2008. — № 2,3.

Адорно Т. Проблемы философии морали. — М., 2000

Бердяев Н.А. О назначении человека. Опыт парадоксальной этики. Ч. 1. Гл. III; Ч.2. Гл. I, II, IV // Н.А.Бердяев. О назначении человека. — М., 1993

Брентано Ф. О происхождении нравственного познания. — СПб., 2000

Вебер А. Прощание с прошлой историей. Гл.Гл. 3-6. // А.Вебер. Избранное. Кризис европейской культуры. — Спб., 1999

Войтыла К. Основания этики // Вопросы философии. — 1991. — № 5

Б.П.Вышеславцев. Этика преображенного эроса. Гл. I-IV, VII-IX // Б.П. Вышеславцев. Этика преображенного эроса. — М., 1994

Гартман Н. Этика. — Спб., 2002

Гильдебранд Д. Этика. — Спб., 2001

Кропоткин П.А. Справедливость и нравственность. // П.А.Кропоткин. Этика. — М., 1991

Кропоткин П.А. Нравственные начала анархизма. // П.А.Кропоткин. Этика. — М., 1991

Левицкий С.А. Трагедия свободы. // С.А.Левицкий. Сочинения в 2-х тт. Т. 1. — М., 1995

Левицкий С.А. Свобода и ответственность. — М., 2003

Макинтайр А. После добродетели. — 2000. Гл.IX-XXVIII

Мигущенко О.Н. Трансформация правосознания под влиянием изменений в политике, праве и морали: основные подходы.// История государства и права.- 2007.- №7.

Новгородцев П.И. Право и нравственность // Правоведение. — 1995. — № 6

Ницше Фр. К генеалогии морали // Фр. Ницше. Соч. в 2-х томах. — М., 1990. Т. 2

Радбрух Г. Философия права. — М., 2004. § 5,6

Ролз Дж. Теория справедливости. — Новосибирск, 1995

Росси Ф.Дж. Общественный авторитет разума. Критика, изначальное зло и предназначение человека. // Вопросы философии. — 2000. — № 7

Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия. Гл. 17 // В.С.Соловьев. Соч. в 2-х томах. Т.1. — М., 1988

Соловьев В.С. Формальный принцип нравственности (Канта). // В.С.Соловьев. Сочинения в 2-х томах. — М., 1988. Т. 1

Соловьев В.С. Мнимая критика : (Ответ Б.Н.Чичерину). // Философские науки. — 1990. — № 2-4

Франк С.Л. Духовные основы общества. — М., 1992. Гл. III. § 1

Франк С.Л. Этика нигилизма // Вехи. Из глубины. — М., 1991

Хабермас Ю. О прагматическом, этическом и моральном употреблении практического разума // Ю.Хабермас. Демократия. Разум. Нравственность. — М., 1995

Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. — Спб., 2000. Гл. 3

Хайдеггер М. Феноменология и трансцендентальная философия ценности. — Киев, 1996

Хайдеггер М. Европейский нигилизм. Письмо о гуманизме. // М.Хайдеггер. Время и бытие. — М., М., 1993

Хёффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства. — М., 1994

Шелер М. Формализм в этике и материальная этика ценностей // М.Шелер. Избранные произведения. — М., 1994

Шелер М. *Ordo amoris* // М.Шелер. Избранные произведения. — М., 1994

Шопенгауэр А. Об основе морали. // А.Шопенгауэр. Свобода воли и нравственность. — М., 1994

Штирнер М. Единственный и его собственность. — М., 2002

Чичерин Б.Н. Философия права. — Спб., 1998

Чичерин Б.Н. О началах этики. Оправдание добра, нравственная философия Владимира Соловьева. Право и нравственность, очерки из прикладной этики, его же. // Философские науки. — 1989. — № 9-12; 1990. — № 1

Эко У. Пять эссе на темы этики. — Спб., 2000

Яценко А.С. Теория федерализма. Гл. I. § II // А.С.Яценко. Философия права Владимира Соловьева. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. — Спб., 1999

Ясперс К. Духовная ситуация времени. Ч. 4-5. // К.Ясперс. Смысл и назначение истории. — М., 1994

Ясперс К. Философская вера. Лекция 3. Человек. // К.Ясперс. Смысл и назначение истории. — М., 1994

К теме 5.

Аббаньяно Н. Экзистенция как свобода. // Вопросы философии. — 1992. — № 8

Адорно Т. Проблемы философии морали. — М., 2000

Адорно Т. Исследование авторитарной личности. — М., 2001

Алексеев Н.Н. Основы философии права. — Спб., 1998. Гл. III; Гл. IV. § 4; Гл. V

Алексеев Н.Н. Право и обязанность // Н.Н.Алексеев. Русский народ и государство. — М., 2000

Арендт Х. Ситуация человека. // Вопросы философии. — 1998. — № 11

Бердяев Н.А. О назначении человека. Опыт парадоксальной этики. Ч. 1. Гл. III; Ч.2. Гл. I, II, IV // Н.А.Бердяев. О назначении человека. — М., 1993

Арон Р. Эссе о свободах : “Универсальной и единой формулы свободы не существует.” // Полис. — 1996. — № 1

Бердяев Н.А. Царство духа и царство кесаря. Гл. IV-VII // Н.А.Бердяев. Царство духа и царство кесаря. — М., 1995

Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. Гл. I; Гл. II. § 4, 5 // Н.А.Бердяев. Царство духа и царство кесаря. — М., 1995

Берлин И. Два понимания свободы // И.Берлин. Философия свободы. Европа. — М., 2001

Бубер М. Проблема человека. // М.Бубер. Два образа веры. — М., 1995

Бубер М. Я и Ты. // М.Бубер. Два образа веры. — М., 1995

Бубер М. Образы добра и зла. // М.Бубер. Два образа веры. — М., 1995

Вышеславцев Б.П. Вечное в русской философии. Гл. IV // Б.П.Вышеславцев. Этика преображенного эроса. — М., 1994

Б.П.Вышеславцев. Этика преображенного эроса. Гл. I-IV, VII-IX // Б.П. Вышеславцев. Этика преображенного эроса. — М., 1994

Гелен А. О систематике антропологии. // Проблема человека в западной философии. — М., 1988

Ибрагимов И.М. Эволюция идеи защиты достоинства личности и прав потерпевшего.// История государства и права. -2008. - № 18.

КельзенГ.Чистое учение о праве Ганса Кельзена. Вып. 1-2. М., 1987-88

Левицкий С.А. Трагедия свободы. // С.А.Левицкий. Сочинения в 2-х тт. Т. 1. — М., 1995

Левицкий С.А. Свобода и ответственность. — М., 2003

Личность и власть :интеркультурный диалог. — М., 1998

Луковская Д.И. личность и право в истории правовой мысли. // История государства и права .- 2007. -№11.

Маритен Ж. Человек и государство. — М., 2000

Марсель Г. *Hominiotog*. Избранное. — М.-СПб., 2000

Милль Дж.С. О свободе. // О свободе. Антология западноевропейской классической либеральной мысли. — М., 1995

Плесснер Г. Ступени органического и человек. // Проблема человека в западной философии. — М., 1988

Шелер М. Положение человека в космосе. // Проблема человека в западной философии. — М., 1988

Радбрух Г. Философия права. — М., 2004

Рикёр П. Конфликт интерпретаций. // П.Рикёр. Конфликт интерпретаций. — М., 1995

Соловьев В.С. Оправдание добра. // В.С.Соловьев. Сочинения в 2-х томах. — М., 1988. Т. 1

Соловьев В.С. Чтения о богочеловечестве. // В.С.Соловьев. Сочинения в 2-х томах. Т. II. — М., 1989

Сорокин В.В. Понятие совести в правовом измерении. // История государства и права.- 2009.-№21.

Тимонова Е.Ю. Права и свободы личности как приоритеты правовой политики. // Общество и право .- 2010.- №1.

Фуко М. Герменевтика субъекта. // Социо-логос. Вып. 1. Общество и сферы смысла.— М., 1991

Франк С.Л. Реальность и человек. — СПб., 1997. Гл. V

Фромм Э. Человеческая ситуация. — М., 1995

Фромм Э. Душа человека. // Э.Фромм. Душа человека. — М., 1992

Фромм Э. Человек для самого себя. Гл. II-V. // Психоанализ и этика. — М., 1993

Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. — М., 1994

Хайдеггер М. Европейский нигилизм. Письмо о гуманизме. // Проблема человека в западной философии. — М., 1988

Хайдеггер М. Слова Ницше “Бог мертв”. // Вопросы философии.— 1990. — № 7

Хёффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства. — М., 1994

Хоркхаймер М., Адорно Т. Дialeктика Просвещения. — М.-СПб., 1997

Чичерин Б.Н. Философия права. — СПб., 1998

Ясперс К. Духовная ситуация времени. Ч. 4-5. // К.Ясперс. Смысл и назначение истории. — М., 1994

Ясперс К. Философская вера. Лекция 3. Человек. // К.Ясперс. Смысл и назначение истории. — М., 1994

К теме 6.

Алексеев Н.Н. Философия права. Гл. VI § 4; Гл. VII. § 2

Алексеев Н.Н. О гарантийном государстве // Н.Н.Алексеев. Русский народ и государство. — М., 2000

Алексеев Н.Н. Современное положение науки о государстве // Н.Н.Алексеев. // Русский народ и государство. — М., 2000

Алексеев Н.Н. Идея государства. — СПб., 2001

Актон Дж. История свободы в античности. // Полис. — 1993. — № 3

Бакунин М.А. Государственность и анархия. // М.А.Бакунин. Философия. Социология. Политика. — М., 1989

Барнс Б. Природа власти. // Вестник МГУ. Сер. 12. — 1992. — № 4

Барт К Христианин в обществе // Социально-политическое измерение христианства. — М., 1994

Барт К. Христианская община и гражданская община. // ВФ. — 2001. — № 11

- Бердяев Н.А. Царство духа и царство кесаря. Гл. IV-VII // Н.А.Бердяев. Царство духа и царство кесаря. — М., 1995
- Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. Гл III. § 1 а // Н.А.Бердяев. Царство духа и царство кесаря. — М., 1995
- Бердяев Н.А. Государство // Власть и право. Из истории русской правовой мысли. — Л. 1990
- Бердяев Н.А. Философия неравенства. Письма к недругам по социальной философии. — Л., 1991
- Берлин И. Философия свободы. Европа. — М., 2001
- Болл Т. Власть. // Полис. — 1993. — № 5
- Бруннер Э. О христологическом обосновании государства // Социально-политическое измерение христианства. — М., 1994
- Булгаков С.Н. Свет невечерний. Отдел третий. Гл. III. § 5. — М., 1991
- Булгаков С.Н. Власть и право. // Власть и право. Из истории русской правовой мысли. — Л., 1991
- Булгаков С.Н. Православие и государство. // С.Н.Булгаков. Православие. Очерки учения православной церкви. — М., 1991
- Бурдые П. Дух государства : генезис и структура бюрократического поля. // Альманах Российско-французского центра социологии и философии Института социологии Российской Академии наук “Поэтика и политика”. — М.: Институт экспериментальной социологии, Спб.: Алетейя, 1999
- Бурдые П. Практический смысл. — М.-СПБ., 2001
- Государство как произведение искусства: 150-летие концепции: Сб. статей./ Институт философии РАН. М.: Летний сад.- 2011.
- Жильцов Н.А. Философско-правовые воззрения о российском государстве и правовой системе. // Право и политика. — 2007. — 34.
- Ильин И.А. Понятия права и силы. // Сочинения в 2-х тт. Т. 1. — М., 1993
- Ильин И.А. О сущности правосознания. // И.А.Ильин. Сочинения в 2-х тт. — М., 1993. Т.1
- Ильин И.А. Путь духовного обновления. Гл. 8,9 // И.А.Ильин. Путь к очевидности. — М., 1993
- Канетти Э. Масса и власть. — М., 1997
- Кельзен Г. Чистое учение о праве Г.Кельзена. Вып. 1-2. — М., 1987-88
- Кельзен Х. О сущности и значении демократии. — М., 1996
- Б.А.Кистяковский. Философия и социология права. — Спб., 1998
- Констан Б. О свободе у древних в ее сравнении со свободой у современных народов. // Полис. — 1993. — № 2
- Котляревский С.А. Власть и право. Проблема правового государства. — Спб., 2001
- Кропоткин П.А. Нравственные начала анархизма. // П.А.Кропоткин. Этика. — М., 1991
- Кропоткин П.А. Мораль, право, политика. // П.А.Кропоткин. Этика. — М., 1991
- Луман Н. Власть. — М., 2001
- Луман Н. От полицейского государства к правовому государству. // Антология мировой политической мысли. Т. II. — М., 1997
- Мизес Л. Либерализм в классической традиции. — М., 1995
- Мизес Л. Индивид, рынок и правовое государство. — Спб., 1999
- Ницше Фр. Воля к власти. — М., 1994
- Радбрух Г. Философия права. — М., 2004. § 7, 16, 26
- Разуваев Н.В. Государство как философско-правовая категория. // Управленческое консультирование. - 2011. — №2.
- Рендторф Т. Власть свободы. Отношение протестантизма к государству и демократии // Социально-политическое измерение христианства. — 1994

- Рикёр П. Мораль, этика и политика. // П.Рикёр. Герменевитика. Этика. Политика. — М., 1995
- Соловьев В.С. Оправдание добра. // В.С. Соловьев. Сочинения в 2-х томах. — М., 1988. Т. 1. Гл. 17, 19
- Соловьев В.С. Значение государства. // В.С.Соловьев. Сочинения в 2-х томах. — М., 1989. Т. II
- Федотов Г.П. Рождение свободы. // Г.П.Федотов. Судьба и грехи России. Т. 2. — СПб., 1992
- Фуко М. Воля к истине. По ту сторону знания, власти и сексуальности. — М., 1996
- Фуко М. Надзирать и наказывать. Разд. III. Гл. 3. — М., 1999
- Хёффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства. — М., 1994
- Чичерин Б.Н. Философия права. — СПб., 1998

6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

- 1.Малахов В.П. Малахов В.П. Философия права. Идеи и предположения [Электронный ресурс]: учебное пособие ЮНИТИ-ДАНА 2015 Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52590>.— ЭБС «IPRbooks»
- 2.Завьялова Г.И.Философия права (электронный ресурс): учебное пособие. ЭБС АСБ 2013 Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30138>.— ЭБС «IPRbooks» по паролю

6.4 Нормативно-правовые документы.

- 1.Конституция Российской Федерации.

6.5. Интернет-ресурсы.

- 1.Философия права. История учений о праве и государстве [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://forum.yurclub.ru/index.php?s=a848a34b7242d584a9d5349ea74a00d2&app=downloads&showcat=50>.
- 2.Официальный сайт Государственной Думы РФ - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: duma.gov.ru
- 3.Официальный сайт Правительства Волгоградской области -[Электронный ресурс]. – Режим доступа: volganet.ru
- 4.Официальный сайт Правительства РФ -[Электронный ресурс]. – Режим доступа: [правительство.рф](http://pravительство.рф)
- 5.Официальный сайт Совета Федерации - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: council.gov.ru
- 6.Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru>.
Справочная правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru>).
- 7.Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.con-sultant.ru>).

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Материально-техническое обеспечение дисциплины «Философия права» включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью;
- компьютерные классы, оснащенные современными компьютерами с выходом в Интернет.

Дисциплина должна быть поддержана соответствующими лицензионными программными продуктами.

Программные средства обеспечения учебного процесса должны включать:

- операционную систему Windows;
- программы презентационной графики;
- текстовые редакторы;
- графические редакторы.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.

Материально-техническое обеспечение дисциплины для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов включает в себя следующее:

- учебные аудитории оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения для обучающихся с различными видами ограничений здоровья;
- учебная аудитория, в которой обучаются студенты с нарушением слуха оборудована компьютерной техникой, аудиотехникой (акустический усилитель и колонки), видеотехникой (мультимедийный проектор), мультимедийной системой. Для обучения лиц с нарушениями слуха используются мультимедийные средства и другие технические средств для приема-передачи учебной информации в доступных формах;
- для слабовидящих обучающихся в лекционных и учебных аудиториях предусмотрен просмотр удаленных объектов (например, текста на доске или слайда на экране) при помощи видеоувеличителей для удаленного просмотра;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата в лекционных и учебных аудиториях предусмотрены специально оборудованные рабочие места;
- для контактной и самостоятельной работы используется мультимедийные комплексы, электронные учебники и учебные пособия, адаптированные к ограничениям здоровья обучающихся.

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья и инвалиды, в отличие от остальных, имеют свои специфические особенности восприятия, переработки материала, выполнения промежуточных и итоговых форм контроля знаний. Они обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами (программы, учебники, учебные пособия, материалы для самостоятельной работы и т. д.) в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха, с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Тесты по курсу «Философия права»

1. Кем был введен в научный обиход термин «философия права?»
 - а) Аристотелем;
 - б) Г. Гуго;
 - в) Г. Гегелем.

2. С чего начиналась «философия права?»
 - а) с возникновения идей об объективной независимой от официально-властного усмотрения и произвола, природе и смысла права;
 - б) с анализа связи права с политикой и характеристикой права как инструмента политики;
 - в) с характеристики права как принципа организации деятельности государства.

3. Что имеет в виду автор ниже приведенных строк, отмечаящий «не из одной любви к умозрению, а в силу требований самой практики русские юристы становились философами» (А.П. Альтов)
 - а) юридическая мысль решала проблему структуры правовых норм;
 - б) проблему классификации правовых отношений;
 - в) проблему истоков национального российского права.

4. Какая группа представителей российской философии права считала: 1. Главной проблемой философии права проблему отношения права и нравственности закона и добра.
 - а) Г. Шершеневич, В. Катков, М. Ковалевский;
 - б) Б. Кистяковский, Б. Чичерин, П. Новгородцев.

5. Какой из названных признаков не относится к числу отличающих право от морали?
 - а) эффективность воздействия на поведение людей;
 - б) сферы регулируемых отношений;
 - в) источники их формирования.

- 6 Назовите группы лиц, представляющих современную неогегельянскую концепцию философии права.
 - а) Ю.Биндер, К. Лоренц, В. Шмидт;
 - б) Р. Штаммлер, Г. Радбрух, А. Оллера;
 - в) Г. Харт, П. Колер, П. Штрассер.

7. Кому принадлежит следующее высказывание? «Существо закона – это правда, а существо правды может быть определено только в философии»
 - а) П.И. Новгородцеву;
 - б) К.А. Неволину;
 - в) Б.Н. Чичерину.

8. Кто из представителей философии права пытался универсализировать феномены и антагонизма и борьбы заявляя, что «ни государственность и право, ни религия и мораль,

не способны обуздать инстинкт борьбы, живущей в каждом человеческом существе и ищущий поводов проявиться в реальной жизни».

- а) Л. Гумплович;
- б) А. Куницын;
- в) Б. Кистяковский.

9. Кому принадлежит следующее высказывание?

«Любая философия права – это не только философское осмысление и обоснование права, но и одновременно и философское разоблачение, критика и отрицание антиправа (произвола), во всех его теоретических и практических проявлениях в виде правового закона, антиправовой власти, антиправовых форм отношений».

- а) В.С. Нерсисянцу;
- б) В.П. Малахову;
- в) В.П. Лященко

10. Сторонниками какой философской типологии были лица, трактовавшие право как приказ государственной власти?

- а) либертарной;
- б) легистской;
- в) естественно-правовой.

11. Кому из сторонников данного философского правопонимания принадлежит следующее высказывание?

«Право есть приказ верховной политической власти государства с целью контроля действующих лиц в данном сообществе».

- а) Т. Гоббсу;
- б) Д. Остину;
- в) Ш. Амосу.

12. Согласно онтологии, какой философской типологии правопонимания бытие права представлено в двух противоположных формах: в форме подлинного бытия (бытия естественного права) и не подлинного бытия (бытия позитивного права).

- а) легистской;
- б) либертарной;
- в) естественно-правовой.

13. Гносеология какой философской типологии правопонимания выражает процесс познавательного перехода от простого мнения о праве как некой субъективной властной его данности в виде конкретного исходящего от государственной власти источника права – к знанию истины о праве, т.е. теоретическому (понятийному) знанию об объективных (независящих от воли и произвола властей) сущностных свойствах права и формах его общеобязательного проявления.

- а) легистской;
- б) либертарной;
- в) естественно-правовой.

14. Аксиология какой философской типологии правопонимания характеризует социальную ценность права фактом выраженной в нем государственной воли (императивным и обязательным приказом власти), независимо от характера правового предписания.

- а) легистской;
- б) естественно-правовой;
- в) либертарной.

15. К какому типу философского правопонимания относится характеристика «общего блага»?

«общее благо – это соучастие частных интересов и воль, находящих свое проявление в правовых нормах, выражающих компромисс различных социальных сил».

- а) естественно-правовая;
- б) легистская;
- в) либертарная

16. Кто из представителей философии права, подчеркивая необходимость противодействия тенденции анархии и деспотизма заявлял, что «человек должен служить не воле народа и не воле отдельного человека, а абсолютному началу добра и справедливости».

- а) С. Франк;
- б) Н. Бердяев;
- в) И. Ильин.

17. Под влиянием какого произведения одного из указанных авторов король Пруссии издал новый уголовный кодекс, существенно смягчивший наказание, австрийский император запретил пыточное следствие, а герцог Тосканы отменил смертную казнь?

- а) «Государь» - Н. Макиавелли;
- б) «О духе законов» - Ш. Монтескье;
- в) «О преступлениях и наказаниях» - Ч. Беккария.

18. Кто из представителей философии права проводил отличия права от морали по следующим основаниям?:

«Право – это минимум нравственности для всех обязательный».

«Право и нравственность – два типа этики: этики справедливости и этики добродетели».

«Различие права и морали обуславливается императивным характером нравственных импульсов и соответствующих им императивно-атрибутивным характером права».

- а) Л.И. Петражицкий;
- б) Б.Н. Чичерин;
- в) В.С. Соловьев.

19. Кому принадлежит следующее определение правового государства?

«Правовое государство – это суверенная политическая организация, функционирующая в условиях гражданского общества в строгих рамках правового поля, основанного на органическом единстве естественного и позитивного права (правозаконности), отражающая приоритет индивидуальной свободы, имманентным свойством которой выступает осознанная ответственность личности за общее благо».

- а) В.Н. Хропанюку;
- б) А.В. Малько;
- в) В.И. Шишкову.

20. Кому принадлежит следующая характеристика права «Право – есть взаимное принуждение, охраняющее общую свободу».

- а) Р. Иерингу;
- б) И. Канту;
- в) Г. Кельзену.

Вопросы к экзамену по дисциплине «Философия права»

1. Предмет философии права как проблема
2. Философия права между философией и юриспруденцией
3. Доктрины естественного права : содержание и основные разновидности
4. Принципы юридического позитивизма
5. Право и закон
6. Генезис и ранние формы права
7. Интерпретация понятия “справедливости” в философии права
8. Проблема ценности в философской традиции и современной философии
9. Система ценностей и право как ценность
10. Ценностная рефлексия и конфликты.
11. Справедливость и нравственность.
12. Право и мораль в истории.
13. Личность и власть.
14. Соотношение права и государства как проблема
15. О понятии правового государства.
16. Власть и право.
17. Понятие общего блага в правовом контексте
18. Идея социального государства
19. Модели свободы в современном мире.
20. Правовой идеал в русской философии права.
21. Государственные идеалы России и Запада.
22. Идея и реальность права.
23. Либеральная стратегия права для России.
24. Политическая свобода и свобода индивида.
25. Личность и государство в политико-правовой мысли.
26. Правомочие и правообязанность
27. Идея и проблема человека как личности в философской антропологии
28. Гражданское общество, правовое государство и право.
29. Формальное и материальное определение понятия права
30. Сущностная структура права