

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС
Кафедра теории и истории права и государства

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
теории и истории права и государства
Протокол от «02» сентября 2019 г.
№ 1

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

М2.Б.04 Сравнительное правоведение

(индекс и наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

по направлению подготовки (специальности)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки (специальности))

Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза,
теория оперативно-розыскной деятельности

направленность (профиль/специализация)

магистр

квалификация

очная, заочная

форма(ы) обучения

Год набора-2020

Волгоград, 2019.

Автор–составитель:

Член УМС «Юриспруденция», заведующая кафедрой теории государства и права им. Г.В. Мальцева, доктор юридических наук, доцент

Профессор кафедры теории государства и права им. Г.В. Мальцева, доктор юридических наук, доцент

Профессор кафедры теории государства и права им. Г.В. Мальцева, доктор юридических наук, доцент

Доцент кафедры теории государства и права им. Г.В. Мальцева, кандидат юридических наук

Доцент кафедры теории государства и права им. Г.В. Мальцева, кандидат юридических наук

кандидат юридических наук

Заведующий кафедрой теории и истории права и государства, к.ю.н.

Лукьянова Е.Г.

Прокопович Г.А.

Калинин А.Ю.

Юртаева Е.А.

Габрелян Э.В.

Витютнев Ю.Ю.

Кузнецов И.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1.Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы	5
3. Содержание и структура дисциплины	5
4.Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	7
5.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	13
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	15
6.1. Основная литература	15
6.2. Дополнительная литература	15
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы	15
6.4. Нормативные правовые документы	15
6.5. Интернет-ресурсы	15
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	16

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина «Сравнительное правоведение» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОК-2	Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.	ОК-2.1.2	Формирование у студентов правовой культуры и навыков высокопрофессиональных юристов, что позволит видеть новые явления и ведущие тенденции в развитии правовых систем современности, выявлять основные закономерности правового развития, оперировать зарубежным правовым материалом.
ПК-1	Способность разрабатывать нормативные правовые акты	ПК-1.1	Формирование у студентов правовой культуры и навыков высокопрофессиональных юристов, что позволит видеть новые явления и ведущие тенденции в развитии правовых систем современности, выявлять основные закономерности правового развития, оперировать зарубежным правовым материалом.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Для разработки рабочей программы учтены требования к квалификации, утвержденные постановлением Минтруда РФ от 21 августа 1998 г. № 37 (с изм. и доп.); перспективы развития профессии (см. Проект Приказа Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта юриста» (подготовлен Минтрудом	ОК-2.1.2	Сравнивает нормы права и нормы морали, и их роль в различных правовых системах Обосновывает решение практических задач в сфере юриспруденции, руководствуясь нормами права и профессиональной этики. Использует компаративный метод для анализа сложных ситуаций юридической практик

России), Приказ Минтруда РФ от 02.11.2015 г. № 832 (с изм. от 10.02.2016))	ПК-1.1	Аргументирует принятие решений положительным опытом других стран в законотворческой деятельности.- деятельность в России и за рубежом. Анализирует и сравнивает нормативно-правовые акты. Концептуализирует обнаруженные сходства и различия.
--	--------	---

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Учебная дисциплина М2.Б.04 «Сравнительное правоведение» входит в модуль специализации «Обязательные дисциплины. Профессиональный цикл» учебного плана. Дисциплина общей трудоемкостью **4 зет** осваивается на 1 курсе в 1 семестре, (для заочной формы, соответственно, в течение 1 курса, сессии 1-2).

Освоение дисциплины опирается на минимально необходимый объем теоретических знаний в области теории государства и права, а также на приобретенные ранее навыки и умения, полученные при изучении таких дисциплин, как История и методология юридической науки.

Знания, полученные в ходе изучения дисциплины, могут быть полезны при изучении таких дисциплин как Философия права, Методика научных исследований, Актуальные проблемы теории права.

На контактную работу с преподавателем выделено 34 часа в соответствии с учебным планом по **очной** форме (8 часа лекций, 24 часов практических занятий, 2 часа консультации), 74 час.- самостоятельная работа и 36 – контроль; 18 часов на **заочной** форме обучения (2 часа лекционных занятий, 4 часа лабораторных и 12 часов практических занятий), 115 час. выделен на самостоятельную работу обучающихся и 9 часов на контроль.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – экзамен.

3. Содержание и структура дисциплины

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, акад.час.					Форма текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации*	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л/ОЭ ДОТ*	ЛР/ОЭ ДОТ*	ПЗ/ОЭ ДОТ*	КСР		
Тема 1	История формирования и развития сравнительного правоведения	15	1		4		10	О, Т

Тема 2	Понятие и классификация правовых систем	13	1		2		10	О, Т
Тема 3	Правовая семья общего права. Право США	17	2		4		11	О, Т
Тема 4	Романо-германская правовая система	17	2		4		11	О, Т
Тема 5	Право в странах мусульманской цивилизации. Право в азиатских странах (право Японии, Китая, Индии). Право в странах Африки	12			2		10	О, Т, С
Тема 6	Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере публичного права	16	1		4		11	О, Т
Тема 7	Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере частного права	16	1		4		11	О, Т, С, Р
Консультация		2						
Промежуточная аттестация		36						Экзамен
Всего:		144	8		24	36	74	
Заочная форма обучения								
Тема 1	История формирования и развития сравнительного правоведения	15	1/1*		2/2*		10	О, Т
Тема 2	Понятие и классификация правовых систем	13	1/1*		2/2*		10	О, Т
Тема 3	Правовая семья общего права. Право США	17			2/2*		11	О, Т
Тема 4	Романо-германская правовая система	17			2/2*		11	О, Т
Тема 5	Право в странах мусульманской цивилизации. Право в азиатских странах (право	12			2/2*		10	О, Т, С

	Японии, Китая, Индии). Право в странах Африки							
Тема 6	Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере публичного права	16					11	О, Т
Тема 7	Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере частного права	16			2/2*		11	О, Т, С, Р
Консультация		2						
Промежуточная аттестация		36						Экзамен
Всего:		144	2/2*		12/12 *	9	115	

Примечание:

* – при применении электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в соответствии с учебным планом;

** – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), контрольная работа (КР), коллоквиум (К), эссе (Э), реферат (Р), диспут (Д), разбор ситуаций (РС) и др.

Примечание: лекции и практические занятия, отмеченные звездочкой, могут проводиться с применением ДОТ- дистанционные образовательные технологии.

Текущий контроль проводится с применением ДОТ.

Доступ к ДОТ осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <https://moodle.vlgr-ranepa.ru/>. Пароль и логин к личному кабинету / профилю / учетной записи предоставляется обучающемуся в деканате.

Все формы текущего контроля, проводимые в системе дистанционного обучения, оцениваются в системе дистанционного обучения (далее - СДО).

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. История формирования и развития сравнительного правоведения.

Понятие сравнительного правоведения. Многообразие позиций в отношении статуса сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение как метод позитивного изучения права (разновидность наблюдения, описание и сопоставление правовых институтов). Сравнительное правоведение как самостоятельное направление научных исследований. Сравнительное правоведение как самостоятельная наука и учебная дисциплина.

Методы сравнительного правоведения: сравнительно-исторический, сравнительно-догматический, сравнительно-социологический и др. Юридический метод в сравнительном правоведении. Формы сравнения: макро- и микросравнение, внутрисистемное и межсистемное сравнение. Аксиомы и принципы сравнительного правоведения. Цели и функции сравнительного правоведения. Сфера применения сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение и национальное право. Сравнительное правоведение и международное право. Общая и особенная части сравнительного правоведения.

Тема 2. Понятие и классификация правовых систем.

Понятийно-категориальный аппарат сравнительного правоведения. Понятия права, нормы права, правовой системы, правовой семьи, системы права, источника (формы) права и др. Структура правовой системы. Нормативный, организационно-функциональный, духовно-идеальный уровни.

Критерии классификации национальных правовых систем. История развития. Особенности источников (форм) права, структуры права, правовой нормы, правовой культуры, юридического мышления и юридической техники и др.

Первичные и производные (реципированные) правовые системы. Правовая семья общего права (англо-американская правовая система). Романо-германская правовая семья. Производные (реципированные) правовые системы: право в странах мусульманской цивилизации («мусульманское право»), право в азиатских странах (право Японии, Китая, Индии), право в странах Африки.

Тема 3. Правовая семья общего права. Право США.

История англо-американской правовой семьи. Англосаксонский период. Становление общего права. Основные элементы общего права. Английское право с конца XV века. Появление и развитие права справедливости. Параллельное существование общего права и права справедливости. Появление писаного (статутного) права. Современный период.

Структура английского права. Система права и правовые понятия. Нормы права.

Источники английского права. Судебная практика. Закон. Обычай. Доктрина и разум.

Распространение общего права по всему миру.

Рецепция английского права. Право колоний до обретения независимости. Право США после получения независимости. Утверждение самобытности права США. Структура права США. Развитие федерального права. Особенность права в штатах. Другие структурные различия.

Источники права США. Судебная практика. Форма и общая природа прецедентного права. Процедура правового обоснования в прецедентном праве. Правосудие в США. Юристы. Законодательство. Методы толкования законодательства.

Вопросы изучения, применения и модернизации права. Свод правил. Техника единообразных законов.

Тема 4. Романо-германская правовая система.

История формирования романо-германской правовой семьи. Период обычного права. Общее право университетов. Национальное и региональное право. Период законодательного права. Рецепция римского частного права.

Структура права: частное и публичное право, отрасли и институты права. Понятие нормы права. Источники права: закон, обычай, судебная практика, доктрина, общие принципы.

Образование и эволюция французского права. Французское право после Второй мировой войны. Особенности французского права.

Образование и эволюция немецкого права. Немецкое право после Второй мировой войны. Особенности немецкого права.

Особенности права европейских государств - Испании, Италии, Австрии и др. Особенности права России.

Распространение и рецепция романо-германского права в мире.

Юридическая техника.

Тема 5. Право в странах мусульманской цивилизации. Право в азиатских странах (право Японии, Китая, Индии). Право в странах Африки.

Мусульманское право: история формирования. Связь права с религией. Структура права. Источники права. Первоначальные религиозные источники. Иджма. Светские источники.

Особенности традиционного мусульманского права. Судостройство и полномочия судьи. Особенности уголовного права. Особенности частного права.

Модернизация мусульманского права.

Особенности правового развития азиатских стран. Ограниченная роль права в азиатских странах. Отрицание права. Рецепция права.

История формирования права в Китае: конфуцианство и легизм. Сфера действия права. Источники права, правоприменение. Модернизация права Китая.

История формирования права Японии. Понятие гири. Модернизация права Японии. Современное состояние права Японии: традиции и новеллы.

Право Индии. Индусское право. Современное право Индии.

Особенности права в странах Африки. Обычно-правовая основа. Колониальный период. Эволюция обычного права. Рецепция романо-германского или общего права. Роль судов. Источники права. Закон. Судебное толкование. Сосуществование современного права и этнических обычаев.

Тема 6. Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере публичного права.

Методы сравнительного изучения отдельных институтов правовых систем.

Сравнительный подход к изучению институтов уголовного права. Преступления и уголовная ответственность.

Сравнительный подход к изучению институтов уголовного процесса. Английская система уголовного процесса. Организация состязательной процедуры судебного разбирательства. Доказательственное право. Апелляция. Динамика уголовного правосудия. Положение обвиняемого в ходе процесса. Немецкий уголовный процесс. Фундаментальные основания немецкого уголовного процесса. Стадии немецкого уголовного процесса. Особенности французского уголовного процесса.

Тема 7. Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере частного права.

Договоры во французском, немецком и английском праве. Заключение, исполнение договора. Споры из договоров. Сравнительно-правовой подход к договору купли-продажи.

Иск и его осуществление во французском, немецком и английском праве.

Внедоговорная гражданская ответственность. Деликтная и квазиделиктная ответственность.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа: проверка конспекта.
- при проведении практических занятий: устный опрос или дискуссия, тестовое задание, ситуационное задание, реферат.

Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. История формирования и развития сравнительного правоведения	Устный опрос или дискуссия; тестовое задание

Тема 2. Понятие и классификация правовых систем	Устный опрос или дискуссия; тестовое задание
Тема 3. Правовая семья общего права. Право США	Устный опрос или дискуссия; тестовое задание
Тема 4. Романо-германская правовая система	Устный опрос или дискуссия; тестовое задание
Тема 5. Право в странах мусульманской цивилизации. Право в азиатских странах (право Японии, Китая, Индии). Право в странах Африки	Устный опрос или дискуссия; тестовое задание, ситуационное задание
Тема 6. Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере публичного права	Устный опрос или дискуссия; тестовое задание
Тема 7. Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере частного права	Устный опрос или дискуссия; тестовое задание; ситуационное задание; реферат

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме: экзамена

Экзамен проводится с применением следующих методов (средств): метод устного ответа и собеседования по вопросам к экзамену, метод устного решения ситуационных задач, с последующим собеседованием по результатам решения.

Умения и навыки обучающегося на экзамене оцениваются как «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» с возможностью последующего конвертирования в систему ECTS и БРС. Итоговая оценка по дисциплине является суммой баллов результатов текущего контроля и промежуточных аттестаций.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Типовые оценочные материалы

Практическое занятие. Тема 1. История формирования и развития сравнительного правоведения.

Вопросы для дискуссии или устного опроса

1. Понятие и структура сравнительного правоведения.
2. Методы сравнительного правоведения. Юридический метод в сравнительном правоведении.
3. Цели и функции сравнительного правоведения.
4. Сравнительное правоведение и национальное право. Сравнительное правоведение и международное право.
5. Зарождение сравнительного метода исследования.
6. Возникновение сравнительного правоведения.
7. Развитие сравнительного правоведения в XX веке.
8. Современное состояние сравнительного правоведения

Литература:

1. Марченко, М. Н. Правовые системы современного мира: учебное пособие / М. Н. Марченко. — М.: Зерцало-М, 2015. — 528 с. — ISBN 978-5-94373-290-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/52230.html>

2. Осипов, М. Ю. Сравнительное правоведение: курс лекций / М. Ю. Осипов. — Тула : Институт законовещения и управления ВПА, 2018. — 618 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78625.htm>

3. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 1. Правовые системы Восточной Европы [Электронный ресурс]/ И.С. Власов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 527 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23040.html>. — ЭБС «IPRbooks»

4. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 2. Правовые системы Западной Европы [Электронный ресурс]/ Г.Н. Андреева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 767 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23041.html>. — ЭБС «IPRbooks»

5. Трунцевский, Ю.В. Антикоррупция и конституция. Мировые, региональные и национальные тенденции: монография / Ю.В. Трунцевский, А.К. Есяян; под общей редакцией Ю. В. Трунцевского. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 481 с. — (Актуальные монографии).— ISBN 978-5-534-12297-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/457188>

Тестовое задание.

1. Как можно определить сравнительное право?

- а) наука;
- б) учебная дисциплина;
- в) метод исследования правовых явлений; +
- г) отрасль права.

2. Первая кафедра сравнительного правоведения была создана:

- а) в Германии;
- б) в России;
- в) во Франции; +
- г) в Италии.

3. Впервые Общество сравнительного законодательства было создано в 1869 г.:

- а) в Германии;
- б) в Италии;
- в) во Франции; +
- г) в России.

4. Первый Международный конгресс сравнительного права был проведен:

- а) в 1869 г.;
- б) в 1870 г.;
- в) в 1905 г.;
- г) в 1900 г. +

5. За рубежом наибольший вклад в развитие сравнительного права внесли:

- а) Р. Давид; +
- б) К. Маркс;
- в) Ф. Ницше
- г) Р. Дворкин.

6. К юридическим школам средневековой Европы относятся:

- а) болонская; +
- б) галльская;
- в) франкская;
- г) германская.

7. Какую школу основал Абу Ханифа ибн Сабит?

- а) маликитскую;
- б) шафиитскую;
- в) ханефитскую; +
- г) англо-саксонскую.

8. Синхронное сравнение — это:

- а) уровень сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации;
- б) разновидность сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование двух правовых систем, находящихся на одном и том же историческом уровне развития;
- в) сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования; +
- г) уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала.

9. Сравнительно-правовой метод как метод научного познания, используемый юридическими науками, в целом, и сравнительным правоведением, в частности, является:

- а) частным методом;
- б) общим методом;
- в) специальным методом; +
- г) общим и специальным методом.

10. Уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала:

- а) эмпирический уровень;
- б) локальный уровень;
- в) теоретический уровень; +

г) формальный уровень.

11. Сфера практического применения результатов сравнительного правоведения представлена тем, что (исключите неправильное утверждение):

- а) в научном исследовании сравнительного правоведения помогает научным исследователям учесть зарубежный опыт;
- б) сравнительное законодательство помогает разработчикам национального законодательства разных стран учесть зарубежный опыт;
- в) в транснациональной юридической практике сравнительное правоведение помогает частному юристу компетентно решать проблемы зарубежного права, возникающие в его работе;
- г) сравнительное правоведение способствует изучению истории права и его философскому осмыслению. +

12. В сфере академического применения сравнительное правоведение выполняет следующие функции (исключите неправильное утверждение):

- а) облегчает понимание зарубежных правовых систем;
- б) способствует изучению национального права;
- в) повышает уровень правовой культуры;
- г) помогает разработчикам национального законодательства разных стран учесть зарубежный опыт развития. +

Ключ к выполнению тестового задания. Правильным является только один из представленных ответов на вопрос. Правильные ответы отмечены знаком «+».

Практическое занятие. Тема 2. Понятие и классификация правовых систем.

Вопросы для дискуссии или устного опроса

1. Понятийно-категориальный аппарат сравнительного правоведения. Понятие права.
2. Структура правовой системы.
3. Критерии классификации национальных правовых систем.
4. Первичные и производные (реципированные) правовые системы. Иные классификации.

Литература:

1. Федорченко, А.А. Теория правовой системы. Актуальные проблемы : курс лекций / А.А. Федорченко. — М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2014. — 205 с. — ISBN 978-5-00094-027-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/43220.html>
2. Юртаева, Е.А. Правовая система Российской Федерации / Е.А. Юртаева // Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 1. Правовые системы Восточной Европы [Электронный ресурс]/ И.С. Власов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ИЗиСП, Контракт, 2013.— С. 189—262.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23040.html>. — ЭБС «IPRbooks»
3. Марченко, М. Н. Правовые системы современного мира: учебное пособие / М. Н. Марченко. — М.: Зерцало-М, 2015. — 528 с. — ISBN 978-5-94373-290-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/52230.html>

4. Осипов, М. Ю. Сравнительное правоведение: курс лекций / М. Ю. Осипов. — Тула : Институт законовещения и управления ВПА, 2018. — 618 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78625.htm>

5. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 1. Правовые системы Восточной Европы [Электронный ресурс] / И.С. Власов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013. — 527 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23040.html>. — ЭБС «IPRbooks»

6. Иналкаева, К. С. Правовая система общества: вопросы теории и практики : монография / К. С. Иналкаева. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 128 с. — ISBN 978-5-4487-0232-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/75038.html>

7. Шагиева, Р. В. Теория правовой системы общества: монография / Р. В. Шагиева. — М.: Российская таможенная академия, 2016. — 150 с. — ISBN 978-5-9590-0913-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/69817.html>

Тестовое задание.

1. Сравнительно-правовой метод исследования начал применяться еще в:

- а) Древнем Риме;
- б) Древнем Египте;
- в) Древней Греции; +
- г) Древнем Китае;
- д) Древнем Вавилоне.

2. Теоретическое сравнение — это:

- а) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;
- б) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
- в) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
- г) сравнение с конечной целью прикладного (практического) применения результата данного сравнения;
- д) сравнение с целью академического применения результата сравнения (т.е. выводы, формируемые в ходе сравнения используются лишь в теоретическом плане, но не как иначе). +

3. Сравнительное правоведение возникло?

- а) в новое время;
- б) в древнем мире;
- в) в средние века;
- г) данный вопрос до сих пор является дискуссионным, хотя установлено, что истоки сравнительного правоведения берут свое начало еще в древнем мире; +
- д) после распада Византийской (Восточной Римской) империи.

4. К какому понятию относится следующее определение: «Совокупность взаимосвязанных, согласованных и взаимодействующих правовых средств,

регулирующих общественные отношения, а также элементов, характеризующих уровень правового развития той или иной страны»:

- а) система права;
- б) правовая система; +
- в) система законодательства;
- г) правовая культура;
- д) механизм правового регулирования.

5. Что означает термин «правовая семья»?

- а) совокупность источников права, механизмов правового воздействия, юридической практики и господствующей правовой идеологии, сформировавшаяся в пределах юрисдикционной территории государства;
- б) конкретно-историческая совокупность различных групп правовых систем;
- в) совокупность сходных по определенным признакам групп правовых систем; +
- г) совокупность различных групп правовых систем;
- д) совокупность национальных правовых систем.

6. Какая из указанных правовых семей современности отличается ярко выраженным «казуальным» характером права?

- а) семья мусульманского права
- б) семья обычного права
- в) семья общего права +
- г) семья традиционного права
- д) романо-германская семья

7. Что означает термин «компаративизм»:

- а) наука о сравнении вообще; +
- б) то же, что и сравнительное правоведение, термин используется в западной литературе;
- в) отрасль права, включающая в себя совокупность компаративных правовых норм;
- г) совокупность коллизионных норм права;
- д) совокупность коллизионных и иных норм права, а также правовая доктрина, позволяющие проводить научное и практическое сопоставление существующих в мире правовых систем.

8. Продолжите фразу: «Диахронное сравнение – это ... »:

- а) сравнение действующих правовых систем;
- б) сравнение существовавших в прошлом правовых систем; +
- в) сравнение отдельных элементов действующей правовой системы;
- г) сравнение разнопорядковых (по общности правового регулирования) правовых систем;
- д) сравнение однопорядковых (по общности правового регулирования) правовых систем.

9. Разновидность сравнительно–правового исследования, предполагающая сравнение двух находящихся на одном и том же историческом уровне развития правовых систем:

- а) эмпирическое сравнение;
- б) теоретическое сравнение;
- в) синхронное сравнение;
- г) бинарное сравнение; +
- д) асинхронное сравнение

10. Страны Северной Африки (Египет, Тунис, Алжир и пр.) принадлежат:

- а) к романо-германской правовой семье;
- б) к африканскому обычному праву;
- в) к романо-германской правовой семье, но важную роль в них играют мусульманское право и обычное право Африки; +
- г) к африканскому обычному праву с элементами права романо-германской правовой семьи;
- д) к мусульманскому праву.

11. К смешанным относятся правовые системы государств или их отдельных частей:

- а) Нидерланды;
- б) провинция Квебек;
- в) штат Луизиана;
- г) Израиль;
- д) все перечисленные варианты. +

12. Правовая система ЮАР основана на:

- а) римском праве;
- б) римско-голландском праве;
- в) обычном африканском праве;
- г) общем праве Англии;
- д) все перечисленные варианты. +

Ключ к выполнению тестового задания. Правильным является только один из представленных ответов на вопрос. Правильные ответы отмечены знаком «+».

Практическое занятие. Тема 3. Правовая семья общего права. Право США.

Вопросы для дискуссии или устного опроса

1. Возникновение и развитие англосаксонской правовой семьи.
2. Структура английского права.
3. Правовые понятия. Нормы права.
4. Источники права в англосаксонской правовой семье.
5. Распространение общего права по всему миру.
6. История права США. Рецепция английского права.
7. Особенности права США. Структура права США.
8. Источники права США. Процедура правового обоснования в прецедентном праве.
9. Правосудие в США. Юристы.
10. Вопросы изучения, применения и модернизации права.

Литература:

1. Марченко, М. Н. Правовые системы современного мира: учебное пособие / М. Н. Марченко. — М.: Зерцало-М, 2015. — 528 с. — ISBN 978-5-94373-290-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/52230.html>

2. Осипов, М. Ю. Сравнительное правоведение: курс лекций / М. Ю. Осипов. — Тула : Институт законовещения и управления ВПА, 2018. — 618 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78625.htm>

3. Михайлов, А.М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. М. Михайлов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 355 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-08913-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://bibli-online.ru/bcode/426693>

4. Шмелев, И.В. Новая Зеландия. Государственное устройство, судебная и правовая системы / И.В. Шмелев. — Калининград : Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2011. — 80 с. — ISBN 978-5-9971-0199-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/26231.html>

Тестовое задание.

1. Для англо-американской правовой семьи характерно наличие следующих особенностей:

- а) признание Корана в качестве основного источника права;
- б) признание в качестве основного источника права судебного прецедента;
- в) признание Шариата основным источником права;
- г) деление системы права на частное и публичное право;
- д) деление системы права на общее право и право справедливости. +

2. Среди перечисленных штатов США наибольшее влияние романо-германского права испытал на себе следующий штат:

- а) Луизиана; +
- б) Пенсильвания;
- в) Огайо;
- г) Нью-Йорк;
- д) Род-Айленд.

3. В истории становления и развития английского права выделяют следующие периоды:

- а) до 1066 г., от 1066 до 1485 г., с 1485 до 1832 г., с 1832 до 1966 г., с 1966 г. до наших дней;
- б) до 1215 г., от 1215 до 1265 г., с 1265 до 1679 г., с 1679 до 1966 г., с 1966 г. до наших дней;
- в) до 1066 г., от 1066 до 1485 г., с 1485 до 1875 г., с 1875 г. до наших дней;
- г) до 1066 г., от 1066 до 1485 г., с 1485 до 1832 г., с 1832 г. до наших дней; +
- д) до 1917 г., с 1917 г. до наших дней.

4. Акты о судеустройстве в Англии принимались в?

- а) 1874-1876 гг.;
- б) 1872-1875 гг.;
- в) 1873-1875 гг.; +
- г) 1869-1875 гг.;
- д) 1870-1875 гг.

5. На каком этапе своего исторического развития английское право приобретает признаки двойственной структуры?

- а) с 1832 до наших дней;
- б) до 1066 г.;
- в) в 1066-1485 гг.;
- г) в 1485-1832 гг.; +
- д) в современную эпохи.

6. Право справедливости – это право, сформулированное:

- а) королевскими судами и лордом-канцлером;
- б) судами общей юрисдикции;
- в) судом лорда-канцлера; +
- г) королевскими судами;
- д) специализированными судами.

7. Когда формально были ликвидированы различия между общим правом и правом справедливости?

- а) в XIV в.;
- б) в результате реформы 1567–1570 гг.;
- в) в результате Английской революции 1648 г.;
- г) судебной реформой 1873–1875 гг.; +
- д) с началом систематизации английского права.

8. Решение государственного органа, которое принимается за образец (правило) при последующем рассмотрении аналогичных дел и с помощью которого может быть подтвержден или объяснен какой-либо аналогичный факт или обстоятельство, это:

- а) норма права;
- б) правовой обычай;
- в) юридический прецедент; +
- г) коллизияльная норма;
- д) любое решение, имеющее договорную природу.

9. Старинным считается обычай, существовавший в Англии до:

- а) 1215 г.;
- б) 1189 г.; +
- в) 1475 г.;
- г) 1342 г.;
- д) 1873 г.

10. Структура судебной системы США изложена в:

- а) Конституции США и законе о судоустройстве 1789 г.; +
- б) отдельных законодательных актах штатов;
- в) судебных прецедентах;
- г) конституционных обычаях;
- д) все перечисленные ответы правильные.

11. Институт «массового иска» (class action) как процессуальный механизм для разрешения массового деликта характерен для:

- а) германского права;
- б) романского права;
- в) американского общего права; +
- г) правовой системы Японии;
- д) мусульманского права.

12. Страна, не относящаяся к англо-саксонской правовой семье:

- а) Великобритания;
- б) США;
- в) Люксембург; +
- г) Австралия;
- д) Голландия.

Ключ к выполнению тестового задания. Правильным является только один из представленных ответов на вопрос. Правильные ответы отмечены знаком «+».

Практическое занятие. Тема 4. Романо-германская правовая семья.

Вопросы для дискуссии или устного опроса

1. История формирования и развития романо-германской правовой семьи.
2. Структура права. Особенности нормы права.
3. Источники права.
4. Особенности французского права.
5. Особенности немецкого права.
6. Особенности права России.
7. Основные расхождения между английским правом с одной стороны, и французским и немецким правом, с другой стороны.
8. Правосудие в Англии. Суды и юристы в Германии и Франции.
9. Источники права. Различные способы толкования закона. Значение судебных решений в Англии, Германии и Франции: убеждающее и обязательное.
10. Различия между современным французским и немецким правом. Отличия в сфере конституционного права.

Литература:

1. Юртаева, Е.А. Правовая система Российской Федерации / Е.А. Юртаева // Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 1. Правовые системы Восточной Европы [Электронный ресурс]/ И.С. Власов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ИЗИСП, Контракт, 2013.— С. 189—262.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23040.html>. — ЭБС «IPRbooks»
2. Марченко, М. Н. Правовые системы современного мира: учебное пособие / М. Н. Марченко. — М.: Зерцало-М, 2015. — 528 с. — ISBN 978-5-94373-290-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/52230.html>
3. Михайлов, А.М. Сравнительное правоведение: догма романо-германского права : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. М. Михайлов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 465 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-08933-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://bibli-online.ru/bcode/426756>
4. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 1. Правовые системы Восточной Европы [Электронный ресурс]/ И.С. Власов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 527 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23040.html>. — ЭБС «IPRbooks»
5. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 2. Правовые системы Западной Европы [Электронный ресурс]/ Г.Н. Андреева [и др.].— Электрон.

текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 767 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23041.html>. — ЭБС «IPRbooks»

Тестовое задание.

1. Кодификация законодательства свойственна:

- а) англо-американской правовой семье;
- б) романо-германской правовой семье; +
- в) скандинавской правовой семье;
- г) российской правовой семье.

2. Реципированное европейскими государствами римское право являлось:

- а) правом государства;
- б) правом организаций;
- в) правом частных лиц; +
- г) правом народов.

3. Исторической основой романо-германской правовой семьи является:

- а) варварские обычаи;
- б) традиции франков;
- в) Свод законов Юстиниана; +
- г) судебная практика королевских судов.

4. Разновидность норм права, определяющих порядок разрешения споров, конфликтов, расследования и судебного рассмотрения преступлений и иных правонарушений, т.е. регламентирующие чисто процедурные или организационные вопросы:

- а) процессуальные нормы; +
- б) диспозитивные нормы;
- в) императивные нормы;
- г) материальные нормы;

5. Общепризнанным центром исторического развития романо-германской правовой семьи считается:

- а) Америка;
- б) Континентальная Европа; +
- в) Австралия;
- г) Азия;

6. Какой из законодательных актов обеспечил оформление романо-германской правовой семьи:

- а) Акт об устройении 1701 г.
- б) Французский Гражданский кодекс 1804 г. +
- в) Акт о парламенте 1911 г.
- г) Habeas Corpus Act 1679 г.

7. Страна, не относящаяся к романо-германской правовой семье:

- а) Германия;
- б) Австрия;

- в) Италия;
- г) ОАЭ. +

8. К какой правовой семье ближе российское право по характеру доминирующих источников:

- а) к религиозно-традиционной;
- б) к англосаксонской;
- в) к романо-германской; +
- г) к скандинавской.

9. Кодификация — это:

- а) вид систематизации законодательства, состоящий в упорядочении нормативно-правовых актов путем соединения их в одном сборнике в хронологическом порядке;
- б) вид систематизации законодательства, состоящий в упорядочении нормативно-правовых актов путем соединения их в одном сборнике в предметном порядке;
- в) вид систематизации законодательства, состоящий в принятии единого сводного, систематизированного акта, регулирующего отношения в определенной области; +
- г) вид упорядочения законодательства, в результате которого создается акт с названием «кодекс».

10. В чем состоит специфика российской правовой системы:

- а) основным источником права является юридический прецедент;
- б) основывается на правовых традициях, отраженных в действующем законодательстве;
- в) основывается на государственных и духовных началах; поддерживает самобытные условия экономического развития; включает национальные правовые системы субъектов в составе РФ;
- г) по признакам тяготеет к романо-германской правовой семье. +

Ключ к выполнению тестового задания. Правильным является только один из представленных ответов на вопрос. Правильные ответы отмечены знаком «+».

**Практическое занятие. Тема 5. Право в странах мусульманской цивилизации .
Право в азиатских странах (право Японии, Китая, Индии). Право в странах Африки.
Вопросы для дискуссии или устного опроса**

1. История формирования и развития мусульманского права.
2. Структура права.
3. Источники права.
4. Особенности традиционного мусульманского права.
5. Модернизация мусульманского права.
6. Особенности правового развития азиатских стран.
7. Особенности права Китая. Модернизация права Китая.
8. Особенности права Японии. Модернизация права Японии.
9. Право Индии. Индусское право. Современное право Индии.
10. Особенности права в странах Африки.
11. Эволюция обычного права. Рецепция романо-германского или общего права.
12. Роль судов. Источники права.
13. Сосуществование современного права и этнических обычаев.

Литература:

1. Марченко, М. Н. Правовые системы современного мира: учебное пособие / М. Н. Марченко. — М.: Зерцало-М, 2015. — 528 с. — ISBN 978-5-94373-290-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/52230.html>
2. Осипов, М. Ю. Сравнительное правоведение: курс лекций / М. Ю. Осипов. — Тула : Институт законовещения и управления ВПА, 2018. — 618 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78625.htm>
3. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 3. Правовые системы Азии [Электронный ресурс]/ В.Ю. Артемов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ИЗиСП, Контракт, 2013.— 704 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23041.html>. — ЭБС «IPRbooks»
4. Политическая система современной Японии: учебное пособие для студентов вузов / П.А. Калмычек, П.А. Павленко, А.Н. Панов [и др.] ; под редакцией Д. В. Стрельцов. — М.: Аспект Пресс, 2013. — 384 с. — ISBN 978-5-7567-0682-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/21065.html>
5. Сосковец, Л. И. Политическая система Японии: учебное пособие для вузов / Л. И. Сосковец. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 164 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01596-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/451397>
6. Африканская система защиты прав человека и народов: учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.]; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 118 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08080-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/452981>
7. Мисроков, З.Х. Адат и шариат в российской правовой системе. Исторические судьбы юридического плюрализма на Северном Кавказе / З. Х. Мисроков. — М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2002. — 256 с. — ISBN 5-211-04630-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/13291.html>
8. Саид, Фуда. Анализ современного состояния шариатского знания / Шейх Фуда Саид. — Махачкала : Даруль-Фикр, 2015. — 48 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/60967.html>
9. Нуриев, Б.Д. История исламского права. Институт брака в раннем Средневековье : учебное пособие для вузов / Б. Д. Нуриев, Д. Р. Иванова. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 137 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12437-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/447481>

Тестовое задание к подтеме: Право в странах мусульманской цивилизации.

1. Деление права на частное и публичное свойственно:

- а) романо-германской правовой семье; +
- б) англосаксонской правовой семье;
- в) религиозно-правовой семье;
- г) традиционной системе права;
- д) социалистическому праву.

2. Не относящаяся к мусульманской научная школа называется:

- а) школа шиитская;
- б) школа пандектистов; +
- в) школа суннитская;
- г) школа ханнифитская;
- д) галльская школа.

3. Мусульманское право возникло на территории:

- а) Южной Америки;
- б) Западной Европы;
- в) Северной Америки;
- г) Британских островов;
- д) Аравийского полуострова. +

4. Среди перечисленных источников права к источникам мусульманского права относятся:

- а) президентские ордонансы;
- б) Коран; +
- в) судебный прецедент;
- г) органический закон;
- д) Кодекс Наполеона 1804 года

5. Нормы, сформулированные мусульманской правовой доктриной на основе «рациональных» источников и прежде всего – единогласного мнения наиболее авторитетных правоведов:

- а) Коран;
- б) Иджма; +
- в) Сунна;
- г) Кийяс;
- д) Ибадат.

6. К основным источникам мусульманского права не относятся:

- а) Коран;
- б) Иджма;
- в) Сунна;
- г) Кийяс;
- д) Ибадат. +

7. Укажите, что понимается под понятием «источники права фикх»?

- а) допустимые приемы и способы извлечения выводов о практической жизни из священных текстов, а также методы, использования священных текстов; +
- б) норма права;
- в) теория мусульманского права;
- г) совокупность юридических норм, правил поведения, поступков, неукоснительное соблюдение которых должно привести мусульманина в рай;
- д) внешнее отношение людей к Аллаху

8. Мусульманское право основано на:

- а) религии – ислам; +

- б) доктрине, выработанной учеными-правоведами;
- в) правовых обычаях;
- г) обычно-правовых ритуалах;
- д) специальных требованиях и ограничениях - идде, калыме и др

9. Чем является мусульманское право:

- а) самостоятельная отрасль права;
- б) относительно обособленная часть отрасли права;
- в) правовая система;
- г) система норм, основанных на религиозных правилах, ограничениях и дозволениях;
- д) система норм, основанных на исламе. +

10. Категория правонарушений, за которые шариат устанавливает точную санкцию, основанную на эквивалентном возмещении, называется:

- а) кисас; +
- б) тазир;
- в) хадд;
- г) худуд;
- д) укуд.

Ключ к выполнению тестового задания. Правильным является только один из представленных ответов на вопрос. Правильные ответы отмечены знаком «+».

Тестовое задание к подтеме: Право в азиатских странах (право Японии, Китая, Индии). Право в странах Африки.

1. Традиционным органом управления в индийской деревне, советом касты, обладающий юрисдикцией по отношению к ее членам считается:

- а) пандит;
- б) панчаят; +
- в) кади;
- г) муджтахид;
- д) ижтихад.

2. Согласно индусскому праву артха - это:

- а) шастры, которые, которые регулируют поведение людей в имущественных правоотношениях;
- б) шастры, которые регулируют поведение индусов в семейных правоотношениях;
- в) шастры, которые учат как разбогатеть и специальному искусству руководить; +
- г) шастры, которые развивают науку удовольствий;
- д) шастры, которые учат людей как они должны вести себя, чтобы быть угодными богу.

3. В индусском праве шастры, которые учат как разбогатеть и специальному искусству руководить — это:

- а) Сунна;
- б) Иджма;
- в) Артха; +
- г) Дхарма;
- д) Кийяс.

4. Одно из главных направлений древнекитайской мысли, ориентированное на примат закона над ритуалом:

- а) конфуцианство;
- б) даосизм;
- в) легизм; +
- г) буддизм;
- д) синтоизм.

5. Какая отрасль права стала развиваться в древнем Китае в первую очередь:

- а) государственное право;
- б) уголовное право; +
- в) гражданское право;
- г) административное право;
- д) семейное право.

6. В праве Японии в первую очередь развивались:

- а) государственное и административное право;
- б) административное и уголовное право; +
- в) уголовное и гражданское право;
- г) торговое право;
- д) гражданское и торговое право.

7. Конституция Японии 1947 г. была принята под влиянием:

- а) Германии;
- б) Китая;
- в) США; +
- г) стран-победителей во 2-й Мировой войне;
- д) Великобритании и СССР.

8. Нормы «гири» в японском праве – это:

- а) нормы морали;
- б) нормы нравственности;
- в) нормы этики;
- г) традиции честного поведения;
- д) все перечисленные варианты. +

9. Во второй половине XIX века кодификационные работы в Японии проводились под руководством:

- а) немецких ученых К. Цвайгерта и Х. Кётца;
- б) французских ученых Р. Давида и К. Жоффре-Спинози;
- в) итальянского ученого Р. Бальтиньяно;
- г) французского профессора Г. Буассонада; +
- д) профессора Р. Шлезингера (США; Великобритания; Германия).

10. К источникам обычного права африканских стран относятся:

- а) закон, обычай, доктрина;
- б) традиции, мифы, религия; +
- в) мифологический закон, обычай, доктрина;
- г) обычай, правила толкования права, традиция;
- д) доктрина, акты толкования.

Ключ к выполнению тестового задания. Правильным является только один из представленных ответов на вопрос. Правильные ответы отмечены знаком «+».

Ситуационное задание.

Подготовьте письменный ответ-сравнение законодательства двух стран (на выбор студента) в сфере борьбы с коррупцией по следующим параметрам: 1. Общее содержание законодательства; его правовые и юридико-технические характеристики; 2. Как реализуется и какова эффективность норм и актов антикоррупционного законодательства; 3. Влияние законодательно предусмотренных и применяемых способов противодействия с коррупцией на реализацию гражданами государства отдельных видов их прав и свобод.

Ключ к выполнению ситуационного задания. Предполагается сбор, обобщение и анализ основных актов о противодействии коррупции - законов, декретов, иных регламентирующих актов законодательного уровня, а также актов правоприменительной практики - административных и судебных постановлений. В ходе выполнения задания студенты знакомятся с источниками официального опубликования законодательных и правоприменительных актов, касающихся как антикоррупционной тематики, так и сферы обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Практическое занятие. Тема 6. Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере публичного права.

Вопросы для дискуссии или устного опроса

1. Методы сравнительного изучения отдельных институтов правовых систем.
2. Сравнительный подход к изучению институтов уголовного права.
3. Сравнительный подход к изучению институтов уголовного процесса.

Литература:

1. Марченко, М.Н. Правовые системы современного мира: учебное пособие / М.Н. Марченко. — М.: Зерцало-М, 2015. — 528 с. — ISBN 978-5-94373-290-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/52230.html>
2. Осипов, М.Ю. Сравнительное правоведение: курс лекций / М.Ю. Осипов. — Тула : Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 618 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78625.htm>
3. Демин, А.А. Государственная служба в странах основных правовых систем мира. Том 1 / А.А. Демин. — М.: Книгодел, 2010. — 360 с. — ISBN 978-5-9659-0055-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/3762.html>
4. Демин, А.А. Государственная служба в странах основных правовых систем мира. Том 2 / А.А. Демин. — М.: Книгодел, 2010. — 428 с. — ISBN 978-5-9659-0056-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/3764.html>
5. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 1. Правовые системы Восточной Европы [Электронный ресурс]/ И.С. Власов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 527 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23040.html>. — ЭБС «IPRbooks»

6. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 2. Правовые системы Западной Европы [Электронный ресурс]/ Г.Н. Андреева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 767 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23041.html>. — ЭБС «IPRbooks»

Тестовое задание.

1. Источник права в материальном смысле означает:

- а) внешнюю форму права;
- б) что право выражается в кодексах, законах, указах, постановлениях;
- в) что право всегда имеет писанный характер, т.е. это позитивное право;
- г) что право выражается в ордонансах, статутах, декретах;
- д) совокупность экономических, социальных, политических и иных факторов в обществе, при которых появляется право. +

2. По природе происхождения метод правового регулирования носит:

- а) материальный характер;
- б) процессуальный характер;
- в) субъективный характер, так как произведен от предмета; +
- г) объективный и субъективный;
- д) объективный характер, так как является критерием разграничения норм права на отрасли.

3. Властно-регулятивный характер права означает, что:

- а) право — это нормы, правила поведения, находящиеся в динамическом состоянии;
- б) право выступает в виде системы официально признаваемых и действующих в данном государстве юридических норм; +
- в) право является государственным регулятором общественных отношений;
- г) право выражает государственную волю общества, ее общечеловеческий и классовый характер;
- д) право санкционируется государством.

4. Деление поступков человека на обязательные, рекомендуемые, безразличные, порицаемые и запрещаемые, характерно для:

- а) англосаксонского права;
- б) скандинавского права;
- в) мусульманского права; +
- г) социалистического права;
- д) романо-германского права.

5. Конфедерация представляет собой:

- а) государство, в составе которого нет других государств либо государственных образований, а не его территории созданы административно-территориальные единицы;
- б) сложное государство, состоящее из нескольких субъектов, объединившихся для решения общих задач по национальному и/или территориальному принципу;
- в) сложное государство, в составе которого субъекты имеют разный государственный статус;

- г) сложное государство, в составе которого один или несколько субъектов сформированы по национальному принципу;
- д) союз государств, объединенных одним или несколькими общими органами при сохранении каждым государством своего суверенного существования. +

6. Сравнение законодательных актов субъектов одного федеративного государства:

- а) межсистемное сравнение;
- б) историческое сравнение;
- в) межотраслевое сравнение;
- г) внутрисистемное сравнение;
- д) внутринациональное сравнение. +

7. Международное право – это:

- а) акты международного права;
- б) все (любые) формы сотрудничества государств, позволяющие формировать и соблюдать общие для них нормы права;
- в) совокупность правовых систем различных государств;
- г) правовой порядок, регламентирующий отношения между субъектами международного права, каждый из которых имеет свою национальную правовую систему; +
- д) все перечисленное.

8. Международное право обращается к сравнительным исследованиям для:

- а) унификации правовых норм по некоторым проблемам;
- б) единообразного толкования правовых норм;
- в) заключения международных договоров;
- г) анализа правовой системы государства; +
- д) гармонизации национальных законодательств.

9. Сравнительно-правовые исследования помогают международному публичному праву по следующим направлениям:

- а) обогащаются используемые международным правом методы; +
- б) осуществляется кодификация международного права;
- в) обеспечивается прогрессивное развитие международного права;
- г) принимаются новые законы;
- д) изменяется само содержание международного права;

10. Целями сравнительного права являются:

- а) охранительная;
- б) сближение и унификация законодательства различных государств;
- в) регулятивная;
- г) выработка предложений по совершенствованию собственной национальной системы права на основе изучения правового опыта зарубежных государств; +
- д) управомочивание новых субъектов на выработку международно-правовых рекомендаций.

Ключ к выполнению тестового задания. Правильным является только один из представленных ответов на вопрос. Правильные ответы отмечены знаком «+».

Практическое занятие. Тема 7. Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере частного права.

Вопросы для дискуссии или устного опроса

1. Договоры во французском, немецком и английском праве. Заключение, исполнение договора.
2. Внедоговорная гражданская ответственность. Деликтная и квазиделиктная ответственность.
3. Иск и его осуществление во французском, немецком и английском праве.

Литература:

1. Марченко, М. Н. Правовые системы современного мира: учебное пособие / М. Н. Марченко. — М.: Зерцало-М, 2015. — 528 с. — ISBN 978-5-94373-290-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/52230.html>

2. Осипов, М. Ю. Сравнительное правоведение: курс лекций / М. Ю. Осипов. — Тула : Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 618 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78625.htm>

3. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 1. Правовые системы Восточной Европы [Электронный ресурс]/ И.С. Власов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 527 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23040.html>. — ЭБС «IPRbooks»

4. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 2. Правовые системы Западной Европы [Электронный ресурс]/ Г.Н. Андреева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 767 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23041.html>. — ЭБС «IPRbooks»

5. Иск и исковая форма защиты в гражданском процессе: монография / О.В. Исаенкова, О.В. Николайченко, Т.В. Соловьева, Н.Н. Ткачева; под редакцией О.В. Исаенковой. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 183 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-11606-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/456388>

Тестовое задание.

1. Сравнительное правоведение и международное частное право взаимодействуют:

- а) в сфере применения сравнительного метода исследования;
- б) как научные дисциплины; +
- в) в сфере разрешения юридических коллизий и конфликтов;
- г) при применении норм международного публичного права.

2. Одной из сфер применения сравнительно-правовых исследований в области международного частного права является:

- а) кодификация; +
- б) унификация;
- в) инкорпорация;
- г) консолидация.

3. Какие области правового регулирования подвержены внешнему влиянию более других?

- а) публичное право; +

- б) частное право;
- в) законодательная процедура;
- г) процессуальное право.

4. Модельный Гражданский кодекс, принятый Межпарламентской ассамблеей государств-участников СНГ имеет:

- а) обязательный характер;
- б) учебно-методический характер;
- в) рекомендательный характер;+
- г) универсальный характер.

5. Какие теории юридического лица сформировались к началу XX в.:

- а) теория союзной личности и теория презумпции юридического лица;
- б) теория фикции юридического лица и теория реальности юридического лица; +
- в) теория фикции юридического лица и теория существования юридического лица;
- г) теория презумпции юридического лица.

6. Какие виды собственности выделяло традиционное китайское право:

- а) частную; +
- б) государственную;
- в) публичную;
- г) семейную.

7. Обычай, предписывающий заключение брака за пределами определенной общности, это:

- а) корпоративность;
- б) экзогамия; +
- в) унииность;
- г) матриархат.

8. Существование общего предка данного рода называется:

- а) корпоративность;
- б) экзогамия;
- в) унииность; +
- г) патриархат.

9. Институт наследования в странах романо-германской правовой семьи связывается:

- а) с исторически сложившимися обычаями;
- б) с объемом посреднических полномочий личного представителя;
- в) с критерием правопреемства; +
- г) с характером представительских полномочий.

10. На территории Российской Федерации иностранцы имеют право быть наследниками и наследодателями в случае:

- а) постоянного или преимущественного проживания на территории Российской Федерации;
- б) временного пребывания на территории Российской Федерации продолжительностью не менее полугода;
- в) во всех случаях, независимо от срока и цели их пребывания на территории Российской Федерации; +
- г) при наличии взаимности со стороны государства, гражданином которого является иностранец.

Ключ к выполнению тестового задания. Правильным является только один из представленных ответов на вопрос. Правильные ответы отмечены знаком «+».

Ситуационное задание: Проведите сравнительно-правовое исследование правовых институтов отдельных стран.

Типовые темы для выполнения ситуационного задания

1. Сравнительно-правовое исследование института свободы слова в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ). В скобках – на выбор.
2. Сравнительно-правовое исследование института свободы совести в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
3. Сравнительно-правовое исследование института непосредственной (прямой) демократии (свободы митингов, уличных шествий, демонстраций) в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
4. Сравнительно-правовое исследование института преступлений против личности (убийства, тяжкие телесные повреждения, побои) в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
5. Сравнительно-правовое исследование института преступлений против основ конституционного строя в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
6. Сравнительно-правовое исследование института преступлений против правосудия (лжесвидетельствование) в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
7. Сравнительно-правовое исследование антикоррупционной политики в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
8. Сравнительно-правовое исследование института защиты прав детей в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
9. Сравнительно-правовое исследование института прекращения трудового договора в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

10. Сравнительно-правовое исследование института государственных закупок в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
11. Сравнительно-правовое исследование клеветы и посягательств на честь и достоинство личности в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
12. Сравнительно-правовое исследование института защиты авторских прав в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
13. Сравнительно-правовое исследование регулирования малого бизнеса в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
14. Сравнительно-правовое исследование федеративного устройства в РФ, Германии США.
15. Сравнительно-правовое исследование законодательного процесса в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
16. Сравнительно-правовое исследование уголовного процесса (принципы, стадии) в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
17. Сравнительно-правовое исследование экстремизма в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

Ключ к выполнению ситуационного задания. Сравнительное исследование выбранных правовых институтов проводится на основе сопоставления правового регулирования и основанной на нем практике правоприменения не менее трех государств, одним из которых является Российская Федерация, другими - государства, относимые к различным правовым семьям.

Реферат: Подберите материал по выбранной теме и подготовьте реферат

Примерные темы для написания рефератов

1. Возникновение и основные этапы развития романо-германской семьи правовых систем.
2. Первое преобразование континентального права в XII – XIII вв. Значение рецепции римского права.
3. Второе преобразование континентального права в XIX в. Кодификационные работы во Франции, в Германии, в России.
4. Понятие нормы права в континентальном праве, её характеристика и значение в процессе юридического образования.
5. Римское право и его рецепция.
6. Германское право.
7. Скандинавское право.
8. Смешанные правовые системы.

9. Публичное и частное право.
10. Источники континентального права.
11. Возникновение и основные этапы развития английского права.
12. Английское право как открытая система. Понятие equity.
13. Соотношение материального и процессуального аспектов общего права и права справедливости.
14. Источники английского права.
15. Особенности английской судебной системы. Квасисудебная юрисдикция.
16. Особенности получения юридического образования в Англии и профессии английского юриста
17. Американская правовая система и правовая система США.
18. Особенности американского права. Основные этапы становления и развития права США.
19. Дуализм судебной системы США.
20. Особенности юридического образования и профессии юриста в США.
21. Религиозно-правовая доктрина как выражение мусульманского права.
22. Основные виды норм поведения в мусульманском праве. Виды нарушений социальных норм.
23. Мусульманское право и современность. Соотношение религиозно-правовой системы с нормативными правовыми актами и судебной практикой.
24. Исламская концепция государства.
25. Принципы совещательности аш-шура, консультаций и надзора. Джамахирия.
26. Формирование и эволюция восточного права.
27. Формирование современных правовых систем африканских государств.
28. Доверительная собственность — центральный институт в структуре общего права.
29. История формирования и развития латиноамериканского права.
30. Латиноамериканское право как смешанный тип права.
31. Скандинавское право как разновидность смешанного права.
32. Правовая система Ватикана.

Ключ к написанию реферата. Реферат представляется в письменном виде. Тема реферата считается в должной мере раскрытой, если в реферате обоснована постановка

проблемы и подходы к ее решению (введение), описана(ы) и проанализирована(ы) теоретическая и (или) эмпирическая составляющая исследуемой проблемы (основная часть), сделаны обобщения (выводы) по результатам проведенного обзора или анализа (заключение), указана использованная научная и иная литература (см. подробнее раздел 5.5. Методические рекомендации по подготовке реферата).

Шкала оценивания

Устный опрос

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных операций в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные методы на практике.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

90% - 100%	Учащийся демонстрирует совершенное владение методом в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике
75% - 89%	Учащийся демонстрирует использование большей части методологических знаний, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике в отдельных сферах профессиональной деятельности.
60% - 74%	Учащийся демонстрирует достаточное владение методом, в рамках осваиваемой компетенции, умеет использовать полученные знания для решения практических задач в отдельных сферах профессиональной деятельности.
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие владения методом, в рамках осваиваемой компетенции, не умеет применять полученные знания на практике.

Проверка реферата

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при проверке реферата во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проверке реферата является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

90% - 100%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.
75% - 89%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.
60% - 74%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.

Тестирование

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критерием оценивания при проведении тестирования, является количество верных ответов, которые дал студент на вопросы теста. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам тестирования, используется следующая формула:

$$B = \frac{B}{O} \times 100\% ,$$

где Б – количество баллов, полученных студентом по итогам тестирования;

В – количество верных ответов, данных студентом на вопросы теста;

О – общее количество вопросов в тесте.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОК-2	Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.	ОК-2.1.2	Формирование у студентов правовой культуры и навыков высокопрофессиональных юристов, что позволит видеть новые явления и ведущие тенденции в развитии правовых систем современности, выявлять основные закономерности правового развития, оперировать зарубежным правовым материалом.
ПК-1	Способность разрабатывать нормативные правовые акты	ПК-1.1	Формирование у студентов правовой культуры и навыков высокопрофессиональных юристов, что позволит видеть новые явления и ведущие тенденции в развитии правовых систем современности, выявлять основные закономерности правового развития, оперировать зарубежным правовым материалом.

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ОК-2 Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.	Сравнивает нормы права и нормы морали, и их роль в различных правовых системах Обосновывает решение практических задач в сфере юриспруденции, руководствуясь нормами права и профессиональной этики. Использует компаративный метод для анализа сложных ситуаций юридической практики	Видит и корректно формулирует сходства и различия исследуемых явлений, делает собственные выводы и подтверждает их анализом нормативного материала, строит объяснительные гипотезы, дает критическую оценку иным позициям.

<p>ПК-1 Способность разрабатывать нормативные правовые акты</p>	<p>Аргументирует принятие решений положительным опытом других стран в законотворческой деятельности.- деятельность в России и за рубежом. Анализирует и сравнивает нормативно-правовые акты. Концептуализирует обнаруженные сходства и различия.</p>	<p>Обнаруживает специфику исследуемых явлений, формулирует противопоставления, делает теоретические обобщения, синтезирует сходства и различия сравниваемых явлений путем моделирования, выявляет их социокультурные основания.</p>
---	--	---

4.3.2 Типовые оценочные средства

Типовые вопросы к экзамену по дисциплине «Сравнительное правоведение»

1. Понятие юридической компаративистики.
2. Соотношение сравнительного правоведения и сравнительного государствоведения.
3. Структура сравнительного правоведения.
4. Система общей и особенной частей сравнительного правоведения.
5. Объект и предмет сравнительного правоведения.
6. Методология сравнительного правоведения.
7. Особенности сравнительно-правового метода в компаративистике.
8. Цели и задачи сравнительного правоведения.
9. Функции сравнительного правоведения.
10. Теоретическая функция сравнительного правоведения.

Типовые тестовые вопросы

1. Сравнительное правоведение как наука сформировалась:
 - а) в конце 19-20 веков;
 - б) в средние века;
 - в) в начале 19 века;
2. Объектами сравнительного правоведения не являются:
 - а) отдельные законы;
 - б) правовые семьи;
 - в) правовые системы государств;
 - д) функции права.
3. Укажите исторический тип права:
 - а) германское право;
 - б) общее право;
 - в) каноническое право;
4. Категория «правовая семья» идентична категории:
 - а) национальная правовая система;
 - б) правовая система;
 - в) исторический тип права;

5. Каким конституционным признаком характеризуется правовая система Российской Федерации:
- право рассматривается как орудие государственной власти;
 - двухуровневое построение правовой системы России и ее единство;
 - в праве обеспечиваются доминирующие интересы государства;
6. Значение сравнительного правоведения как науки и учебной дисциплины заключается:
- придании праву национального характера и соответственно изменения концепции права;
 - в невозможности историко-хронологического изучения права;
 - в возможности лучше узнать национальное право и совершенствовать его;
7. Деление права на частное и публичное характерно для:
- Романо-германской правовой семье.
 - Англосаксонской правовой семье.
 - Мусульманской правовой семье.
8. Правовая доктрина как источник права в период раннего средневековья рассматривалась основным источником права в:
- англосаксонской правовой системе;
 - мусульманской правовой системе;
 - романо-германской правовой системе;
9. Мусульманская правовая доктрина начала складываться:
- с VII века;
 - с VIII века;
 - с X века.
10. Правовая доктрина как источник права в период средневековья рассматривалась основным источником права в:
- англосаксонской правовой системе
 - мусульманской правовой системе;
 - романо-германской правовой системе.

Полный комплект оценочных материалов для промежуточной аттестации представлен в приложении 1 РПД.

Шкала оценивания.

При оценивании результатов обучения используется следующая шкала оценок:

100% - 90%	Этапы формирования компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на высоком уровне. Свободное владение материалом, выявление межпредметных связей. Уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы на высоком уровне. Способность к самостоятельному нестандартному решению практических задач
89% - 75%	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы достаточно. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Присутствуют навыки самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества.
74% - 60%	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на минимальном уровне. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала, в т.ч. в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере.
менее 60%	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по дисциплине. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки

профессиональной деятельности не сформированы.
--

4.4. Методические материалы

Процедура оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций, осуществляются в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в ФГБОУ ВО РАНХиГС и Регламентом о балльно-рейтинговой системе в Волгоградском институте управления - филиале РАНХиГС.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

5.1. Рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

Практическое (семинарское) занятие - одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение магистрами теоретических и практических вопросов, решение практических задач под руководством преподавателя. Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания магистром изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у магистра. На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, наиболее трудно усваиваются магистрами. При этом готовиться к практическому (семинарскому) занятию всегда нужно заранее. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии магистр проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и внеаудиторных занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

5.2. Методические рекомендации по написанию рефератов

Реферат является индивидуальной самостоятельно выполненной работой магистра. Тему реферата магистр выбирает из перечня тем, рекомендуемых преподавателем, ведущим соответствующую дисциплину. Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы: Титульный лист Содержание Введение Основная часть Заключение Список литературы Приложения (при необходимости).

Требования к объему: не более 15 страниц. Оформление: Шрифт Times New Roman, 12 шрифт, 1,5 интервала, 1,5 см абзацный отступ. Оригинальность по системе Антиплагиат.ВУЗ – не менее 60 процентов.

5.3.Рекомендации по работе с литературой

При работе с литературой необходимо обратить внимание на следующие вопросы. Основная часть материала изложена в учебниках, включенных в основной список литературы рабочей программы дисциплины. Основная и дополнительная литература предназначена для повышения качества знаний студента, расширения его кругозора. При работе с литературой приоритет отдается первоисточникам (нормативным материалам, законам, кодексам и пр.).

При изучении дисциплины студентам следует обратить особое внимание на такие источники, как нормативно-правовые акты в области экологического законодательства (включая региональное и местное), а также на материалы, размещаемые на официальных сайтах государственных органов (Министерство природных ресурсов и экологии и т.д.).

5.4.Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

При подготовке к зачету студент внимательно просматривает вопросы, предусмотренные в рабочей программе и продолжает знакомиться с рекомендованной литературой. Основой для сдачи зачета студентом является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информации полученной в результате самостоятельной работы и получение практических навыков при решении заданий в течение семестра.

5.5.Особенности изучения дисциплины студентами заочной форм обучения. Магистры заочной форм обучения изучают отдельные наиболее значимые темы дисциплины, согласно отведенным по учебному плану часам, под руководством преподавателя в ходе аудиторных занятий. Остальные темы дисциплины магистры изучают самостоятельно. В ходе самостоятельной работы магистры пишут контрольную работу по одной из предложенных преподавателем тем. В ходе зачетно-экзаменационной сессии магистры представляют контрольную работу для оценки. Наличие положительной оценки является допуском к сдаче зачета по дисциплине.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии магистр проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и практических занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

Главное внимание при проведении практических занятий должно уделяться выработке магистрами навыков применения законодательства, регулирующего данный вид отношений, а также постановлений Пленума Верховного Суда РФ и других органов. Наряду с этим при проведении занятий следует уделять внимание теоретическим вопросам, особенно по сложным темам. Теоретические вопросы рассматриваются либо самостоятельно, либо в связи с решением конкретных задач. Обсуждение теоретических вопросов заставит магистров не только готовить решение задач, но и готовить тему в целом. Теоретическим вопросам целесообразно уделять до 15-20 минут. При необходимости теоретическим вопросам может быть посвящена большая часть занятия, а иногда и полное занятие (например, для обсуждения какой-либо работы или статьи).

Задаваемые магистрам задачи и теоретические вопросы для обсуждения на практических занятиях должны тщательно продумываться, с тем, чтобы охватить по возможности все важные аспекты темы. Количество задаваемых задач зависит от темы и сложности решения, но обычно составляет не менее 3-4. При даче задания необходимо назвать новейшие нормативные акты и публикации.

Решение задач магистрами обязательно должно быть изложено в письменной форме в специальной тетради для практических занятий.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Казаков В.Н. Сравнительное правоведение (для учащихся магистратуры) [Электронный ресурс]: краткий учебник. М: Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2015. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33397>
2. Чиркин В. Е. Сравнительное правоведение: учеб. для магистратуры НОРМА: ИНФРА-М 2015.

6.2 Дополнительная литература:

1. Власов И.С. [и др.]. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 1. Правовые системы Восточной Европы [Электронный ресурс] Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Контракт 2013. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23040>.
2. Андреева Г.Н. [и др.]. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 2. Правовые системы Западной Европы [Электронный ресурс]. Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве РФ, 2013. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23041>.

6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Павлова Н.Г. Сравнительное правоведение (для магистров) [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие.— М. - 100 с. Российский университет дружбы народов 2013 Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22220.html>.
2. Казаков В.Н. Сравнительное правоведение (для учащихся магистратуры) [Электронный ресурс]: краткий учебник Российская Академия адвокатуры и нотариата 2015 Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33397>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.

6.4 Нормативно-правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. Официальный сайт Государственной Думы РФ - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: duma.gov.ru
2. Официальный сайт Правительства Волгоградской области - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: volganet.ru
3. Официальный сайт Правительства РФ - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [правительство.рф](http://pravительство.рф)
4. Официальный сайт Совета Федерации - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: council.gov.ru
5. Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru>.
6. Справочная правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru>).
7. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.con-sultant.ru>).

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью.

Дисциплина поддержана соответствующими лицензионными программными продуктами: Microsoft Windows 7 Prof, Microsoft Office 2010, Kaspersky 8.2, СПС Гарант, СПС Консультант.

Программные средства обеспечения учебного процесса включают:

- программы презентационной графики (MS PowerPoint – для подготовки слайдов и презентаций);
- текстовые редакторы (MS WORD), MS EXCEL – для таблиц, диаграмм.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся включают следующую оснащенность: столы аудиторные, стулья, доски аудиторные, компьютеры с подключением к локальной сети института (включая правовые системы) и Интернет.

Для изучения учебной дисциплины используются автоматизированная библиотечная информационная система и электронные библиотечные системы: «Университетская библиотека ONLINE», «Электронно-библиотечная система издательства ЛАНЬ», «Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт», «Электронно-библиотечная система IPRbooks», «Научная электронная библиотека eLIBRARY» и др.

**Фонды оценочных средств
промежуточной аттестации
по дисциплине «История государства и права зарубежных стран»**

Вопросы к экзамену по дисциплине «Сравнительное правоведение»

1. Понятие юридической компаративистики.
2. Соотношение сравнительного правоведения и сравнительного государствоведения.
3. Структура сравнительного правоведения.
4. Система общей и особенной частей сравнительного правоведения.
5. Объект и предмет сравнительного правоведения.
6. Методология сравнительного правоведения.
7. Особенности сравнительно-правового метода в компаративистике.
8. Цели и задачи сравнительного правоведения.
9. Функции сравнительного правоведения.
10. Теоретическая функция сравнительного правоведения.
11. Практическая функция сравнительного правоведения.
12. Образовательная функция сравнительного правоведения.
13. Аксиомы сравнительного правоведения.
14. Основные предпосылки возникновения и развития сравнительного правоведения.
15. Историко-философское направление сравнительного правоведения в Германии.
16. Французская школа сравнительного правоведения.
17. Современное состояние российской компаративистики.
18. Роль рецепции римского права в развитии сравнительного правоведения в Западной Европе.
19. Общая характеристика сравнительного правоведения в XIX-XX веках.
20. Развитие сравнительного правоведения в России до 1917 года (Н.М. Коркунов, Ф.Н. Кистяковский, Г.Ф. Шершеневич).
21. Советский и постсоветский период развития сравнительного правоведения.
22. Место сравнительного правоведения в современной системе юридического знания.
23. Сравнительное правоведение и международное право.
24. Сравнение юридико-правовых явлений на макро- и микроуровнях исследования.
25. Особенности социологического правопонимания.
26. Традиции нормативистского правопонимания в компаративистике.
27. Влияние теологического правопонимания на формирование правовых систем.
28. Понятие правовой системы.
29. Понятие правовой семьи.
30. Теоретическая и практическая значимость классификации национальных правовых систем.
31. Учение Р. Давида о правовых семьях. Критерии классификации.
32. Немецкая традиция классификации правовых семей. «Правовые круги» К.Цвайгерта и Х.Кетца.
33. Особенности американской классификации правовых семей.
34. Правовой стиль и правовая традиция.
35. Содержание «западной правовой традиции».
36. Относительный характер классификации национальных правовых систем.
37. Конвергенция фундаментальных правовых систем человечества
38. Роль рецепции римского права в формировании Романо-германской правовой семьи.
39. Исторический генезис континентальной правовой системы.
40. Общее и особенное в правовых системах романо-германской правовой семьи.
41. Позитивное право – ведущий элемент романо-германской правовой системы.
42. Дифференциация права на частное и публичное в романо-германской правовой системе.

43. Первенство материального права в романо-германской правовой системе.
44. Наличие кодифицированных отраслей права в романо-германской правовой системе.
45. Нормативно-правовой акт как основной источник права в романо-германской правовой системе.
46. Общий характер правовой нормы в романо-германской правовой системе.
47. Правореализационный механизм суда в романо-германской правовой системе.
48. Обычаи и их виды в системе источников романо-германского права.
49. Статус прецедента, его соотношение с законом и обычаем в романо-германской правовой семье.
50. Правовые системы Скандинавских стран.
51. Правовые системы Латинской Америки.
52. Особенности формирования семьи общего права.
53. Соотношение общего права и права справедливости в англосаксонском праве.
54. «Тройная» структура английского права.
55. Юридическая практика – доминирующий элемент системы общего права
56. Приоритетность процессуальных форм в англосаксонской правовой системе.
57. Отсутствие деления права на частное и публичное в англосаксонской правовой системе.
58. Судебно-административный прецедент как основной источник права в англосаксонской правовой системе.
59. Казуистический характер правовой нормы в англосаксонской правовой системе.
60. Суд – правореализационный и правотворческий механизм в англосаксонской правовой системе.
61. Место и роль законов, делегированное законодательство в странах англо-саксонской правовой семьи.
62. Особенности формирования американского права.
63. Роль закона в американском праве.
64. Федеральное право и право штатов в США.
65. Происхождение шариата.
66. Учение Аль-шафии о «четырёх корнях шариата».
67. Теократическое правосознание – главенствующий элемент правовой системы ислама.
68. Понятие и основные особенности мусульманского права.
69. Основные источники мусульманского права.
70. Мусульманское право и позитивные правовые системы мусульманских стран.
71. Религиозное правосудие в мусульманской правовой системе.
72. Интерпретационная деятельность мусульманских судей.
73. Современное мусульманское право.
74. Особенности классического индусского права.
75. Влияние английского общего права на индусское право.
76. Принципы иудейского права и его основные источники.
77. Древнекитайское право – основа дальневосточного права.
78. Дальневосточная концепция права.
79. Правовая система Китайской Народной Республики.
80. Влияние древнекитайского права на становление правовой системы Японии.
81. Правовая система Японии.
82. Особенности становления обычного права в африканских правовых системах.
83. Современные правовые системы африканских стран.
84. Влияние основных правовых семей на африканское обычное право.
85. Механизм сближения национальных правовых систем
86. Смешанные правовые семьи.
87. Особенности и основные этапы эволюции правовой системы России.
88. Тенденции современной российской правовой системы.
89. Правовая система РФ и романо-германская правовая семья.

90. Нормы международного права в правовой системе России.

Тест по дисциплине «Сравнительное правоведение»

1. Сравнительное правоведение как наука сформировалась:
 - а) в конце 19-20 веков;
 - б) в средние века;
 - в) в начале 19 века;
2. Объектами сравнительного правоведения не являются:
 - а) отдельные законы;
 - б) правовые семьи;
 - в) правовые системы государств;
 - д) функции права.
3. Укажите исторический тип права:
 - а) германское право;
 - б) общее право;
 - в) каноническое право;
4. Категория «правовая семья» идентична категории:
 - а) национальная правовая система;
 - б) правовая система;
 - в) исторический тип права;
5. Каким конституционным признаком характеризуется правовая система Российской Федерации:
 - а) право рассматривается как орудие государственной власти;
 - б) двухуровневое построение правовой системы России и ее единство;
 - в) в праве обеспечиваются доминирующие интересы государства;
6. Значение сравнительного правоведения как науки и учебной дисциплины заключается:
 - а) придании праву национального характера и соответственно изменения концепции права;
 - б) в невозможности историко-хронологического изучения права;
 - в) в возможности лучше узнать национальное право и совершенствовать его;
7. Деление права на частное и публичное характерно для:
 - а) Романо-германской правовой семье.
 - б) Англосаксонской правовой семье.
 - в) Мусульманской правовой семье.
8. Правовая доктрина как источник права в период раннего средневековья рассматривалась основным источником права в:
 - а) англосаксонской правовой системе;
 - б) мусульманской правовой системе;
 - в) романо-германской правовой системе;
9. Мусульманская правовая доктрина начала складываться:
 - а) с VII века;
 - б) с VIII века;
 - в) с X века.
10. Правовая доктрина как источник права в период средневековья рассматривалась основным источником права в:
 - а) англосаксонской правовой системе
 - б) мусульманской правовой системе;
 - в) романо-германской правовой системе;
11. В период зрелого средневековья национальное законодательство становится предметом изучения европейских ученых-юристов в:
 - а) мусульманской правовой системе;
 - б) англосаксонской правовой системе;

- в) романо-германской правовой системе.
12. В период нового времени распространила свое влияние школа юридического позитивизма в:
- а) мусульманской правовой системе;
 - б) романо-германской правовой системе;
 - в) англосаксонской правовой системе.
13. В период нового времени появляется единая схема иерархической системы источников права:
- а) мусульманской правовой системе;
 - б) романо-германской правовой системе;
 - в) англосаксонской правовой системе.
14. В период новейшего времени правовая доктрина применяется при разработке новых нормативных актов во всех отраслях права в:
- а) мусульманской правовой системе;
 - б) англосаксонской правовой системе;
 - в) романо-германской правовой системе.
15. Формирование романо-германской правовой системы в отличие от системы общего права состоит в том, что:
- а) была продуктом деятельности феодальной государственной власти;
 - б) была продуктом деятельности христианской церкви;
 - в) была продуктом деятельности судей;
16. Характерные черты англосаксонской правовой семьи:
- а) Деление права на публичное и частное.
 - б) Основные источники права - нормативные акты
 - в) Преобладание права, созданного судьями. Основным источником права – судебный прецедент.
17. Исторической датой в становлении системы общего права считают:
- а) XVIII век;
 - б) XIX век;
 - в) XI век;
18. Правило прецедента сложилось в результате:
- а) письменного делопроизводства в судах, начиная со второй половины XIV в.;
 - б) в ходе деятельности королевских судов постепенно сложилась сумма решений, которыми и руководствовались в последующем эти суды;
 - в) подробного ведения судебных протоколов, где фиксировались развернутые (с обоснованием, аргументацией) решения судов, начиная с XVI в.;
19. До какого периода времени в Англии существовал дуализм судопроизводства:
- а) до середины XVIII века;
 - б) до второй половины XIX века;
 - в) до начала XIX века;
20. Правовая система, которая развивалась по принципу: “*ubi jus ibi remedium*” (право там, где есть защита):
- а) мусульманская правовая система;
 - б) англосаксонская правовая система.
 - в) дальневосточная правовая система.