

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС

Факультет государственного и муниципального управления

Кафедра социологии, общей и юридической психологии

УТВЕРЖДЕНА
учёным советом
Волгоградского института управления –
филиала РАНХиГС
Протокол №2 от 21.09.2023 г.

ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ

Социальная психология

(наименование образовательной программы)

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ,
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса**

**Б1.О.06 «ПРАКТИКУМ ПО КАЧЕСТВЕННЫМ И КОЛИЧЕСТВЕННЫМ
МЕТОДАМ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»**

(код и наименование дисциплины)

37.04.01 Психология

(код, наименование направления подготовки /специальности)

Очная

(форма (формы) обучения)

Год набора – 2024 г.

Волгоград, 2023 г.

Автор(ы)-составитель(и):

Доктор психологических наук, профессор кафедры социологии,
общей и юридической психологии

Чернов А.Ю.

Заведующий кафедрой социологии,
общей и юридической психологии

Кузеванова А.Л.

РПД Б1.О.06 «Практикум по качественным и количественным методам психологических исследований» одобрена на заседании кафедры социологии, общей и юридической психологии. Протокол от 31 августа 2023 года № 1.

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы**
 - 1.1. Осваиваемые компетенции
 - 1.2. Результаты обучения
- 2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО**
- 3. Содержание и структура дисциплины**
 - 3.1. Структура дисциплины
 - 3.2. Содержание дисциплины
- 4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся**
 - 4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации
 - 4.2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости обучающихся
- 5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине**
 - 5.1. Методы проведения экзамена
 - 5.2. Оценочные материалы промежуточной аттестации
- 6. Методические материалы по освоению дисциплины**
- 7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет**
 - 7.1. Основная литература
 - 7.2. Дополнительная литература
 - 7.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация
 - 7.4. Интернет-ресурсы, справочные системы
 - 7.5. Иные источники
- 8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1 Дисциплина Б1.О.06 «Практикум по качественным и количественным методам психологических исследований» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компоненте компетенции	Наименование компонента компетенции
ОПК-1	Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	ОПК-1.1 ОПК-1.2	Способен планировать научное психологическое исследование на основе современной методологии Готов к самостоятельному психологическому исследованию
ОПК-2	Способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные	ОПК-2.1 ОПК-2.2	Способен планировать и реализовывать стандартные программы научного исследования для решения задач учебно-профессиональной деятельности с использованием обоснованных научно-исследовательских методов
ОПК-3	Способен использовать научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач	ОПК-3.1 ОПК-3.2	Готов использовать научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики научно-исследовательской и практической деятельности в определенной области психологии Способен проводить оценку обоснованности и валидности способов качественной и количественной диагностики и измерения для решения профессиональных задач
ПКс-3	Способен анализировать базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и	ПКс-3.1 ПКс-3.2	Способен выявлять типичные психологические проблем с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека в фило-социо- и онтогенезе. Способен подбирать комплекс

	физиологических параметров жизнедеятельности человека в фило-социо- и онтогенезе		психологических методик, планировать и проводить обследования клиентов с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека в фило-социо- и онтогенезе.
--	--	--	---

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ/ трудовые или профессиональные действия	Код компонента компетенции	Результаты обучения
	ОПК-1.1 ОПК-1.2	На уровне знаний: Задачи исследования в психологии. Характеристика научного знания, ключевые различия науки и псевдонауки. Основные этапы планирования и организации психологический исследований. Понятие и виды проблем исследования. Цель и задачи исследования. Теории и гипотезы, типы гипотез. Операциональные определения. Понятие переменной, виды переменных. Классификация экспериментальных планов. Понятие корреляционного исследования, области применения. Допущения, лежащие в основе измерения корреляции На уровне умений: Формулирует проблему исследования через пробел или противоречие. Выделяет объект и предмет исследования. Конкретизирует проблему исследования в форме достижимой цели. Формулирует гипотезы разных видов и проектирует исследование по их проверке. На уровне навыков: Планирует и организывает психологическое исследование в соответствии с принципами объективности, доказательности, надежности, а также с учетом возможностей и ограничений различных методов проверки исследовательских гипотез.
	ОПК-2.1 ОПК-2.2	На уровне знаний: Основы исследовательской деятельности: постановка проблемы, содержание этапов исследования; основные методы, применяемые для проведения научных психологических исследований в различных сферах психологии; основные этапы подготовки и проведения научных исследований и в чем заключается их специфика; требования и ограничения различных методов психологического исследования; структуру научного текста (научного отчета), возможности и ограничения интерпретации результатов исследования в зависимости от использованных методов их обработки На уровне умений:

		Уметь формулировать проблему исследования, его цели, задачи, объект и предмет; выбирать адекватные для изучаемой области методы психологического исследования; использовать научно-исследовательские базы данных (публикаций) для поиска актуальной научной информации о состоянии исследуемой области; выявлять и комментировать сильные и слабые стороны научного психологического исследования, его преимущества и ограничения. На уровне навыков: Владеть навыками планирования и проведения качественных и количественных научных исследований.
	ОПК-3.1 ОПК-3.2	На уровне знаний: Понимание научных основ психологии, их отличий от житейских и популярных представлений; теоретические и методологические основы психологии, основные принципы и методы психологической науки Цели разнообразных психодиагностических методик и особенности их применения; концептуальные и методические основы современной психодиагностики. На уровне умений: Оценивает различные подходы с точки зрения критериев научного знания. Подбирать подходящий под поставленные задачи инструменты психологической диагностики На уровне навыков: Применяет для решения профессиональных задач научно обоснованные подходы. Владеет навыками планирования психодиагностического исследования
	ПКс-3.1 ПКс-3.2	На уровне знаний: Основные теоретические положения отечественной и зарубежной психологии в отношении базовых механизмов психических процессов, состояний и индивидуальных различий На уровне умений: Анализировать психологические проблемы с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека в фило-социо- и онтогенезе; На уровне навыков: Разработать программы социально-психологического исследования для анализа базовых механизмов психических процессов, состояний и индивидуальных различий.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Дисциплина Б1.О.06 «Практикум по качественным и количественным методам психологических исследований» входит в состав базовой части блока Б1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной к освоению обучающихся.

В соответствии с учебным планом, по очной форме обучения дисциплина осваивается в 1 и 2 семестрах, общая трудоемкость дисциплины в зачетных единицах составляет 144 часов (4 ЗЕТ).

По очной форме обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) – 72 часа (практических занятий – 72 часа) и на самостоятельную работу обучающихся – 72 часа.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

На практическую подготовку обучающихся выделено 2 часа по очной форме обучения

Освоение дисциплины опирается на минимально необходимый объем теоретических знаний в области психологии, математической статистики, а также на приобретенные ранее умения и навыки работы с компьютером и вычислений. Знания и навыки, получаемые студентами в результате изучения дисциплины, необходимы для экспертной деятельности психолога.

Дисциплина Практикум по качественным и количественным методам психологических исследований в соответствии с учебным планом изучается в 1-м и 2-м семестрах на очной форме обучения, во 2-м и 3-м семестрах на очно-заочной форме обучения.

3. Содержание и структура дисциплины

I семестр

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости *, промежуточной аттестации**
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий			СР		
			Л/ДОТ	ЛР/ДОТ	ПЗ/ДОТ		КСР	
Тема 1	Введение в качественные и количественные методы психологического исследования	10			6		4	КР
Тема 2	Наблюдение как метод психологического исследования	22			10		4	ПЗ
Тема 3	Опросные методы в психологическом исследовании	30			14		8	ПЗ
Тема 4	Фокус-группы как метод психологического исследования	10			6		4	С
Промежуточная аттестация								За
Итого за семестр		72			36		20	

Примечание:

* практическое задание (ПЗ), семинар (С), контрольная работа (КР);

** зачет (За)

II семестр

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости *, промежуточ ой аттестации**
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий			КСР	СР	
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ			
Тема 5	Введение в тему «Измерения», история психофизики	6			4		2	
Тема 6	Методы нольмерного шкалирования на примере метода «Да\Нет» теории обнаружения сигнала (ТОС)	14			8		2	ПЗ
Тема 7	Методы одномерного шкалирования на примере метода балльных оценок и метода парных сравнений	14			8		2	ПЗ
Тема 8	Методы многомерного шкалирования на примере метода факторного анализа	14			8		2	ПЗ
Тема 9	Эксперимент как метод психологического исследования	14			8		2	ПЗ
Промежуточная аттестация								За
Итого за семестр		72			36		10	
Всего		144			72		30	

Примечание:

* практическое задание (ПЗ);

** зачет (За)

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Введение в качественные и количественные методы психологического исследования.

Понятие метода исследования. Методы психологического исследования: проблема классификации (Б.Г. Ананьев, С.Л.Рубинштейн, В.Н. Дружинин и др.). Критерии выделения методов (предмет изучения, приемы исследования, характер получаемой информации и т.д.)

Основные методы сбора психологической информации (психодиагностика, наблюдение, опрос, анализ документов, биографический метод, и др.). Соотношение понятий «метод», «методика», «процедура исследования».

Качественные и количественные методы: методологические предпосылки, отличительные особенности, преимущества и ограничения. Варианты совместного использования качественных и количественных методов в конкретном исследовании.

Детерминанты выбора методов и методик психологического исследования (цель и тип исследования, особенности объекта и предмета, условия исследования и т.д.).

Тема 2. Наблюдение как метод психологического исследования

Сущность метода наблюдения, различия житейского и научного наблюдения. Специфика наблюдения в психологии. Место наблюдения в психологических исследованиях.

Преимущества метода наблюдения. Сущностные ограничения метода наблюдения. Влияние субъект-субъектного характера наблюдения на получение данных. Пути компенсации эффекта реактивности и субъективности восприятия.

Виды наблюдения: достоинства, ограничения, контексты применения. Сочетание различных видов наблюдения, варианты использования.

Этапы организации и проведения наблюдения. Ситуации наблюдения и временные интервалы. Особенности выделения категорий для выявления характеристик предмета наблюдения. Способы фиксации результатов наблюдения и их анализа.

Тема 3. Опросные методы в психологическом исследовании

Опрос как базовый метод социальных исследований. Виды опросов: письменный (анкетирование) и устный (интервьюирование, беседа), сферы их использования.

Сущность анкетирования, его преимущества и ограничения. Специфика анкетного опроса по сравнению с интервью. Виды анкетирования. Особенности очного и заочного анкетирования, опроса в Интернет.

Структура анкеты, содержание её основных блоков. Особенности оформления анкеты (в целом, при «письменном» опросе и опросе в Интернет). Специфика формулировки пунктов, связанных с социально-демографическими характеристиками респондентов.

Классификация вопросов. Варианты вопросов каждого типа, специфика их применения. Программные и анкетные вопросы. Назначение функциональных вопросов различного типа. Влияние типа вопроса на результаты опроса. Требования к формулировке вопросов и вариантов ответов. Типичные ошибки в формулировках и их влияние на результаты опроса.

Логика последовательности вопросов в анкете и интервью. Тип вопроса и его оптимальное место в анкете. Прямая и обратная «воронка» вопросов. «Воронка Гэллапа». Влияние порядка расположения вопросов на характер получаемых данных

Этапы разработки анкеты (определение проблемы исследования, разработка вопросника, пилотажное исследование). Интеграция социологических и психологических компонентов в анкете

Интервью и беседа как «личные» формы реализации опросного метода: сходство и различия. Специфика интервью по сравнению с анкетированием. Достоинства и ограничения беседы и интервью. Структурированное, полуструктурированное и свободное интервью: сущность, достоинства и ограничения, контексты применения. Специфика дистанционного интервью.

Подготовка плана и вопросов интервью. Требования к организации интервью (место, время, условия). Стадии интервью и их содержание. Психологические аспекты взаимодействия интервьюера и респондента. Вербальные и невербальные приемы установления контакта и поддержания диалога. Подходы к переходам в темах и реагирования на темы, вводимые респондентом. Способы и приемы регистрации данных интервью. Аспекты подготовки стенограммы

Мотивация участия в опросе. Возможные причины отказа от участия в опросе или от ответа на вопросы. Типичные ошибки интервьюера. Факторы прерывания контакта интервьюера и респондента

Тема 4. Фокус-группы как метод психологического исследования

Сущность фокус-группы как качественного метода социально-психологического исследования. Групповая дискуссия как основной методический прием в работе фокус-группы. Преимущества и ограничения фокус-групп. Фокус-группы и индивидуальное интервью: общее и специфика. Фокус-группы и наблюдение. Место фокус-группы в социально-психологическом исследовании. Сферы применения фокус-групп.

Разработка плана проведения групповой дискуссии: определение цели, объекта и предмета фокус-группового исследования, контингента участников, разработка сценария и вопросов интервью («топик-гайда»), подбор стимульного материала и диагностических инструментов.

Численность участников фокус-группы, принципы и способы их подбора. Ограничения на участие в работе фокус-группы. Влияние численности и состава фокус-группы на её проведение.

Требования к помещению для проведения фокус-группы, размещению участников и техническому оснащению.

Социально-психологические явления, сопровождающие проведение фокус-группы (межличностные отношения между членами группы / группой и модератором; прохождение группой этапов развития; выделение групповых ролей; руководство и лидерство; групповая поляризация / конфликты / конформность и т.д.).

Функции модератора фокус-группы.

Начало работы фокус-группы (встреча участников фокус-группы; вводное слово модератора; «включение в работу»).

Особенности взаимодействия модератора с участниками фокус-группы. Принципы и приемы задавания вопросов и ведения диалога. Техники, используемые для активизации дискуссии и получения информации в ходе фокус-группы.

Роли участников фокус-группы и их влияние на групповую дискуссию.

Аспекты завершения работы фокус-группы. Обработка материалов фокус-группы, приемы и аспекты его анализа.

Тема 5. Введение в тему «Измерения», история психофизики

Введение в понятие измерение.

Краткая характеристика основных критериев качества исследования (репрезентативность, надежность, валидность).

Краткая характеристика основных видов шкалирования (нольмерное, одномерное, многомерное) с примерами.

Психологическая классификация шкал как уровней измерения С.Стивенса, выделение неметрических (наименований и порядка) и метрических (интервалов и отношений) шкал. Критерии различия шкал и основы для их выделения. Краткая характеристика каждой шкалы с примерами.

Краткая история психофизики. Исследования, направленные на изучение абсолютного и разностного порогов чувствительности. Основные классические методы измерения порогов. Психометрическая функция.

Тема 6. Методы нольмерного шкалирования на примере метода «Да\Нет» теории обнаружения сигнала (ТОС)

Теория обнаружения сигнала (ТОС) как развитие идей классической психофизики. Ключевые отличия ТОС от классической психофизики. Основные теоретические положения ТОС.

Основные понятия ТОС и их иллюстрация (сигнал, шум, чувствительность, критерий принятия решения и его возможные виды).

Методы ТОС. Метод «Да-Нет» и его подробное описание. Краткая характеристика метода двухальтернативного вынужденного выбора. Краткая характеристика метода оценки уверенности (confidence rating).

Анализ рабочей характеристики приёмника (наблюдателя).

Тема 7. Методы одномерного шкалирования на примере метода балльных оценок и метода парных сравнений

Содержательное описание методов одномерного шкалирования.

Краткая характеристика метода балльных оценок. Типы методов балльных оценок (графические, числовые и шкалы стандартов). Общие рекомендации к построению графических шкал по Д.Гилфорду. Проблемы числовых шкал.

Проблемы, связанные с построением шкал балльных оценок. Ошибка «смягчения суждений», ошибка центрации, влияние контекста, гало-эффект, логическая ошибка в балльной шкале, ошибка контраста.

Краткая характеристика метода парных сравнений. Модель Л.Терстоуна. Закон сравнительных суждений.

Процедура измерения с использованием метода парных сравнений. Процедура решения V варианта закона сравнительных оценок для полной матрицы исходных данных. Процедура решения V варианта закона сравнительных оценок для неполной матрицы исходных данных.

Краткая характеристика метода корреляции. Условия применения критериев корреляции Спирмена и Пирсона.

Тема 8. Методы многомерного шкалирования на примере метода факторного анализа

Содержательное описание методов многомерного шкалирования.

Краткая характеристика метода факторного анализа. Область применения факторного анализа. Исходные принципы и предположения факторного анализа. Виды факторного анализа (конфирматорный и эксплораторный).

Основные методы факторного анализа и подробное описание метода анализа главных компонент.

Основные этапы факторного анализа с примерами. Сбор эмпирических данных, вычисление корреляционной матрицы, извлечение факторов, выбор и вращение факторов, интерпретация факторов, оценка качества модели (критерий адекватности выборки Кайзера-Мейера-Олкина, критерий сферичности Бартлетта).

Тема 9. Эксперимент как метод психологического исследования

Эксперимент в широком и узком смысле. Эксперимент как метод проверки гипотез о причинно-следственной связи. Три условия установления причинно-следственной связи. Идеальный и реальный эксперимент.

Виды переменных: независимые, зависимые, внешние (побочные, дополнительные). Уровни переменных. Операционализация переменных.

Валидность эксперимента: внутренняя, внешняя, операциональная, экологическая. Контроль внешних переменных как способ повышения внутренней валидности. Общий принцип контроля внешних переменных.

Направления обсуждения внешней валидности эксперимента. Экологическая валидность как частный случай внешней валидности.

Внутригрупповой (внутрисубъектный) и межгрупповой (межсубъектный) экспериментальные планы. Способы контроля внешних переменных.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

В ходе реализации дисциплины Б1.О.06 Практикум по качественным и количественным методам психологических исследований используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. Введение в качественные и количественные методы психологического исследования	Контрольная работа
Тема 2. Наблюдение как метод психологического исследования	Практическое задание
Тема 3. Опросные методы в психологическом исследовании	Практические задания
Тема 4. Фокус-группы как метод психологического исследования	Семинар
Тема 5. Введение в тему «Измерения», история психофизики	Практические задания
Тема 6. Методы нольмерного шкалирования на примере метода «Да\Нет» теории обнаружения сигнала (ТОС)	Практическое задание
Тема 7. Методы одномерного шкалирования на примере метода балльных оценок и метода парных сравнений	Практическое задание, тест
Тема 8. Методы многомерного шкалирования на примере метода факторного анализа	Практическое задание
Тема 9. Эксперимент как метод психологического исследования	Практическое задание

4.2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Типовые оценочные материалы по теме 1

Примерные вопросы для контрольной работы

1. Философско-методологической основой количественных методов исследования выступают представления о человеке как _____
2. Философско-методологической основой качественных методов исследования выступают представления о человеке как _____
3. К преимуществам количественных методов исследования можно отнести _____ (укажите не менее 2)
4. К преимуществам качественных методов исследования можно отнести _____ (укажите не менее 2)
5. К ограничениям количественных методов исследования можно отнести _____ (укажите не менее 2)
6. К ограничениям качественных методов исследования можно отнести _____ (укажите не менее 2)

Типовые оценочные материалы по теме 2

Внеаудиторное практическое задание «Проведение исследования с помощью метода наблюдения»

Название конкретного отчета по заданию отражает «сюжет» выполненного исследования (его проблему и цель)

1. Введение к исследованию (до 1 стр.)

Кратко сформулируйте «сюжет» вашего исследования и проблему, ради решения которой вы хотите получить психологически значимую информацию (от чего вы отталкиваетесь / что требует проверки и т.д.). При выборе «сюжета» исследования необходимо исходить из его «локальности» и выполнимости задания в рамках курса

2. Разработайте программу проведения наблюдения, в которой опишите

- объект и предмет исследования;
- цель проведения исследования;
- гипотезу, которая будет проверяться в исследовании, например:
 - о наличии явлений / их частоте / длительности;
 - о наличии специфики в проявлении тех или иных явлений у представителей разных групп.
- кто именно будет являться объектом наблюдения (пол / возраст и иные социально-демографические параметры);
- ситуация (ситуации), в которых будет осуществляться наблюдения (место условия, время и т.д.);
- какой вид (виды) наблюдения предполагается использовать;
 - по степени формализации;
 - по включенности / скрытности;
 - по систематичности.
- какие внешне фиксируемые формы поведения (в которых проявляется изучаемое явление) станут предметом вашего внимания;
- какие конкретные единицы такого поведения (вербального или невербального) будут непосредственно отслеживаться;
- как именно предполагается фиксировать проявление конкретной единицы поведения:
 - наличие / отсутствие проявления;
 - степень выраженности;
 - отличительные особенности;
 - длительность проявления и т.д.

В качестве примера можно использовать пример таблицы ниже. Достоинством работы будет представление параметров наблюдения в виде сходной по смыслу таблицы (её конкретная форма может быть разной в зависимости от сюжета задания).

- какие побочные переменные (ошибки метода) могут повлиять на получение данных и их достоверность.

Свой выбор по каждому из перечисленных аспектов аргументируйте

Пример

Примерная логика выделения единиц наблюдения			
Явление	Внешне фиксируемые признаки явления	Единицы поведения	Наблюдаемый аспект единицы поведения
«А»	А-1	А-1-1	Частота
		А-1-2	Частота
	А-2	А-2-1	Длительность

		А 2-2	Наличие / отсутствие
--	--	-------	----------------------

3. На основе выделенных показателей разработайте протокол для проведения наблюдения

4. Проведите сбор данных на основе разработанной программы и подготовленного инструментария

Требования к выборке исследования

Величина выборки зависит от выбранной проблемы и ракурса её рассмотрения

- при проведении наблюдения без деления на подгруппы - не менее 4 чел.
- при рассмотрении подгрупп в каждой должны быть не менее 2 испытуемых, например – 2 мужчины и 2 женщины

5. Подготовьте отчет по результатам наблюдения, включив в него следующие блоки

Опишите процедуру наблюдения

- в каких конкретных местах проводилось наблюдение;
- в каких конкретных ситуациях проводилось наблюдение;
- количество людей, за которыми вы наблюдали в каждой конкретной сессии наблюдения и их социально-демографические характеристики (пол / возраст и т.д.);
- сколько продолжалась сессия (сессии) наблюдения в каждом случае;
- что выступило начальным и завершающим моментом сессии наблюдения;
- присутствовали ли в данных ситуациях факторы, затрудняющие наблюдение и / или способные повлиять на его результаты

Результаты наблюдения занесите в обобщенные таблицы, которые включаются в текст отчета и прокомментируйте каждую таблицу с точки зрения гипотез исследования (см. примеры ниже)

Обсуждение результатов наблюдения

Пункты сформулированы применительно к фиксации частоты наблюдаемых явлений

- какие категории являются наиболее и наименее частотными в целом в выборке и в подгруппах (например, мужской и женской / у людей разного возраста).
- частота каких категорий наиболее варьируется или же совпадает (в целом и по подгруппам);
- есть ли особенности поведения, которые можно считать характерными для выборки в целом и для подгрупп (есть ли определенные тенденции).;
- присутствует ли между близкими по выраженности категориями содержательное сходство;
- в чем проявляется общность / различие между подгруппами (что больше выражено)

При оценке времени протекания явлений учитывайте его среднюю длительность / минимальные и максимальные временные величины, их разброс в целом и в подгруппах и т.д.

Укажите:

- возможные дополнительные факты, которые вы получили в ходе наблюдения (непосредственно не связанные с его целью, но с Вашей точки зрения достаточно интересные);
- возможные комментарии, сделанные в ходе наблюдения (на полях протокола)

Выводы: как полученные результаты соотносятся с вашей гипотезой (гипотезами)?

- дают ли они аргументы в пользу правомерности гипотезы?
- есть ли аргументы против выдвинутой гипотезы?

Обязательные приложения к отчету по заданию

- протоколы проведенных наблюдений по каждому испытуемому (проведенному наблюдению) всем показателям:
 - которые заполнялись непосредственно в процессе наблюдения (сканы);

- перепечатанные в табличном виде;
- сводная таблица результатов наблюдений с результатами каждого из наблюдаемых людей по каждому показателю

Примеры таблицы

Пример предполагает исследование, направленное на изучение особенностей поведения в подгруппах. Если в конкретном сюжете деления на подгруппы не предусмотрено, то скорректируйте форму таблицы, заполняя только итоговую колонку.

а) если вы оцениваете частоту проявления поведения

«Суммарная частота проявления ...»

№ 1	Единица наблюдения	Объект наблюдения				По выборке в целом
		Подгруппа А		Подгруппа Б		
		1	2	3	4	
1						
		Количество		Количество		
2						
		Количество		Количество		
3						
		Количество		Количество		

б) если вы оцениваете время проявления определенного поведения

«Длительность проявления определенного поведения»

№ № 1	Единица наблюдения	Объект наблюдения				По выборке в целом
		Подгруппа А		Подгруппа Б		
		1	2	3	4	
1						Ср. время
		Ср. время		Ср. Время		
2						
		Ср. время		Ср. Время		
3						
		Ср. время		Ср. Время		

Контактная самостоятельная работа по теме 2

Включает сопровождение работы студентов по выполнению внеаудиторного практического заданий по сбору информации с помощью метода наблюдения:

- помощь в определении корректного «сюжета» исследования;
- консультирование (индивидуальное или в малых группах) по преодолению возникающих трудностей в выделении категорий наблюдения, его организации, обработке и анализе полученных данных
- проверку заданий и предоставление обратной связи по её результатам

Типовые оценочные материалы по теме 3

Внеаудиторное практическое задание «Проведение исследования с помощью метода анкетирования»

1. Сформулируйте научную проблему (или аспект более широкой научной проблемы) для сбора информации, по которой возможно применение метода опроса
2. Разработайте анкету для изучения данной проблемы, обосновав её структуру и содержание
3. Опросите с помощью анкеты не менее 7 респондентов
4. После проведения опроса получите от респондентов обратную связь о восприятии формы и содержания анкеты (достоинством работы будет проведение пилотажного исследования на 2-3 респондентах для выявления в анкете слабых мест)
5. Обработайте и проинтерпретируйте полученные результаты.
6. Подготовьте отчет по заданию

Требования к анкете

Количество пунктов в анкете зависит от заявленной проблемы. При этом

- минимальное количество – 6-7 пунктов;
- ориентировочный максимум – 12-15.

В анкете необходимо использовать не менее 3 видов вопросов из числа изученных, например:

- открытых / закрытых
- прямых / косвенных
- предусматривающих шкалирование или ранжирование и т.д.

При использовании закрытых вопросов желательно попрактиковаться в использовании различных видов ответов

Рекомендуемая логика подготовки анкеты

1) выделите аспекты явления, которое вы хотите изучить, а на этой основе – определите примерные содержательные блоки анкеты (каждый из которых предназначен для получения информации об определенном аспекте изучаемой проблемы). Например, при изучении психологических аспектов профессиональной деятельности могут быть выделены такие блоки как:

- эмоциональные состояния человека на работе;
- удовлетворенность различными аспектами труда;
- оценка межличностных отношений в коллективе и т.д.

2) сформулируйте пункты, относящиеся к каждому блоку и при необходимости – варианты ответов. Количество выделяемых блоков и число вопросов в них зависит от авторского замысла и специфики изучаемых с помощью анкеты явлений (в конкретном блоке может быть только один пункт). Например, в блок вопросов по оценке межличностных отношений в коллективе могут быть включены вопросы:

- о степени частоте конфликтов определенных типов;
- о характере отношений с руководителем;
- о степени взаимной поддержки сотрудников и т.д.

3) выберите последовательность представления пунктов анкеты респондентам (и поясните, почему вы выбрали именно такую логику опроса);

4) сформулируйте необходимые для исследования вопросы о социально-демографических характеристиках респондентов;

5) сформулируйте введение к анкете

При разработке анкеты возможно использование формулировок из инструментария, примененного в научных исследованиях по близкой тематике или из текста психодиагностических методик (как в исходном, так и в модифицированном виде). При этом:

- обязательной является указание на первоисточник, из которого было сделано заимствование (эти источники следует привести в списке использованной литературы);
- если «чужая» формулировка была модифицирована. Укажите, в чем именно состояло изменение;
- количество таких заимствований не должно превышать 20% от количества пунктов анкеты

Также вы можете включить в отчет по заданию свое мнение об опросном инструментарии, который вы нашли в близких по тематике исследованиях (с точки зрения удачности и корректности использованных в них формулировок)

Структура и содержание отчета по заданию

1. Введение

- краткое описание выбранной для исследования проблемы и её психологических аспектов;
- какое (какие) психологические явление (явления) вы хотите изучить с помощью анкетирования;
- какую гипотезу вы хотите проверить с помощью полученных данных.

2. Концепция разработанной анкеты

В тексте отчета развернуто опишите и аргументируйте:

- выбранную вами структуру анкеты (её содержательные блоки);
- к какому содержательному блоку анкеты относится конкретный пункт (приведенные ниже возможные варианты представления пунктов)
- почему использованы именно такие типы и формулировки пунктов анкеты и варианты ответов (в чем, с вашей точки зрения, их значимость для получения нужной информации и обеспечения её достоверности)
- выбранную последовательность представления пунктов анкеты респондентам (почему вы выбрали именно такую логику опроса)

Если вы проводили пилотажный опрос – опишите, какие именно недостатки были выявлены и как анкета была скорректирована

Текст подготовленного опросника нужно привести в приложении (в том виде, в каком он предлагался респондентам)

Возможные варианты представления пунктов

При описании результатов работы возможны различные варианты описания содержания анкеты:

Вариант 1

Пункты опросника обсуждаются в порядке их предъявления респонденту (при этом указывается принадлежность пункта к содержательному блоку).

Вариант 2

Указывается название и состав одного блока и обсуждается его содержание. Затем обсуждается второй блок и т.д.

Вариант 3

Вначале раскрывается структура опросника (например, в виде приведенный ниже таблицы), а далее обсуждается каждый блок и его содержание:

	Пункты, которые входят в блок
Блок 1 (название)	Пункт 3 (формулировка)
Блок 2 (название)	Пункт 2 и 5 (формулировка)
Блок 3 (название)	Пункт 1 и 4 (формулировка)

3. Описание опроса, проведенного с помощью разработанной анкеты

В тексте отчета опишите:

- выборку вашего исследования (количество респондентов, их социально-демографические характеристики), возможные подгруппы
- данные, полученные данные по каждому из пунктов (для презентации данных можно использовать табличную форму¹, например:
 - распределение ответов в целом / по подгруппам (при их наличии)
 - обобщение ответов на открытые вопросы;
 - распределение оценок на вопросы, предполагающие числовую оценку (распределение ответов по количеству выбравших каждый вариант; / средние значения по вопросу, минимальные / максимальные значения и т.д.).

Достоинством будет рассмотрение связи ответов на пункты анкеты (например, с помощью и совместных распределений ответов).

4. Интерпретация полученных результатов и выводы по итогам опроса

5. Мнения респондентов об анкете и возможные недочеты в ней, а также как, по вашему мнению, можно скорректировать анкету.

Внеаудиторное практическое задание «Анализ корректности формулировок методики»

Проанализируйте представленные ниже пункты опросников с точки зрения качества их формулировки

1) выделите пункты, в которых, по вашему мнению, присутствуют не вполне корректные формулировки (затрудняющие респонденту работу с методикой или же способные повлиять на точность информации) например:

- нарушены требования к формулировкам пунктов опросников;
- пункт сформулированы стилистически неудачно (что затрудняет их восприятие и адекватное понимание) и т.д.

Учитывайте, что в конкретном пункте может одновременно присутствовать несколько недостатков

2) в соответствующей графе таблицы укажите, в чем конкретно вы видите некорректность;

3) по возможности предложите скорректированный вариант формулировки (при этом не нарушающий исходный смысл пункта).

Пример описания результатов анализа

Пункты методики NN	В чем вы видите недостаток формулировок пунктов и вариантов ответов	Предложения по переформулировке пункта
«Тревога мешает моим действиям»	Респонденту трудно ответить, так как не ясен контекст вопроса (какие действия имеются в виду)	

Ориентировочные пункты для анализа

1. Я выдвигаю одобряемые другими причины для того, чтобы оправдать такое поведение, которое может не понравиться окружающим
2. Я использую лесть, чтобы располагать к себе окружающих
3. Не люблю много раздумывать о своем будущем.
4. Я часто обижаю людей
5. Я охотно заменил бы своего начальника, чтобы показать, чего я могу добиться, даже рискуя наделать ошибок
6. Я даю объяснения до того, как делаю то, что может не понравиться окружающим

Контактная самостоятельная работа по теме 3

Включает сопровождение работы студентов по выполнению внеаудиторного практического задания по сбору информации с помощью метода анкетирования и анализу инструментария:

- помощь в определении корректного «сюжета» исследования;
- консультирование (индивидуальное или в малых группах) по преодолению возникающих трудностей при разработке анкеты, обработке и анализе полученных данных, а также при анализе качества предложенных в задании пунктов
- проверку заданий и предоставление обратной связи по её результатам

Типовые оценочные материалы по теме 4

Примерные вопросы для семинарского занятия

1. Сущностные характеристики фокус-группы как метода исследования.
2. Основные этапы проведения фокус-группы
3. Критерии и способы рекрутирования участников.
4. Требования к месту проведения фокус-группы и её техническому оснащению.
5. Основные требования к сценарию / топик-гайду фокус-группы
6. Возможные роли участников фокус-группы: влияние на ход дискуссии и приемы работа модератора.
7. Приемы активизации участников фокус-группы

Типовые оценочные материалы по теме 6

Внеаудиторное практическое задание с применением метода «Да\Нет» теории обнаружения сигнала: «Измерение эффективности запоминания художественного и научного текстов при помощи модели ТОС»

Замысел работы

Студентам предлагается самостоятельно провести исследование, направленное на измерение эффективности запоминания различных по стилю текстов (научный текст – отрывок из труда Дж. Брунера «О готовности к восприятию»; художественный текст – отрывок из романа В.Набокова «Дар») с помощью метода «Да\Нет».

Критерии оценки работы

Описание работы должно содержать всю необходимую информацию для ее воспроизведения. Работа должна полностью соответствовать методическим рекомендациям по её написанию. При обсуждении работы студент должен быть готов обосновать каждое свое действие при ее выполнении.

Рекомендации по написанию отчета по данной работе

Проведенное исследование описывается по стандартной форме и содержит 5 стандартных раздела: введение, методику, результаты, обсуждение результатов, заключение, приложения.

Введение

-- Охарактеризуйте объект исследования: какими особенностями обладают художественные и научные тексты? Чем они отличаются друг от друга? Назовите не менее 3 существенных отличий.

-- Изложите ваше мнение о сравнительной эффективности запоминания текстов научного и художественного типов. Считаете ли вы, что научные и художественные тексты запоминаются с различной успешностью? Объясните, почему вы так думаете (например, могут ли влиять на эффективность запоминания перечисленные различия между научным и художественным текстами? Если да, то каким образом; если нет, то почему? Одинаково ли организован сам процесс запоминания научного и художественного текста (опора на визуальные образы, схемы организации содержания текста и т.д.)?)

-- Сформулируйте проблему исследования, объект/ предмет

-- Поскольку для проведения исследования заимствована модель теории обнаружения сигнала, необходимо:

-- очень сжато передать суть ТОС;

-- определить основные понятия ТОС, которые используются в отчете (сигнал, шум, чувствительность, критерий принятия решения, возможные типы ответов испытуемого (FA, H, O, CR));

-- пояснить, в чем заключается аналогия между моделью ТОС и той процедурой оценки запоминания, которая была использована в нашем исследовании (что в данной работе является аналогом интенсивности ощущения? сигнала? шума? попаданий и ложных тревог?).

-- Сформулируйте **цель и задачи** исследования.

-- Сформулируйте **гипотезу** исследования; она касается сравнения уровня запоминания между научным и художественным текстом; *в гипотезе ОБЯЗАТЕЛЬНО необходимо описать, какие показатели ТОС и каким образом должны различаться (или быть похожими) для двух текстов.* Если у вас имеются другие осмысленные и проверяемые гипотезы по поводу сравнения текстов между собой, вы можете описать их. Обоснуйте гипотезу, т. е. напишите, почему, на ваш взгляд должно быть именно так.

Методика

Испытуемые

Опишите себя как испытуемого (или своего испытуемого): укажите пол, возраст, социальный статус, род занятий. Если еще какие-то характеристики важны для вашего исследования, укажите их тоже.

Материалы

Опишите, какие тексты использовали в качестве экспериментального материала: из каких книг, каких авторов, какого объема, наличие/отсутствие сюжета, содержание, степень известности текста для испытуемого (научный текст – отрывок из труда Дж. Брунера «О готовности к восприятию», 245 слов; художественный текст – отрывок из романа В.Набокова «Дар», 284 слова).

Процедура

-- Подробно опишите процедуру получения эмпирических данных.

-- Каким был порядок проведения исследования?

-- Какие задания выполняли испытуемые?

-- Какие инструкции получали испытуемые?

-- Что должен был делать экспериментатор.

Результаты

-- Для начала в общих чертах опишите (если еще не описали этого выше в работе), как с помощью проведенного исследования можно проверить гипотезу? Какие показатели интересуют вас в первую очередь? Почему чувствительность может использоваться как показатель уровня запоминания? Показателем чего является критерий принятия решения?

-- Далее для каждого текста (художественного и научного) должны быть представлены следующие результаты:

-- Описание того, сколько слов было в списке, используемом для проверки запоминания соответствующего текста. Сколько из них было слов из текста («значащих» стимулов), а сколько – не из текста («пустых» стимулов)? И соответственно, рассчитайте вероятность появления в списке тех и других слов. Приведите формулы, по которым вы их рассчитывали. Прокомментируйте, почему важно это знать.

-- Матрица исходов (таблица, где представлено количество всех возможных исходов; таблица должна быть озаглавлена; в тексте должно быть описано, что представлено в таблице).

Пример таблицы

	Ответ
--	-------

		«Да»	«Нет»
Слово	Из текста	Н	О
	Не из текста	FA	CR

-- Условные вероятности ложных тревог и попаданий. Опишите, что это такое; приведите формулы, по которым вы их рассчитывали.

-- z-значения для условных вероятностей попаданий и ложных тревог. Опишите, как вы их получили.

-- Значение чувствительности. Опишите, что это такое; приведите формулы, по которым вы их рассчитывали, и промежуточные шаги расчетов.

-- Значение критерия принятия решения. Опишите, что это такое; приведите формулу, по которой вы его рассчитывали, и сделайте вывод о том, какой именно критерий принятия решения (симметричный, строгий или либеральный) наблюдается в каждом тексте.

-- Для научного текста также приведите значение и формулу для расчета условной вероятности ложных тревог отдельно для слов-«дистракторов». Опишите, что в данном случае выступало в качестве дистракторов; сколько их было в научном тексте.

-- Для представления результатов используйте любые удобные для вас формы организации данных: таблицы/ графики/ диаграммы. **НЕ забывайте комментировать значимые особенности перечисляемых данных**, без этого представление результатов будет неполным (например, «показатель чувствительности для научного текста почти в 2 раза превышает значение чувствительности для художественного текста», «вероятность ложных тревог возрастает до 1 в случае слов-дистракторов, в то время как по тексту в целом она составляет всего 0,24»).

Обсуждение результатов

В любом порядке обсудите следующие моменты:

-- Подтверждена или опровергнута выдвинутая гипотеза? Приведите данные, на которых основан этот вывод.

-- Проанализируйте списки слов к текстам. Какой из них более труден для различения слов, встречавшихся и не встречавшихся в тексте? Почему? Как это должно сказываться на уровне запоминания? Соответствуют ли этому предположению полученные данные?

-- Какова вероятность ложных тревог для слов-дистракторов в научном тексте? Как это может сказываться на значении чувствительности по тексту в целом?

-- Попытайтесь объяснить полученные результаты сравнения уровня запоминания для двух текстов, т.е. за счет чего чувствительность при запоминании одного текста выше, чем у другого (или наоборот, почему чувствительность при запоминании обоих текстов одинакова). Для этого проанализируйте соотношение вероятности попаданий и ложных тревог в обоих текстах. Также используйте для объяснения выводы, сделанные в предыдущих пунктах.

-- Что дополнительного про стратегию запоминания научного текста можно сказать, исходя из данных по словам-дистракторам?

-- Опираясь на значения критериев принятия решения и вероятностей попаданий и ложных тревог, восстановите стратегию, которой пользовался испытуемый, распознавая слова из списков (т.е. как он принимал решение, что ему ответить – «да» или «нет» и насколько жестким был критерий принятия решения). Для какого текста испытуемый использовал более жесткую стратегию принятия решения? Почему?

Приложения

-- Протоколы опыта, заполненные испытуемым (по одному на каждый текст).

Контактная самостоятельная работа по теме 6

Включает сопровождение работы студентов по выполнению внеаудиторного практического задания по организации и проведению исследования:

- помощь в определении корректного «сюжета» исследования;
 - консультирование (индивидуальное или в малых группах) по преодолению возникающих трудностей при планировании, организации, проведении, обработке и анализе полученных данных;
 - проверку заданий и предоставление обратной связи по её результатам.

Типовые оценочные материалы по теме 7

Внеаудиторное практическое задание с применением метода балльных оценок и парных сравнений: «Исследование «тема работы выбирается студентом» методами балльных оценок и парных сравнений»

Замысел работы

Студентам предлагается самостоятельно провести исследование по выбранной ими тематике, направленное на одномерное шкалирование с применением методов балльных оценок и парных сравнений.

Критерии оценки работы

Описание работы должно содержать всю необходимую информацию для ее воспроизведения. Работа должна полностью соответствовать методическим рекомендациям по её написанию. При обсуждении работы студент должен быть готов обосновать каждое свое действие при ее выполнении.

Для выполнения этого задания студенты получают следующую инструкцию:

1) Придумать тему для исследования: выбрать измеряемый признак и 5 объектов, которые испытуемые будут оценивать по этому признаку. Предмет вашей работы должен быть отражен в ее названии.

2) Разработать стимульный материал, бланк для фиксации ответов, сформулировать инструкции.

-- Для метода балльных оценок необходимо разработать графическую или числовую шкалу для оценки объектов, указать на ней описательные прилагательные, выражающие разные степени оцениваемого признака, записать инструкцию для испытуемого и создать форму, где испытуемый будет отмечать свои ответы.

-- Для метода парных сравнений необходимо составить из пяти объектов пары (должно получиться 10 пар) и разработать случайную последовательность их предъявления так, чтобы каждая пара демонстрировалась 4 раза, при этом в половине предъявлений одной пары объекты должны меняться местами. Здесь также необходимо сформулировать инструкцию и разработать бланк для фиксации ответов.

-- Заполненные респондентами бланки обязательно должны быть приложены к отчету.

3) Собрать эмпирический материал, т. е. провести исследование на 6 испытуемых так, чтобы каждый из них оценивал объекты и по методу балльных оценок, и по методу парных сравнений.

4) Обработать полученные данные в рамках обоих методов, с построением порядковой и интервальной шкал измеряемого признака.

5) Написать отчет (структура отчета представлена ниже).

Рекомендации по написанию отчета по данной работе

Проведенное исследование описывается по стандартной форме и содержит 5 стандартных раздела: введение, методику, результаты, обсуждение результатов, заключение, приложения.

Введение

-- Опишите *общий замысел работы*: что вы хотите исследовать (т. е. что является предметом работы), на каком материале, с применением каких методов. Почему это представляется интересным, что можно установить с помощью этого исследования. Если вам известны какие-то факты, касающиеся исследуемого вопроса, полученные другими исследователями, приведите их со ссылками на источники.

-- Обязательно сформулируйте *цель (цели), задачи и гипотезу (гипотезы)* вашего исследования. Гипотезы могут касаться расположения объектов на шкале или сравнения результатов, полученных разными методами. Обязательно *обоснуйте* ваши гипотезы, т. е. опишите, почему, на ваш взгляд, результаты должны быть именно такими, как вы предполагаете в гипотезе.

-- Кратко охарактеризуйте использованные вами в работе методы (метод балльных оценок и метод парных сравнений): в чем суть каждого метода и измерительной процедуры, каковы исходные данные и какая шкала получается в результате; каковы возможности и ограничения методов.

Методика

Испытуемые

Охарактеризуйте выборку испытуемых: сколько человек, какого пола, какого возраста (приведите минимальное и максимальное значения и средний возраст). Если важны еще какие-то характеристики выборки, приведите их тоже (например, если важно, что все испытуемые являются студентами и т. п.).

Материалы

-- Опишите, что являлось измеряемым признаком (т. е. какую психологическую переменную вы измеряли).

-- Опишите, сколько и какие объекты предъявлялись испытуемым, по какому принципу были отобраны эти объекты.

-- Для метода балльных оценок опишите, каким вариантом метода балльных оценок вы пользовались (числовые или графические шкалы); опишите разработанные шкалы для вынесения оценки испытуемым (количество градаций признака: количество баллов или длина отрезка); какими категориями были заданы градации признака; поясните, почему выбрали именно такой вариант шкалы и именно такое количество градаций признака. Опишите способы контроля байесов (если вы их использовали).

-- Для метода парных сравнений оценок опишите, каким образом формировались пары объектов, каковы были особенности предъявления объектов испытуемому, как разрабатывалась последовательность предъявления пар объектов.

-- Опишите бланк (или бланки), который вы давали испытуемому. Пример бланка приведите в приложении.

Процедура

-- Приведите дословно инструкции, которые получал испытуемый.

-- Опишите, в каком порядке предъявлялись задания, что должен был делать испытуемый.

-- Как было организовано предъявление стимулов (на распечатанных бланках, в виде карточек или с экрана компьютера).

-- В какой форме испытуемый давал ответы, и как происходила их фиксация.

-- Опишите те аспекты процедуры, которые являются специфическими для метода парных сравнений: сколько пар объектов предъявлялось, сколько раз предъявлялась каждая пара, порядок предъявления пар, каково было общее число проб.

-- В какой форме проводилось исследование (индивидуальная или групповая).

Результаты

-- Для метода балльных оценок. Опишите, какие расчеты проводились с исходными данными, каким образом были подсчитаны необходимые показатели. Результаты вычислений представьте в виде таблицы, в которой укажите для каждого объекта медиану, квартили (первый и третий) и межквартильный размах по измеряемому

признаку. В тексте работы опишите смысл этих показателей. Полную таблицу сырых данных (т. е. все оценки каждого объекта, полученные от каждого испытуемого) приведите в приложении. Постройте итоговую порядковую шкалу.

-- Для метода парных сравнений. Приведите последовательно все основные шаги расчетов, начиная с групповой матрицы частот (индивидуальные матрицы частот поместите в приложении): групповую матрицу частот – матрицу вероятностей – матрицу z-значений. Для каждой матрицы поясните в тексте отчета, что в ней содержится и как были рассчитаны соответствующие показатели. Опишите, получилась ли у вас в результате полная или неполная матрица, что на это указывает и что это означает. При необходимости также приведите упорядоченную матрицу z-значений (с указанием значения, по которому происходило упорядочивание), а также матрицу разниц z-значений. Рассчитайте шкальные значения всех стимулов (опишите, каким образом они были получены в вашем случае). Постройте итоговую интервальную шкалу (для правильного ее отображения лучше сделать это при помощи линейки и карандаша, а не в редакторе MS Word).

-- Подсчет корреляции результатов метод балльных оценок и метода парных сравнений. Посчитайте в Excel по функции КОРРЕЛ связь результатов разных методов. Сходятся ли они. Помните, чем ближе значение корреляции к 1 или -1, тем сильнее связь.

Обсуждение результатов

-- Опишите, каким образом расположились объекты на шкалах, построенных при помощи разных методов (не забывайте, что при интерпретации интервальной шкалы необходимо описывать расстояния между объектами, т. е. при обсуждении результатов использовать информацию о различиях в степени выраженности измеряемого признака). Совпадает ли порядок расположения объектов на разных шкалах? Если нет, то почему так могло получиться?

-- Как можно объяснить полученную последовательность расположения объектов на шкалах? Какие выводы об объектах и измеряемом признаке позволяют делать полученные шкалы.

-- Подтвердилась ли выдвинутая вами гипотеза? Обоснуйте ответ полученными данными (везде, где это требуется, приводите конкретные числа). Если гипотеза не получила подтверждения, попытайтесь объяснить, почему, на ваш взгляд, так произошло.

-- Сравните метод балльных оценок и парных сравнений. Сходятся ли полученные Вами данные с использованием разных методов? О чем говорит коэффициент корреляции? Если связь слабая, как Вы думаете, почему так могло получиться? Сравните методы на основании вашего личного опыта их применения. Какой из них удобнее? Какие преимущества и недостатки каждого из методов вы для себя отметили? Отличается ли качество и точность данных, полученных с помощью разных методов? Если да, то в чем это выражается?

-- Насколько эффективной оказалась разработанная вами методика? Оцените, был ли удачным подбор объектов, разработанные инструкции, описание градаций признака (для метода балльных оценок), могли ли повлиять на оценки испытуемых систематические ошибки, и как именно.

Заключение

Коротко (1-2 предложения) опишите, в чем заключалась гипотеза и подтвердилась ли она.

Приложения

- 1) Протоколы, заполненные вашими испытуемыми (6 штук).
- 2) Бланк методики (необязательно, если в протоколе видно, что он собой представлял).
- 3) Разработанная вами последовательность предъявления пар стимулов (для метода парных сравнений).

4) Таблица исходных данных для построения шкалы по методу балльных оценок (все ответы, которые были даны каждым испытуемым для каждого объекта).

5) Индивидуальные матрицы частот для каждого испытуемого.

Контактная самостоятельная работа по теме 7

Включает сопровождение работы студентов по выполнению внеаудиторного практического задания по организации и проведению исследования:

- помощь в определении корректного «сюжета» исследования;
- консультирование (индивидуальное или в малых группах) по преодолению возникающих трудностей при планировании, организации, проведении, обработке и анализе полученных данных;
- проверку заданий и предоставление обратной связи по её результатам.

Типовые оценочные материалы по теме 8

Внеаудиторное практическое задание с применением метода факторного анализа: «Исследование «тема работы выбирается студентом» с помощью факторного анализа»

Замысел работы

Студентам предлагается самостоятельно провести исследование по выбранной ими тематике, направленное на многомерное шкалирование с применением метода факторного анализа.

Критерии оценки работы

Описание работы должно содержать всю необходимую информацию для ее воспроизведения. Работа должна полностью соответствовать методическим рекомендациям по её написанию. При обсуждении работы студент должен быть готов обосновать каждое свое действие при ее выполнении.

Для выполнения этого задания студенты получают следующую инструкцию, описывающую этапы данной работы:

1. Подготовка стимульного материала и измерительных средств, необходимых для проведения работы
2. Сбор эмпирического материала (проведение исследования на 10 испытуемых).
3. Формирование матрицы смешения.
4. Вычисление корреляционной матрицы для всех переменных, использованных в анализе.
5. Извлечение факторов.
6. Вращение факторов для создания упрощенной структуры.
7. Содержательная интерпретация полученных факторов.

Рекомендации по написанию отчета по данной работе

Проведенное исследование описывается по стандартной форме и содержит 5 стандартных раздела: введение, методику, результаты, обсуждение результатов, заключение, приложения.

Введение

-- Опишите *общий замысел* работы: что вы исследуете (т.е. что является предметом работы), на каком материале, с помощью какого метода.

-- Кратко охарактеризуйте метод факторного анализа: в чем его суть, назначение, каковы исходные данные (матрица смешения) и конечные результаты, что они означают. Объясните, каким образом факторный анализ можно использовать для оценки изучаемых вами свойств у выбранных вами объектов.

-- Сформулируйте *предмет, цель, задачи* исследования.

-- Так как исследование носит разведочный характер, наличие гипотезы не предполагается.

Методика

Испытуемые

Укажите количество испытуемых, их пол (количество мужчин и женщин), возраст (минимальное и максимальное значение, а также средний возраст), род занятий.

Материалы

-- Поясните, по какому принципу был разработан исходный набор переменных (т.е. набор свойств, изучаемых у конкретных объектов)?

-- Что являлось измеряемыми признаками (перечислите и при необходимости поясните)? Сколько признаков было выбрано?

-- Опишите, какие объекты были выбраны для исследования. Охарактеризуйте их особенности.

-- Опишите бланк, который давали испытуемому (заполненные бланки испытуемых нужно поместить в Приложения).

Процедура

Опишите:

-- Какую инструкцию получал испытуемый.

-- Как было организовано предъявление стимулов (в каком порядке испытуемый оценивал объекты).

-- В какой форме испытуемый давал ответ, и как фиксировались его ответы;

-- В какой форме проводилось исследование (групповая / индивидуальная).

Результаты

-- Опишите алгоритм обработки результатов – какие этапы вычислений нужно выполнить в рамках проведения процедуры факторного анализа.

-- Укажите параметры факторизации, использованные при расчетах, начиная с корреляционной матрицы: метод факторизации, заданное количество факторов (и способ определения их количества), выбранный метод вращения.

-- Приведите все необходимые результаты расчетов и подробно опишите их (т. е. по каждой из таблиц / графиков, выводимых в SPSS, нужно пояснить, какого ее содержание, зачем она была построена / какую информацию дает, что представляют собой имеющиеся в ней показатели). Таким образом нужно пояснить следующие результаты:

-- Матрицу смещения (т. е. опишите, как были получены исходные данные для матрицы смещения, что представляли собой ее столбики и строки, что содержится в ячейках этой таблицы?).

-- Матрицу корреляций.

-- Таблицу со значениями показателей КМО и коэффициента сферичности Бартлетта.

-- Таблицу общностей.

-- Таблицу «Total Variance Explained» (процент дисперсии переменных, объясняемый факторами до и после вращения).

-- График собственных значений факторов (Scree Plot).

-- Таблицу «Component Matrix» (содержит факторные нагрузки выделенных факторов, до вращения).

-- Таблицу «Rotated Component Matrix» (содержит факторные нагрузки после вращения выделенных факторов)

-- Сколько факторов было выбрано для окончательного факторного решения? На каком основании было выбрано именно столько факторов? Почему такое факторное решение нужно считать оптимальным в данном случае? (то есть выбор именно такого количества факторов нужно обосновать).

-- Опишите итоговое факторное решение: на основании чего та или иная переменная включается в фактор; какие переменные вошли в каждый из факторов, какие они имеют нагрузки; сколько переменных входит в каждый из факторов? (вы можете привести отдельную таблицу для иллюстрации принадлежности переменных факторам).

-- Какой процент дисперсии объясняется каждым фактором и совокупностью всех факторов?

Обсуждение результатов

Опишите следующие моменты:

- какова содержательная интерпретация факторов в том решении, которое признано оптимальным; какие названия получили факторы? Что, исходя из этого, можно сказать об измеряемых признаках и объектах?

- Дайте оценку проведенной процедуры факторизации:

-- Удалось ли выявить переменные более высокого порядка относительно тех, что входили в изначальный набор параметров оценки?

-- Как можно охарактеризовать полученное факторное решение с точки зрения пригодности данных к факторизации (данные КМО и теста сферичности Бартлетта)?

-- В какой степени полученные факторы объясняют дисперсию исходных переменных?

-- Если по ходу обработки вы рассматривали несколько разных вариантов факторных структур, опишите это; объясните, почему выбранный вами вариант лучше.

-- В случае если была сформулирована гипотеза, сделайте заключение о результатах ее проверки (подтвердилась гипотеза или нет).

Заключение

Подведите итог проведенной работы: укажите, какие факторы получены при оценке каких свойств, у каких объектов.

Приложения

1. Заполненные бланки 10 испытуемых (если делали в гугл-формах, то таблица с данными).

2. Матрица смещения.

3. В виде таблиц SPSS (если вы не поместили их в основной текст отчета):

1) Матрица корреляций.

2) Таблица со значениями показателей КМО и коэффициента сферичности Бартлетта.

3) Таблица общностей.

4) Таблица «Total Variance Explained» («Общая объясненная дисперсия»).

5) График собственных значений факторов (Scree Plot).

6) Таблица «Component Matrix».

7) Таблица «Rotated Component Matrix».

Контактная самостоятельная работа по теме 8

Включает сопровождение работы студентов по выполнению внеаудиторного практического задания по организации и проведению исследования:

- помощь в определении корректного «сюжета» исследования;
- консультирование (индивидуальное или в малых группах) по преодолению возникающих трудностей при планировании, организации, проведении, обработке и анализе полученных данных;
- проверку заданий и предоставление обратной связи по её результатам.

Типовые оценочные материалы по теме 9

Внеаудиторное практическое задание с применением метода эксперимента: «Запоминание завершенных и незавершенных действий»

Замысел работы

Студентам предлагается воспроизвести классический эксперимент Б.В. Зейгарник (см.: Зейгарник Б.В. Запоминание законченных и незаконченных действий // Левин К. Динамическая психология. М., 2002. С. 427-495). В терминах теории эксперимента он представляет собой однофакторный эксперимент с использованием внутригруппового (внутрисубъектного, интраиндивидуального) плана. При планировании эксперимента

обсуждаются угрозы внутренней валидности при использовании внутригруппового плана, выявляются соответствующие способы контроля внешних переменных. Также обсуждаются вопросы внешней валидности — на какие другие группы испытуемых и другие виды деятельности можно перенести результаты, полученные в эксперименте.

Критерии оценки работы

Описание работы должно содержать всю необходимую информацию для ее воспроизведения. При обсуждении работы студент должен быть готов обосновать каждое свое действие при ее выполнении.

Особое внимание при оценке данной работы уделяется: обоснованности выбора способов контроля внешних переменных, обоснованности интерпретации результатов, обоснованности альтернативной интерпретации в случае отвержения гипотезы, обсуждению внешней валидности.

Рекомендации по написанию отчета по данной работе

Проведенное исследование описывается по стандартной форме и содержит 4 стандартных раздела: введение, теоретическую часть, эмпирическую часть, заключение.

Во введении обозначьте проблему исследования (на какой вопрос нужно получить ответ), сформулируйте гипотезу работы и статистические гипотезы: нулевую и направленную альтернативную. Опишите переменные — независимую, зависимую, внешние. Кратко охарактеризуйте особенности внутригруппового эксперимента.

Дайте заголовок теоретической части — чтобы из него было понятно, какая психологическая реальность исследуется в работе. Опишите методику и результаты эксперимента Б.В. Зейгарник, представьте объяснение его результатов в теории К. Левина (см.: Зейгарник Б.В. Понятия квазипотребности и психологического поля в теории К. Левина // Психология мотивации и эмоций. Хрестоматия по психологии / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, М.В. Фаликман. 2-е изд. М., 2009. С. 197-210).

Эмпирическая часть состоит из трех стандартных разделов: методика, результаты, обсуждение результатов. В разделе «Методика» представьте данные об испытуемых (количество, пол, возраст, социальный статус), опишите материалы, предъявляемые испытуемым, инструкцию экспериментатора и процедуру эксперимента.

В разделе «Результаты» приведите количество запомненных незавершенных и количество запомненных завершенных заданий для каждого испытуемого. Проверьте обе выборки на соответствие нормальному распределению — в случае соответствия используйте критерий Стьюдента, в случае несоответствия — критерий Вилкоксона. Сравните эмпирическое значение критерия с критическими, по результатам сравнения сделайте вывод о принятии или отвержении нулевой гипотезы, перейдите от статистических результатов к психологическим.

В разделе «Обсуждение результатов» представьте альтернативное объяснение результатам в случае неподтверждения гипотезы работы. Обсудите внутреннюю валидность — приведите способы контроля таких внешних переменных, как индивидуальные особенности испытуемых (включая объем памяти), фактор задачи, фактор времени. Обсудите внешнюю валидность эксперимента — на какие другие группы испытуемых и другие виды деятельности можно перенести результаты эксперимента. (Используйте для этого результаты экспериментов Б.В. Зейгарник с дошкольниками и школьниками.)

Заключение работы пишется симметрично введению — если во введении формулируются вопросы, на которые исследователь хочет получить ответ, то в заключении приводятся уже полученные ответы, а также намечаются перспективы дальнейших исследований (какие новые вопросы возникли в ходе настоящей работы и при интерпретации ее результатов).

Контактная самостоятельная работа по теме 9

Включает сопровождение работы студентов по выполнению внеаудиторного практического задания по организации и проведению исследования:

- помощь в определении корректного «сюжета» исследования;
 - консультирование (индивидуальное или в малых группах) по преодолению возникающих трудностей при планировании, организации, проведении, обработке и анализе полученных данных;
 - проверку заданий и предоставление обратной связи по её результатам.

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Методы проведения зачета

Промежуточная аттестация проводится с применением следующих методов (средств).

Формой промежуточной аттестации по учебному плану является зачет. В качестве средства оценивания промежуточной аттестации в каждом семестре используется итоговое письменное тестирование по материалу курса в системе СДО.

5.2. Оценочные материалы промежуточной аттестации.

Компонент компетенции	Промежуточный/ключевой индикатор оценивания	Критерий оценивания
ОПК-1.1	Применяет знания основных этапов планирования и организации научного исследования	Свободно и безошибочно владеет теоретическим материалом дисциплины, умеет применить эти знания для решения учебно-профессиональных задач. Планирует и организует исследование в соответствии с требованиями объективности, надежности и достоверности, а также с учетом возможностей и ограничений способов проверки исследовательских гипотез
ОПК-1.2	Ставит и решает проблемы в профессиональной деятельности с учетом анализа и применения основных психологических теорий	Свободно и безошибочно применяет основные теории зарубежной и отечественной психологии на практике. Успешно ставит и решает проблемы профессиональной деятельности, в том числе при написании магистерской работы.
ОПК-2.1	Планирует и реализовывает психологические исследования с использованием качественных методов	Грамотно формулирует и обосновывает проблему исследования, его цели, задачи, объект и предмет; выбирает адекватные для изучаемой области качественные методы психологического исследования; адекватно оценивает валидность выводов, сделанных по результатам обработки полученных в исследовании данных; Выявляет и комментирует сильные и слабые стороны научного психологического исследования, его

		преимущества и ограничения.
ОПК-2.2	Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений, знает методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Знает большинство методов критического анализа и оценки современных научных достижений, знает основные методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач. Умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач.
ОПК-3.1	Оценивает различные подходы с точки зрения критериев научного знания	Дает аргументированную оценку различным подходам с точки зрения их соответствия критериям научного знания.
ОПК-3.2	Применяет для решения профессиональных задач научно обоснованные подходы. Отбирает валидные и надежные инструменты в соответствии с требованиями задачи	Выбирает методы количественной и качественной психологической оценки данных для решения исследовательских и практических задач и грамотно аргументирует выбор. Анализирует ситуацию с точки зрения применимости инструментов диагностики психического функционирования человека с опорой на возрастные, социальные, личностные, профессиональные и ситуативные факторы.
ПКс-3.1	Разрабатывает программы и проводит психологическое обследование. Реализует в исследовательской деятельности методологические принципы психологии;	Верно разрабатывает программы и проведит психологическое обследование. Успешно реализует в исследовательской деятельности методологические принципы психологии;
ПКс-3.2	Обобщает результаты психологического обследования с учетом физиологических особенностей испытуемых, оценивает необходимости коррекционного воздействия	Верно обобщает результаты психологического обследования с учетом физиологических особенностей испытуемых, оценивает необходимости коррекционного воздействия

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Первая часть курса (очная форма обучения - 1 семестр, очно-заочная форма обучения – 2 семестр)

Примерные вопросы итогового теста

Тема 1

1. Какой ответ является наиболее корректным?

«Количественных методы психологического исследования ориентированы...»:

- а) на исследование индивидуальных тенденций развития психики
- б) на исследование общих закономерностей развития психики
- в) на изучение патологических отклонений в психике

2. Результаты применения качественных методов исследования могут быть представлены в виде:
- а) распределений значения показателей
 - б) вариантов высказываний
 - в) корреляционных взаимосвязей,
 - г) классификации
3. Общий для ряда методик принцип (способ), используемый для получения информации – это _____
4. Установленная последовательность конкретных действий при сборе и обработке данных – это _____ исследования
5. К числу ограничений количественных методов исследования относятся:
- а) трудность выявления уникального в человеке
 - б) трудность выявления проблем, изначально «не заложенных» в инструментарий
 - в) трудность выявления нетипичных явлений
 - г) труднее изменять направленность данных в ходе исследования

Тема 2

1. Для наблюдения характерны:
- а) невмешательство в события;
 - б) отслеживание происходящих изменений;
 - в) активное взаимодействие с объектом обследования;
 - г) возможность появления у обследуемого психологических барьеров;
 - д) целенаправленное и фиксируемое восприятие объекта обследования.
2. К преимуществам метода наблюдения можно отнести (укажите не менее 2)
- _____
3. К существенным ограничениям метода наблюдения можно отнести (укажите не менее 2)
- _____
4. Одним из критериев объективности данных психологического наблюдения является:
- а) противоречивость данных, полученных разными наблюдателями
 - б) последовательность данных, полученных разными наблюдателями
 - в) синхронность данных, полученных разными наблюдателями
 - г) согласованность данных, полученных разными наблюдателями
5. Назовите 2 любых способа, которые можно использовать для повышения достоверности данных наблюдения
6. В каком виде наблюдения исследователь фиксирует все особенности поведения, доступные для восприятия:
- а) выборочное;
 - б) систематическое;
 - в) несистематическое;
 - г) сплошное.

Тема 3

1. Основным инструментом _____ является список специальных и определенным образом сгруппированных письменных вопросов
2. Укажите два любых преимущества анкетирования перед интервью _____
3. Открытые вопросы - это:
- а) вопросы, задаваемые широкой аудитории вне рамок психологического обследования;
 - б) вопросы со свободным ответом испытуемого;
 - в) вопросы, задаваемые группе испытуемых;
 - г) вопросы, ответы на которые во многом носят дискуссионный, спорный характер
4. Укажите 2 любых требования к формулировке ответов к вопросам в анкете:

5. Приведите по 2 аргумента «за» и «против» использования Интернет-опроса для сбора информации от респондентов в сравнении с обычным анкетированием.
6. Укажите возможные, которые присутствуют в формулировке пункта анкеты «Как часто вы работаете сверхурочно в будни и выходные дни».
7. Укажите два любых преимущества интервью (беседы) перед анкетированием
8. Укажите 2 любые ошибки интервьюера и поясните, почему такое поведения является ошибкой
9. Укажите не менее 3 причин, побуждающих респондента к отказу от участия в опросе или от ответа на вопрос
10. Укажите 2 любых внешние признака, свидетельствующих о потере респондентом мотивации к интервью

Тема 4

1. Опрос небольшой группы людей, который осуществляется в непринужденной обстановке и дает возможность свободного обмена мнениями с респондентами – это
2. Оптимальной численностью фокус-группы считается
 - а) от 1 до 4 человек;
 - б) от 3 до 6 человек;
 - в) от 6 до 12 человек;
 - г) от 12 до 20 человек
3. Оптимальная длительность одной фокус-группы составляет:
 - а) 30-45 минут;
 - б) от 45 минут до 1,5 часов;
 - в) 1,5-2 часа;
 - г) 2-4 часа.
4. Топик-гайд фокус-группы — это:
 - а) бланк регистрации событий фокус-группы;
 - б) сценарий фокус-группы;
 - в) список участников исследовательской команды;
 - г) техническое средство для фиксации событий фокус-группы.
5. Модератор фокус-группы — это лицо, которое:
 - а) проводит беседу с респондентами;
 - б) фиксирует высказывания участников фокус-группы, отмечая их эмоциональную окраску;
 - в) занимается подготовкой технического оборудования и раздаточных материалов, тиражированием методического инструментария, закупкой письменных принадлежностей и подарков для участников;
 - г) наблюдает за ходом фокус-группы, не вмешиваясь в ее события, отслеживает актуальность обсуждаемых

Вторая часть курса (очная форма обучения - 2 семестр, очно--заочная форма обучения – 3 семестр)

Примерные вопросы итогового теста

Тема 5

1. Создателем психометрики — науки о психологических измерениях, считается _____. Свой подход он изложил в рамках разработанной им же науки, получившей название психофизики. Основы этой науки были представлены ученым в опубликованной им в 1860 г. работе, которая так и называлась — «Элементы психофизики».
2. К метрическим, или экстенсивным шкалам измерений относятся:
 - наименований и порядка

- равных интервалов и отношений
 - наименований и равных интервалов
 - порядка и отношений
 - наименований и отношений
3. С. Стивенс теоретически обосновал возможность и необходимость выделения четырех типов измерительных шкал. Самой сильной шкалой считается:
- отношений
 - порядка
 - наименований
 - равных интервалов

Тема 6

- 1) Рабочая характеристика приемника отражает соотношения вероятностей попаданий и
- правильных отрицаний
 - стоимостью пропусков
 - ложных тревог
 - математических ожиданий в распределении сенсорного возбуждения
- 2) Наиболее простой и распространенной процедурой измерения чувствительности в теории обнаружения сигнала является предъявление большого числа пустых и значащих проб. Например, изучая слуховое восприятие, исследователь может обозначать пробы с помощью световых сигналов. Тогда пустая проба будет состоять из:
- светового воздействия и не будет сопровождаться предъявлением самого звукового образца
 - светового сигнала и будет сопровождаться звуковым стимулом
 - звукового сигнала и не будет сопровождаться световым образцом
- 3) В теории обнаружения сигналов чувствительность понимается как величина:
- отражающая соотношение сигнала и шума в каналах переработки информации, эта величина рассматривается как независимая от критерия принятия решения.
 - обратная к значению порога: чем выше порог, тем ниже чувствительность, и наоборот.
- 4) Для подхода, получившего название теории обнаружения сигнала (ТОС), центральным понятием является сенсорный _____. Этим термином обозначается любая спонтанная активность самих сенсорных систем независимо от модальности перерабатываемой информации.

Тема 7

- 1) Результатом использования метода бальных оценок чаще всего является построение шкалы:
- отношений
 - порядка
 - наименований
 - равных интервалов
- 2) Результатом использования метода парных сравнений чаще всего является построение шкалы:
- отношений
 - порядка
 - наименований
 - равных интервалов

- 3) Что используют в качестве показателя вариативности оценок при анализе результатов проведенного метода балльных оценок:
- Стандартное отклонение
 - Среднеквадратичное отклонение
 - медиана
 - межквартильный размах
- 4) Наиболее характерный *артефакт* (или дефект) процедуры парного сравнения — стопроцентное предпочтение одного стимула другому, что приводит к появлению в матрице вероятностей нулей и единиц. В такой ситуации для вычисления шкальных значений объектов нужно воспользоваться алгоритмом Торгерсона.
- 5) Результатом использования метода парных сравнений является построение шкалы, на которой будут расположены стимулы по степени выраженности оцененного свойства. Что является единицей измерения на этой шкале в соответствии с логикой Л.Терстоуна?
- Стандартное отклонение табличного нормального распределения
 - Среднеквадратичное отклонение табличного нормального распределения
 - медиана
 - межквартильный размах
 - вероятность предпочтения одного стимула другому
- 6) При построении шкалы, которая является результатом использования метода балльных оценок, для усреднения повторных оценок одного испытуемого или при получении усредненных баллов для построения групповой шкалы следует использовать:
- Стандартное отклонение
 - Среднеквадратичное отклонение
 - медиану
 - межквартильный размах
 - среднее

Тема 8

1. Поскольку назначение факторного анализа состоит в уменьшении размерности данных, часть факторов признается незначимыми, тривиальными, и отбрасывается. Это достигается на основе применения специальных критериев. Наиболее известным критерием такого рода является критерий Кайзера. Согласно этому критерию, тривиальными признаются все факторы, при выделении которых собственные значения матрицы оказываются:

- меньше 0,5
- равны единице
- меньше единицы
- больше единицы

2. Каковы цели применения факторного анализа?

• определение взаимосвязей между характеристиками сложного объекта исследования

- сокращение числа характеристик для описания данных
- увеличение числа характеристик для описания данных

3. Матрица _____ — это таблица, куда заносятся результаты измерения наблюдаемых переменных: в столбцах матрицы (по числу переменных) представлены оценки испытуемых (или одного испытуемого) каждой из переменной; строки матрицы — это различные наблюдения каждой переменной.

4. Этот факторный анализ нацелен на поиск общих факторов, лежащих за частными характеристиками сложного объекта. Его цель состоит в ответе на вопрос: «А лежит ли за набором характеристик объединяющий их более общий признак, или такого признака не существует?»

- конфирматорный
- эксплораторный

5. Заключительным этапом факторного анализа является процедура _____ интерпретации выделенных факторов.

Тема 9

1. В причинно-следственных связях причина и следствие никогда не могут поменяться местами. Иными словами, требуется, чтобы изменение одной переменной, которая оказывается причиной, всегда предшествовало изменению другой переменной, которая рассматривается в качестве следствия. Выполнению этого условия служат специальные приемы организации эксперимента, которые получили название экспериментального

- управления
- воздействия
- планирования
- ведения

2. Эксперимент — это единственный метод психологического исследования, который позволяет проверять:

- динамические гипотезы
- гипотезы элементов множества
- статистические гипотезы
- причинно-следственные гипотезы
- нет правильного варианта

3. Независимая переменная — это те изменения в ситуации эксперимента, которые

- не зависят от исследователя напрямую, но которые могут иметь место под действием независимой переменной.
- зависят от самого исследователя; это то влияние на испытуемого, которое обеспечивает исследователь, чтобы узнать, ведет ли оно к наступлению интересующих его событий или изменений.

4. Часто один и тот же эксперимент может быть проведен и как внутрисубъектный, и как межгрупповой. Выбор одного из этих вариантов связан с решением вопроса о том, каким образом будет проконтролирована такая угроза внутренней валидности эксперимента, как индивидуальные особенности испытуемых, участвующих в разных экспериментальных условиях. Использование такого плана автоматически снимает эту проблему, а значит, уменьшает вероятность получения недостоверных результатов:

- межгруппового
- внутрисубъектного

5. Межгрупповыми называют эксперименты, в которых каждый испытуемый участвует в исследовании:

- при нескольких уровнях независимой переменной
- лишь при одном уровне независимой переменной
- лишь при двух уровнях независимой переменной
- нет правильного варианта

Интегральная шкала оценивания

Низкий «неудовлетворительно» (не зачтено) - компетенция не освоена или освоена в недостаточной мере. Студент не знает, либо знает на слабом уровне теоретический материал по дисциплине. Не владеет терминологией и основными понятиями из профессиональной сферы или называет неуверенно, с ошибками.

Пороговый (базовый) «удовлетворительно» (зачтено) - компетенция освоена удовлетворительно, но достаточно. Студент освоил основную базу теоретических знаний. Владеет терминологией и основными понятиями из профессиональной сферы.

Продвинутый «хорошо» (зачтено) - компетенция освоена достаточно хорошо. Студент знает теоретический материал по дисциплине, умеет применить эти знания на практике. Чётко и ясно формулирует свои мысли. Знает специальную и публицистическую литературу по профессиональным вопросам.

Высокий «отлично» (зачтено) - компетенция освоена в полной мере или на продвинутом уровне. Студент знает теоретический материал, умеет применить эти знания на практике и имеет опыт в профессионально-практической деятельности. Приводит актуальные примеры из сферы профессиональной деятельности; демонстрирует способности к нестандартной интерпретации поставленного вопроса.

Интегральный критерий оценивания – сумма баллов за результаты работы в семестре, рефератов, тестов и устного ответа на экзамене.

Максимальное количество баллов -100.

Итоговая оценка	Баллы
Не зачтено/ неудовлетворительно	0-40 баллов
Зачтено/ удовлетворительно	41-60 баллов
Зачтено/ хорошо	61-80 баллов
Зачтено/ отлично	81-100 баллов

Фонды оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине представлены в приложении 1.

6. Методические материалы по освоению дисциплины

Обучение по дисциплине предполагает изучение курса на аудиторных занятиях и самостоятельной работы студентов. Практические занятия дисциплины предполагают их проведение в различных формах с целью выявления полученных знаний, умений, навыков и компетенций с проведением контрольных мероприятий. С целью обеспечения успешного обучения студент должен готовиться к аудиторным занятиям, поскольку они являются важнейшей формой организации учебного процесса:

- знакомят с новым учебным материалом;
- разъясняют учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизируют учебный материал;
- ориентируют в учебном процессе.

Подготовка к аудиторному занятию заключается в следующем:

- внимательно прочитайте материал предыдущего аудиторного занятия;
- узнайте тему предстоящего занятия (по тематическому плану);
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным

пособиям;

- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей профессиональной подготовке;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите в аудитории.

Подготовка к промежуточной аттестации.

Для успешной сдачи промежуточной аттестации необходимо, помимо пошагового освоения дисциплины в течение курса, представлять структуру дисциплины, ориентироваться в связях системы понятий дисциплины, проблемах и задачах соответствующей области знания. При подготовке к промежуточной аттестации студент должен не только повторить содержание курса, но и сопоставить свое представление о данной области с предлагаемой в процессе преподавания курса системой понятий и закономерностей.

Вид учебной работы	Организация деятельности студента
Практические занятия	На практических занятиях осуществляется проработка содержания курса. При подготовке к практическим занятиям студентам необходимо ознакомиться с источниками, учебной литературой, рекомендуется конспектировать источники. Во время практических занятий возможна такая форма работы как устные выступления студентов по контрольным вопросам семинарского занятия. Выступление на семинаре должно быть компактным и вразумительным, без неоправданных отступлений и рассуждений. Выступление предполагает самостоятельное изложение материала, вдумчивое и свободное. Важно помнить, что, выступая на занятии, студент обращается к группе, а не только к преподавателю. В свою очередь, остальные студенты должны осознавать важность вовлеченного участия в занятии, слушать, задавать вопросы выступающему, формулировать ответные реплики. По окончании занятия студенту рекомендуется повторить выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе. Для облегчения реализации этой задачи во время занятия рекомендуется делать пометки. В случае неточностей и (или) непонимания какого-либо вопроса пройденного материала студенту следует обратиться к преподавателю для получения необходимой консультации и разъяснения возникшей ситуации.
Контрольная работа	Данный вид работы направлен на оценку усвоения знаний по изучаемой дисциплине, а также умения их реплицировать на другие примеры. Контрольная работа выполняется с целью закрепления знаний, полученных студентом в ходе лекционных и практических занятий и приобретения навыков самостоятельного понимания и применения знаний по изучаемой дисциплине и навыков работы со специальной литературой. Написание контрольной работы призвано оперативно установить степень усвоения студентами учебного материала дисциплины и формирования соответствующих компетенций. Контрольная работа может включать знакомство с основной, дополнительной и нормативной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект основных положений, терминов, сведений, требующих для запоминания и являющихся основополагающими в теме и (или) составление

	аннотаций к прочитанным литературным источникам, решение конкретных практических задач. Содержание подготовленного студентом ответа на поставленные вопросы контрольной работы должно показать знание студентом теории вопроса и практического ее разрешения. Контрольная работа выполняется студентом, в срок установленный преподавателем в письменном виде. Перед написанием работы необходимо внимательно ознакомиться с содержанием вопросов (или задачи) по лекции, учебнику, изучить рекомендуемую литературу. Ответы на контрольные вопросы должны быть полными, обстоятельно изложены и в целом раскрывающими содержание вопроса.
Тестирование	Тест- это система стандартизированных вопросов (заданий) позволяющих автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающихся. Тесты могут быть только аудиторными. О проведении теста, его формы, а также раздел (темы) дисциплины, выносимые на тестирование, доводит до сведения студентов преподаватель. Возможно проведение промежуточных тестов во время практических занятий, а также тест может использоваться как способ проведения экзамена (зачета).

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7.1. Основная литература

1. Носс, И. Н. Качественные и количественные методы исследований в психологии : учебник для вузов / И. Н. Носс. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 355 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15597-6. — URL : <https://urait.ru/bcode/511136>
2. Артемьева, О. А. Качественные и количественные методы исследования в психологии : учебное пособие для вузов / О. А. Артемьева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 152 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08999-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/513815>

7.2.Дополнительная литература

1. Леонова, Е. В. Эмпирические методы психологического исследования : учебное пособие для вузов / Е. В. Леонова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 323 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10982-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/495021>
2. Карандашев, В. Н. Методология и методы психологического исследования. Выполнение квалификационных работ : учебное пособие для вузов / В. Н. Карандашев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 132 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06897-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/516393>
3. Бусыгина, Н. П. Качественные и количественные методы исследований в психологии : учебник для вузов / Н. П. Бусыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 423 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03063-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/510940>

7.3. Нормативные правовые документы.

1.Федеральный государственный стандарт высшего образования — магистратура по направлению подготовки 37.04.01 Психология. Утвержден Приказом Минобрнауки России от 29.07.2020 N841 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению

подготовки 37.04.01 Психология" (Зарегистрировано в Минюсте России 21.08.2020 N 59373);

2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2022 г.);

3. Локальные нормативные акты Академии: <https://www.ranepa.ru/sveden/document/>

4. Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа РАНХиГС от 11 мая 2016 г. № 01-2211; от 1 сентября 2017 г. № 02-539): https://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf

7.4. Интернет-ресурсы

1. Электронный журнал «Психологические исследования» - <http://psystudy.ru>

2. Портал психологических изданий «Психологические журналы» - <http://psyjournals.ru>

3. Журнал «Психология. Журнал Высшей школы экономики» - <https://psy-journal.hse.ru/archive.html>

4. Содержание выпусков «Психологического журнала» - <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=7972>

5. Содержание выпусков журнала «Вопросы психологии» - <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=7712>

6. Журнал «Клиническая и специальная психология» - <http://psyjournals.ru/psyclin/>

7. Журнал «Консультативная психология и психотерапия» - <http://psyjournals.ru/mpj/index.shtml>

8. Журнал «Организационная психология» - <https://orgpsyjournal.hse.ru/archive.html>

9. Журнал «Организационная психология и психология труда» (Институт психологии РАН) - <http://work-org-psychology.ru/>

7.5. Иные источники

1. Белановский С.А. Глубокое интервью. М.: Николо М, 2001.

2. Белановский, С.А. Метод фокус-групп. М.: Из-во «Николо М», 2001 (или Белановский С.А. Метод фокус-групп. М.: Магистр, 1996.) http://ecsocman.hse.ru/data/2010/10/15/1214791394/Белановский_Метод_фокус-групп.pdf

3. Гудвин Дж. Исследование в психологии: методы и планирование. 3-е изд. - СПб.: Питер, 2004.

4. Психологические измерения: Теория. Методы: Общепсихологический практикум / А. Н. Гусев, И. С. Уточкин. — М.: Аспект Пресс, 2011. — 317 с. ISBN 978–5–7567–0611–6

5. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология — СПб: Издательство «Питер», 2000

6. Квале С. Исследовательское интервью, - М.; Смысл, 2003.

7. Корнилова Т.В. Экспериментальная психология: Теории и методы: Учебник для вузов. М.: Аспект-Пресс, 2002.

8. Мельникова О.Т. Фокус-группы. Методы, методология, моделирование: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2007.

9. Миллер С. Психология развития: методы исследования. 2-е международное издание. СПб.: Питер. 2002.

10. Никандров В. В. Экспериментальная психология. Учебное пособие. – СПб.: Издательство «Речь». 2007.

11. Никандров В.В. Вербально-коммуникативные методы в психологии (беседа и опрос): Учебное пособие. СПб.: «Речь». 2002.

12. Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии. — СПб.: Питер. 2001.
13. Социальная психология: практикум: учеб. пособие для студентов вузов: под ред. Т.В. Фоломеевой - М.: Аспект Пресс. 2006
14. Экспериментальная психология: Практикум: Учебное пособие для вузов/Т. Г. Богданова, Ю. Б. Гишпенрейтер, Е. Л. Григоренко и др.; Под ред. С. Д. Смирнова, Т. В. Корниловой. — М.: Аспект Пресс, 2002.
15. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. — 3-е изд., испр. — Москва: Омега-Л, 2007.

Видеоматериалы по курсу

1. «Качественные методы: задворки или будущее психологии?». Открытая дискуссия в рамках XXVIII заседания Московского общепсихологического семинара (под рук. проф. Б.С.Братуся) - <http://www.youtube.com/watch?v=dera29ulIZo>
2. Актуальные проблемы количественной психологии» (лекция О.В. Митиной) - <http://www.youtube.com/watch?v=YO7GU0ZSqdM>
3. Постоянный научно-методологический семинар «Качественные методы в психологии и социальных науках» (МГППУ):
 - круглый стол «Качественные методы: современное состояние и перспективы развития» - <https://www.youtube.com/watch?v=M4frzg0nQaY>
 - семинар «Тематический анализ в психологических исследованиях (на материале исследования представлений студентов об успешности обучения)» - <https://www.youtube.com/watch?v=IW7b6YxFS6o>
 - семинар «Проблема обобщения в качественных исследованиях» - <https://www.youtube.com/watch?v=jjc5rfQz-Nc>
 - семинар «Обобщение в качественных исследованиях: от индивидуального к типическому» - https://www.youtube.com/watch?v=SrvH_G4Qpag
4. Видеолекция «Психологическая беседа» (доц. Д. Смыслов) - https://www.youtube.com/watch?v=OWkfIW1bfGQ&list=PLNIgi9FMfGowht0_8xf_ionBAWDMB9LND&index=25
5. Видеоматериалы по сущности и проведению фокус-групп
 - лекция «Фокус-группы как метод исследования» - <https://www.youtube.com/watch?v=xCeKzYsbEhU>
 - Лекция «Фокус-группы: модерирование и анализ результатов» - <https://www.youtube.com/watch?v=IBDap6l-d7Y>
 - Пример фокус-группового исследования «Отношение студенток к материнству»
 - <https://www.youtube.com/watch?v=EXUHUPFyHPE>

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий:

-учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации укомплектована специализированной мебелью и техническими средствами обучения, обеспечивающими реализацию проектируемых результатов обучения;

-помещение для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью доступа в «Интернет» и обеспечением доступа в электронную образовательную среду Академии (<http://lib.ranepa.ru/base/>), в том числе, в электронные библиотечные системы.

Информационные справочные системы и ресурсы:

1. КиберЛенинка- это научная электронная библиотека, построенная на парадигме открытой науки (Open Science), основными задачами которой является популяризация науки и научной деятельности, общественный контроль качества научных публикаций, развитие междисциплинарных исследований, современного института научной рецензии, повышение цитируемости российской науки и построение инфраструктуры знаний: <https://cyberleninka.ru/>

2. <http://psyresearchdigest.blogspot.ru/> - открытый блог о научных психологических исследованиях и исследованиях смежных областей

3. <http://thinkcognitive.org/ru/#.XcLRzMzY2w> – проект выпускник СПбГУ, включающий ежегодные зимние конкурсы NEISSER, KAHNEMAN и MARVIN для студентов разных уровней, организацию и поддержку когнитивных мероприятий для студентов, распространение информации о новостях из мира когнитивной науки, интересных научных школах и конференциях, возможностях для обучения, публикации инструкций по анализу данных, представлению результатов, и, в целом, по выживанию в мире науки

4. Scopus- реферативная база, являющаяся указателем научного цитирования. Позволяет в краткие сроки получить самую полную библиографию по интересующей теме. Не содержит полных текстов статей

5. EBSCO- издания по психологии, экономике, бизнесу, менеджменту, социологии, политологии, информатике и др., всего более 14000 журналов; документы бизнес-аналитики, отчеты по рынкам и компаниям и др.

6. Dryad Digital Repository – открытая база данных, в которой желающие выкладывают сырые результаты исследований, опубликованных в международных журналах. Больше 30000 наборов данных (по состоянию на сентябрь 2015 года) из разных областей, в том числе и психологических.

Технические и программные средства обучения:

- ноутбук с ПО Windows (любой серии)
- ПО: Microsoft Office (любой серии)
- мультимедиа проектор (любой марки)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС

Факультет государственного и муниципального управления

Кафедра социологии, общей и юридической психологии

УТВЕРЖДЕНА
учёным советом
Волгоградского института управления –
филиала РАНХиГС
Протокол №2 от 21.09.2023 г.

ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ

Социальная психология

(наименование образовательной программы)

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Б1.О.06 «ПРАКТИКУМ ПО КАЧЕСТВЕННЫМ И КОЛИЧЕСТВЕННЫМ
МЕТОДАМ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»**

(код и наименование дисциплины)

37.04.01 Психология

(код, наименование направления подготовки /специальности)

Очная

(форма (формы) обучения)

Год набора – 2024 г.

Волгоград, 2023 г.

1. Вопросы к зачету

1. Общая система методов исследования психологии.
2. Сравнительная характеристика качественного и количественного подхода в психологическом исследовании.
3. Специфика качественного и количественного исследования, проблемы, возникающие при их использовании.
4. Номотетический и идеографический подходы в психодиагностике.
5. Различные основания классификации психодиагностических методов.
6. Психологический тест как объективное измерение. Стандартизация теста.
7. Валидность теста. Виды валидности.
8. Личностные опросники. Виды опросников.
9. Фальсификация и установки на ответы. Психометрический парадокс.
10. Процедура тестирования. Этапы психодиагностического обследования.
11. Объективные и субъективные факторы влияющие на процедуру тестирования.
12. Объем выборки. Объем минимальной выборки. Алгоритм создания репрезентативной выборки.
13. Нормальное распределение. Стандартизация показателей теста с помощью нормализованной шкалы.
14. Надежность и ошибка измерений. Виды надежности. Факторы влияющие на надежность.
15. Проективные методы.
16. Проективные методы
17. Психосемантические методы. Парадигма конструктивизма.
18. Сравнительная характеристика качественного и количественного подхода в психологическом исследовании.
19. Специфика качественного и количественного исследования, проблемы, возникающие при их использовании.
20. Номотетический и идеографический подходы в психодиагностике.
21. Различные основания классификации психодиагностических методов.
22. Психологический тест как объективное измерение. Стандартизация теста.
23. Валидность теста. Виды валидности.

24. Личностные опросники. Виды опросников.
25. Фальсификация и установки на ответы. Психометрический парадокс.
26. Процедура тестирования. Этапы психодиагностического обследования.
27. Объективные и субъективные факторы влияющие на процедуру тестирования.
28. Объем выборки. Объем минимальной выборки. Алгоритм создания репрезентативной выборки.
29. Нормальное распределение. Стандартизация показателей теста с помощью нормализованной шкалы.
30. Надежность и ошибка измерений. Виды надежности. Факторы влияющие на надежность.
31. Проективные методы.
32. Психосемантические методы. Парадигма конструктивизма.

2. Тестовые материалы

1. Психодиагностика – это
 - а) наука, связанная с разработкой и применением любых психологических тестов,
 - б) наука о методах ранжирования людей по психологическим признакам,
 - в) область психологической науки, разрабатывающая измерения индивидуально-психологических особенностей,
 - г) область психологической науки и психологической практики, разрабатывающая теорию, принципы и инструменты оценки и измерения индивидуально-психологических особенностей личности
 - д) все ответы верны.
2. Начальным этапом становления современной научной психодиагностики следует считать:
 - а) 90-е годы 19 века; б) 30-е годы 20 века; в) середину 19 века; г) середину 20 века; д) начало 20 века
3. Каким методом преимущественно собираются L-данные:
 - а) тестирование; б) лабораторные эксперименты; в) наблюдение, г) психофизиологические исследования, д) стандартизованными опросниками и тестами интеллекта
4. В чем состоит недостаток сбора Q-данных:
 - а) требуется длительный период при сборе данных,
 - б) данные подвергаются действию инструментального искажения,
 - в) необходимы специальные лабораторные условия для проведения теста,
 - г) необходимость обязательного повторного тестирования через определенный промежуток времени,
 - д) необходимо проводить дополнительную проверку на валидность при исследовании.

5. Объективность при сборе Т-данных достигается:

- а) повторным тестированием через несколько дней,
- б) путем ограничения и устранения факторов, искажающих объективность теста,
- в) точностью записей ответов и наблюдаемых признаков испытуемого,
- г) созданием экстремальных условий при тестировании,
- д) подбором дополнительных тестов, изучающих те же признаки.

6. Объективный подход – диагностика осуществляется на основе:

- а) анализа особенностей взаимодействия с внешне нейтральным, как бы безличным материалом, ставящимся в силу его известной неопределенности (слабоструктурности) объектом проекции,
- б) сведений, сообщаемых о себе, самоописания (самооценивания) особенностей личности, состояния, поведения в тех или иных ситуациях,
- в) успешности (результативности) и\или способа (особенностей) выполнения деятельности,
- г) анализа продуктов произвольных действий (почерк, рисунки и т.д...),
- д) наблюдения за поведением.

7. Субъективный подход – диагностика осуществляется на основе:

- а) анализа особенностей взаимодействия с внешне нейтральным, как бы безличным материалом, ставящимся в силу его известной неопределенности (слабоструктурности) объектом проекции,
- б) сведений, сообщаемых о себе, самоописания (самооценивания) особенностей личности, состояния, поведения в тех или иных ситуациях,
- в) успешности (результативности) и\или способа (особенностей) выполнения деятельности,
- г) анализа продуктов произвольных действий (почерк, рисунки и т.д...),
- д) наблюдения за поведением.

8. Классификация методов психодиагностики, основанной на представлении теста как точки в многомерном пространстве оснований принадлежит:

- а) Б.Г.Ананьеву, б) А.Г.Шмелеву, в) К.М.Гуревичу, г) В.К.Гайде и В.П.Захарову, д) М.К.Акимовой и Борисовой Е.М.

9. Классификация тестов на стандартизованный и не стандартизованные по:

- а) качеству, б) ведущей ориентации, в) области охвата психического, г) мощности, д) комплексности.

10. Классификация тестов на общедиагностические, профессиональные, специальных способностей и тесты достижений проведена по основанию:

- а) по качеству, б) ведущей ориентации, в) области охвата психического, г) по назначению, д) по комплексности.

11. В основе классификации методов психодиагностики, предложенной А.Г.Шмелевым положено:

- а) качество тестов, б) область охвата психического, в) мера объективности – субъективности г) характер умственных действий, д) по назначению.

12. К объективным факторам, влияющим на процедуру тестирования относятся:

- а) время проведения, б) характеристики помещения, в) отработанность процедуры проведения, г) наличие делового дружеского контакта, д) профессиональное мастерство.

13. К субъективным факторам, влияющим на процедуру тестирования относятся:

а) освещенность помещения, б) состояния тестовых материалов, в) тонкая наблюдательность, г) состояние испытуемого, д) способность к адекватным интерпретациям.

14. Какая последовательность проведения теста более верная?

а) чтение инструкции, объяснение зачем нужен тест, заполнение паспортных данных в бланке;

б) объяснение зачем нужен тест, заполнение паспортных данных в бланке, чтение инструкции;

в) заполнение паспортных данных в бланке, чтение инструкции, ответить на имеющиеся вопросы, объяснение зачем нужен тест;

г) ответить на имеющиеся вопросы, чтение инструкции, объяснение зачем нужен тест;

д) заполнение паспортных данных в бланке, чтение инструкции, объяснение зачем нужен тест, ответить на имеющиеся вопросы.

15. Психологический диагноз – это:

а) конечный результат деятельности психодиагноста, направленной на описание и выяснение сущности индивидуально-психологических особенностей личности с целью оценки их актуального развития, прогноза дальнейшего развития и разработки рекомендаций, определяемых целью исследования;

б) конечный результат деятельности психодиагноста, направленной на работу с проблемами и отклонениями;

в) конечный результат деятельности психодиагноста, направленной на выявление скрытой причины обнаруживающегося неблагополучия;

г) конечный результат деятельности психодиагноста, направленной на определенный результат по оценке каких-либо качеств испытуемого;

д) конечный результат деятельности психодиагноста, направленной на измерение индивидуально-психологических особенностей клиента, приведших к каким-либо проблемам или отклонению от нормы.

16. Выберите понятие, которое означает, что первичные показатели, их оценка и интерпретация не зависят от поведения и субъективных суждений экспериментатора:

а) валидность, б) надежность, в) объективность, г) тестовая норма, д) репрезентативность.

17. Выберите понятие, которое означает «сведения об области исследуемых явлений и репрезентативности диагностической процедуры по отношению к ним»

а) надежность, б) валидность, в) объективность, г) тестовая норма, д) репрезентативность.

18. Тип валидности, отражающий степень репрезентации исследуемого психологического конструкта в результатах теста – это валидность.

а) дифференциальная, б) конструктивная, в) очевидная, г) прогностическая, д) содержательная.

19. Тип валидности, содержащий информацию о том, с какой степенью точности и обоснованности методика (тест) позволяет судить о диагностируемом психологическом качестве спустя определенное время после измерения – это валидность.

а) дифференциальная, б) конструктивная, в) очевидная, г) прогностическая, д) содержательная.

20. Диагностическая (конкурентная) валидность отражает:

- а) с какой степенью точности и обоснованности тест позволяет судить о диагностируемом психологическом качестве спустя определенное время после измерения,
- б) способность теста дифференцировать испытуемых по изучаемому признаку,
- в) характеристику теста отражающую соответствие диагноза и прогноза определенному кругу критериев,
- г) способность теста быть конкурентным с другими тестами,
- д) способность теста диагностировать проявление исследуемое качество в будущем.

21. Выберите понятие, которое означает «точность психодиагностических измерений, а также устойчивость результатов теста к действию посторонних, случайных факторов»

- а) валидность, б) объективность, в) репрезентативность, г) тестовая норма, д) надежность.

22. Вид надежности, получаемый путем повторного тестирования выборки испытуемых одним и тем же тестом через определенный интервал времени при одних и тех же условиях – это надежность.....

- а) параллельных форм, б) внутренней согласованности, в) ретестовая, г) факторно-дисперсионная, д) частей теста.

23. Вид надежности, получаемый путем повторного тестирования выборки испытуемых с помощью взаимозаменяемых форм теста – это надежность.....

- а) параллельных форм, б) внутренней согласованности, в) ретестовая, г) факторно-дисперсионная, д) частей теста.

24. Выберите понятие, которое означает «количественные или качественные критерии оценки результатов теста, позволяющие определять уровень достижений или степень выраженности психологических свойств, которые являются объектом измерения»

- а) валидность, б) надежность, в) тестовая норма, г) объективность, д) субъективность

25. Выберите понятие, которое означает «свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной совокупности»

- а) надежность, б) репрезентативность, в) объективность, г) тестовая норма, д) валидность.

26. Необходимость в создании каких норм определяется особенностями конкретной культуры, моральными требованиями и традициями?

- а) Школьные. б) Национальные. в) Локальные. г) Профессиональные. д) Региональные.

27. Принцип не нанесения ущерба испытуемому предполагает:

- а) не допущения предвзятого отношения к испытуемому во время проведения, обработки и сообщения результатов,
- б) не допускать бесконтрольного распространения информации, полученный в результате психодиагностического обследования,
- в) браться за решение только тех проблем, по которым профессионально осведомлен, владеет методами и наделен соответствующими правами и полномочиями,
- г) такую организацию психодиагностического обследования, чтобы ни ее процесс, ни ее результаты не наносили испытуемому какой-либо вред испытуемому,
- д) браться за решение только тех проблем, по которым профессионально осведомлен, владеет методами и наделен соответствующими правами и полномочиями.

28. Принцип компетентности предполагает:

- а) такую организацию психодиагностического обследования, чтобы ни ее процесс, ни ее результаты не наносили испытуемому какой-либо вред испытуемому
- б) не допущения предвзятого отношения к испытуемому,
- в) не допускать бесконтрольного распространения информации, полученный в результате психодиагностического обследования,
- г) что любой из используемых диагностических инструментов должен отвечать целям исследования,
- д) браться за решение только тех проблем, по которым профессионально осведомлен, владеет методами и наделен соответствующими правами и полномочиями

29. Принцип беспристрастности предполагает:

- а) такую организацию психодиагностического обследования, чтобы ни ее процесс, ни ее результаты не наносили испытуемому какой-либо вред испытуемому
- б) не допущения предвзятого отношения к испытуемому,
- в) не допускать бесконтрольного распространения информации, полученный в результате психодиагностического обследования,
- г) что любой из используемых диагностических инструментов должен отвечать целям исследования,
- д) браться за решение только тех проблем, по которым профессионально осведомлен, владеет методами и наделен соответствующими правами и полномочиями.

30. Принцип конфиденциальности предполагает:

- а) такую организацию психодиагностического обследования, чтобы ни ее процесс, ни ее результаты не наносили испытуемому какой-либо вред испытуемому,
- б) не допущения предвзятого отношения к испытуемому,
- в) не допускать бесконтрольного распространения информации, полученный в результате психодиагностического обследования,
- г) что любой из используемых диагностических инструментов должен отвечать целям исследования,
- д) браться за решение только тех проблем, по которым профессионально осведомлен, владеет методами и наделен соответствующими правами и полномочиями

31. К какой группе тестов относится тест П.Торренса?

- а) тест интеллекта, б) тест достижений, в) тест специальных способностей, г) личностные тесты, д) проективные тесты

32. Какой показатель является итоговым в тесте Д.Векслера?

- а) индекс оригинальности, б) коэффициент интеллекта, в) станы, г) факторы, д) специальные способности

33. Какой из тестов общих способностей НЕ ИМЕЕТ в своей процедуре обработки перевода сырых баллов теста в показатель IQ?

- а) тест Р.Амтхауэра, б) тест Д.Векслера, в) ШТУР, г) прогрессивные матрицы Д.Равена, д) «Культурно –независимый» тест Р.Кеттелла

34. Теоретическим основанием какого теста является развиваемая гештальтпсихологией теория восприятия форм?

- а) ШТУР, б) Прогрессивные матрицы Д.Равена, в) ГИТ, г) тест Д.Векслера, д) тест Р.Амтхауэра

35. Какой интеллектуальный уровень является показателем «сниженной нормы»:

- а) 86, б) 78, в) 68, г) 112, д) 98

36. Назовите группу методик, направленных на измерение неинтеллектуальных проявлений личности:

а) критериально-ориентированные тесты, б) личностные тесты, в) тесты специальных способностей, г) тесты креативности, д) тесты для определения вербального IQ.

37. Методика, состоящая из набора пунктов, не имеющих правильного ответа и характеризующаяся только их частотой и направленностью – это.....

а) шкальная техника, б) метод парных сравнений, в) опросник, г) тест невербального интеллекта, д) идеографическая техника.

38. Назовите группу методик, направленных на выявление направленности активности личности и характера регуляции динамики поведения:

а) опросники мотивов, б) опросники склонностей, в) типологические опросники, г) опросники ценностей, д) опросники биографические.

39. Кому принадлежит первое описание процесса проекции в ситуации со стимулами, допускающими их различное толкование?

а) Г.Айзенку, б) Дж.Келли, в) Р.Кеттеллу, г) Г.Мюррею, д) Г.Роршаху.

40. Психологический диагноз – это:

а) конечный результат деятельности психодиагноста, направленной на описание и выяснение сущности индивидуально-психологических особенностей личности с целью оценки их актуального развития, прогноза дальнейшего развития и разработки рекомендаций, определяемых целью исследования;

б) конечный результат деятельности психодиагноста, направленной на работу с проблемами и отклонениями;

в) конечный результат деятельности психодиагноста, направленной на выявление скрытой причины обнаруживающегося неблагополучия;

г) конечный результат деятельности психодиагноста, направленной на определенный результат по оценке каких-либо качеств испытуемого;

д) конечный результат деятельности психодиагноста, направленной на измерение индивидуально-психологических особенностей клиента, приведших к каким-либо проблемам или отклонению от нормы.

Ответы: 1 –д, 2-а, 3-в, 4-д, 5-б, 6-в. 7-б, 8-г. 9-а, 10-в, 11-а, 12-б, 13-г, 14-б, 15-а, 16-в, 17-б, 18-д, 19-г, 20-б, 21 –д, 22-в, 23-а, 24-в, 25-б, 26-б, 27-г, 28-д, 29-б, 30-в, 31-в, 32-б, 33-в, 34-б, 35-а, 36-б, 37-в, 38-б, 39-г, 40-а.

3. Открытые задания

Типовые оценочные материалы по теме 1

Примерные вопросы для контрольной работы

1. Философско-методологической основой количественных методов исследования выступают представления о человеке как _____

2. Философско-методологической основой качественных методов исследования выступают представления о человеке как _____

3. К преимуществам количественных методов исследования можно отнести _____ (укажите не менее 2)

4. К преимуществам качественных методов исследования можно отнести _____ (укажите не менее 2)

5. К ограничениям количественных методов исследования можно отнести _____ (укажите не менее 2)
6. К ограничениям качественных методов исследования можно отнести _____ (укажите не менее 2)

Типовые оценочные материалы по теме 2

Внеаудиторное практическое задание «Проведение исследования с помощью метода наблюдения»

Название конкретного отчета по заданию отражает «сюжет» выполненного исследования (его проблему и цель)

1. Введение к исследованию (до 1 стр.)

Кратко сформулируйте «сюжет» вашего исследования и проблему, ради решения которой вы хотите получить психологически значимую информацию (от чего вы отталкиваетесь / что требует проверки и т.д.). При выборе «сюжета» исследования необходимо исходить из его «локальности» и выполнимости задания в рамках курса

2. Разработайте программу проведения наблюдения, в которой опишите

- объект и предмет исследования;
- цель проведения исследования;
- гипотезу, которая будет проверяться в исследовании, например:
 - о наличии явлений / их частоте / длительности;
 - о наличии специфики в проявлении тех или иных явлений у представителей разных групп.
- кто именно будет являться объектом наблюдения (пол / возраст и иные социально-демографические параметры);
- ситуация (ситуации), в которых будет осуществляться наблюдения (место условия, время и т.д.);
- какой вид (виды) наблюдения предполагается использовать;
 - по степени формализации;
 - по включенности / скрытности;
 - по систематичности.
- какие внешне фиксируемые формы поведения (в которых проявляется изучаемое явление) станут предметом вашего внимания;
- какие конкретные единицы такого поведения (вербального или невербального) будут непосредственно отслеживаться;
- как именно предполагается фиксировать проявление конкретной единицы поведения:
 - наличие / отсутствие проявления;
 - степень выраженности;
 - отличительные особенности;
 - длительность проявления и т.д.

В качестве примера можно использовать пример таблицы ниже. Достоинством работы будет представление параметров наблюдения в виде сходной по смыслу таблицы (её конкретная форма может быть разной в зависимости от сюжета задания).

- какие побочные переменные (ошибки метода) могут повлиять на получение данных и их достоверность.

Свой выбор по каждому из перечисленных аспектов аргументируйте

Пример

Примерная логика выделения единиц наблюдения			
Явление	Внешне фиксируемые	Единицы	Наблюдаемый

	признаки явления	поведения	аспект единицы поведения
«А»	А-1	А-1-1	Частота
		А-1-2	Частота
	А-2	А-2-1	Длительность
		А 2-2	Наличие / отсутствие

3. На основе выделенных показателей разработайте протокол для проведения наблюдения

4. Проведите сбор данных на основе разработанной программы и подготовленного инструментария

Требования к выборке исследования

Величина выборки зависит от выбранной проблемы и ракурса её рассмотрения

- при проведении наблюдения без деления на подгруппы - не менее 4 чел.
- при рассмотрении подгрупп в каждой должны быть не менее 2 испытуемых, например – 2 мужчины и 2 женщины

5. Подготовьте отчет по результатам наблюдения, включив в него следующие блоки

Опишите процедуру наблюдения

- в каких конкретных местах проводилось наблюдение;
- в каких конкретных ситуациях проводилось наблюдение;
- количество людей, за которыми вы наблюдали в каждой конкретной сессии наблюдения и их социально-демографические характеристики (пол / возраст и т.д.);
- сколько продолжалась сессия (сессии) наблюдения в каждом случае;
- что выступило начальным и завершающим моментом сессии наблюдения;
- присутствовали ли в данных ситуациях факторы, затрудняющие наблюдение и / или способные повлиять на его результаты

Результаты наблюдения занесите в обобщенные таблицы, которые включаются в текст отчета и прокомментируйте каждую таблицу с точки зрения гипотез исследования (см. примеры ниже)

Обсуждение результатов наблюдения

Пункты сформулированы применительно к фиксации частоты наблюдаемых явлений

- какие категории являются наиболее и наименее частотными в целом в выборке и в подгруппах (например, мужской и женской / у людей разного возраста).
- частота каких категорий наиболее варьируется или же совпадает (в целом и по подгруппам);
- есть ли особенности поведения, которые можно считать характерными для выборки в целом и для подгрупп (есть ли определенные тенденции).;
- присутствует ли между близкими по выраженности категориями содержательное сходство;
- в чем проявляется общность / различие между подгруппами (что больше выражено)

При оценке времени протекания явлений учитывайте его среднюю длительность / минимальные и максимальные временные величины, их разброс в целом и в подгруппах и т.д.

Укажите:

- возможные дополнительные факты, которые вы получили в ходе наблюдения (непосредственно не связанные с его целью, но с Вашей точки зрения достаточно интересные);
- возможные комментарии, сделанные в ходе наблюдения (на полях протокола)

Выводы: как полученные результаты соотносятся с вашей гипотезой (гипотезами)?

- дают ли они аргументы в пользу правомерности гипотезы?
- есть ли аргументы против выдвинутой гипотезы?

Обязательные приложения к отчету по заданию

- протоколы проведенных наблюдений по каждому испытуемому (проведенному наблюдению) всем показателям:
 - которые заполнялись непосредственно в процессе наблюдения (сканы);
 - перепечатанные в табличном виде;
- сводная таблица результатов наблюдений с результатами каждого из наблюдаемых людей по каждому показателю

Примеры таблицы

Пример предполагает исследование, направленное на изучение особенностей поведения в подгруппах. Если в конкретном сюжете деления на подгруппы не предусмотрено, то скорректируйте форму таблицы, заполняя только итоговую колонку.

а) если вы оцениваете частоту проявления поведения

«Суммарная частота проявления ...»

№ 1	Единица наблюдения	Объект наблюдения				По выборке в целом
		Подгруппа А		Подгруппа Б		
		1	2	3	4	
1						
		Количество		Количество		
2						
		Количество		Количество		
3						
		Количество		Количество		

б) если вы оцениваете время проявления определенного поведения

«Длительность проявления определенного поведения»

№ № 1	Единица наблюдения	Объект наблюдения				По выборке в целом
		Подгруппа А		Подгруппа Б		
		1	2	3	4	
1						Ср. время
		Ср. время		Ср. Время		
2						
		Ср. время		Ср. Время		
3						
		Ср. время		Ср. Время		

Контактная самостоятельная работа по теме 2

Включает сопровождение работы студентов по выполнению внеаудиторного практического заданий по сбору информации с помощью метода наблюдения:

- помощь в определении корректного «сюжета» исследования;

- консультирование (индивидуальное или в малых группах) по преодолению возникающих трудностей в выделении категорий наблюдения, его организации, обработке и анализе полученных данных
- проверку заданий и предоставление обратной связи по её результатам

Типовые оценочные материалы по теме 3

Внеаудиторное практическое задание «Проведение исследования с помощью метода анкетирования»

1. Сформулируйте научную проблему (или аспект более широкой научной проблемы) для сбора информации, по которой возможно применение метода опроса
2. Разработайте анкету для изучения данной проблемы, обосновав её структуру и содержание
3. Опросите с помощью анкеты не менее 7 респондентов
4. После проведения опроса получите от респондентов обратную связь о восприятии формы и содержания анкеты (достоинством работы будет проведение пилотажного исследования на 2-3 респондентах для выявления в анкете слабых мест)
5. Обработайте и проинтерпретируйте полученные результаты.
6. Подготовьте отчет по заданию

Требования к анкете

Количество пунктов в анкете зависит от заявленной проблемы. При этом

- минимальное количество – 6-7 пунктов;
- ориентировочный максимум – 12-15.

В анкете необходимо использовать не менее 3 видов вопросов из числа изученных, например:

- открытых / закрытых
- прямых / косвенных
- предусматривающих шкалирование или ранжирование и т.д.

При использовании закрытых вопросов желательно попрактиковаться в использовании различных видов ответов

Рекомендуемая логика подготовки анкеты

1) выделите аспекты явления, которое вы хотите изучить, а на этой основе – определите примерные содержательные блоки анкеты (каждый из которых предназначен для получения информации об определенном аспекте изучаемой проблемы). Например, при изучении психологических аспектов профессиональной деятельности могут быть выделены такие блоки как:

- эмоциональные состояния человека на работе;
- удовлетворенность различными аспектами труда;
- оценка межличностных отношений в коллективе и т.д.

2) сформулируйте пункты, относящиеся к каждому блоку и при необходимости – варианты ответов. Количество выделяемых блоков и число вопросов в них зависит от авторского замысла и специфики изучаемых с помощью анкеты явлений (в конкретном блоке может быть только один пункт). Например, в блок вопросов по оценке межличностных отношений в коллективе могут быть включены вопросы:

- о степени частоте конфликтов определенных типов;
- о характере отношений с руководителем;
- о степени взаимной поддержки сотрудников и т.д.

3) выберите последовательность представления пунктов анкеты респондентам (и поясните, почему вы выбрали именно такую логику опроса);

4) сформулируйте необходимые для исследования вопросы о социально-демографических характеристиках респондентов;

5) сформулируйте введение к анкете

При разработке анкеты возможно использование формулировок из инструментария, примененного в научных исследованиях по близкой тематике или из текста психодиагностических методик (как в исходном, так и в модифицированном виде). При этом:

- обязательной является указание на первоисточник, из которого было сделано заимствование (эти источники следует привести в списке использованной литературы);
- если «чужая» формулировка была модифицирована. Укажите, в чем именно состояло изменение;
- количество таких заимствований не должно превышать 20% от количества пунктов анкеты

Также вы можете включить в отчет по заданию свое мнение об опросном инструментарии, который вы нашли в близких по тематике исследованиях (с точки зрения удачности и корректности использованных в них формулировок)

Структура и содержание отчета по заданию

1. Введение

- краткое описание выбранной для исследования проблемы и её психологических аспектов;
- какое (какие) психологические явление (явления) вы хотите изучить с помощью анкетирования;
- какую гипотезу вы хотите проверить с помощью полученных данных.

2. Концепция разработанной анкеты

В тексте отчета развернуто опишите и аргументируйте:

- выбранную вами структуру анкеты (её содержательные блоки);
- к какому содержательному блоку анкеты относится конкретный пункт (приведенные ниже возможные варианты представления пунктов)
- почему использованы именно такие типы и формулировки пунктов анкеты и варианты ответов (в чем, с вашей точки зрения, их значимость для получения нужной информации и обеспечения её достоверности)
- выбранную последовательность представления пунктов анкеты респондентам (почему вы выбрали именно такую логику опроса)

Если вы проводили пилотажный опрос – опишите, какие именно недостатки были выявлены и как анкета была скорректирована

Текст подготовленного опросника нужно привести в приложении (в том виде, в каком он предлагался респондентам)

Возможные варианты представления пунктов

При описании результатов работы возможны различные варианты описания содержания анкеты:

Вариант 1

Пункты опросника обсуждаются в порядке их предъявления респонденту (при этом указывается принадлежность пункта к содержательному блоку).

Вариант 2

Указывается название и состав одного блока и обсуждается его содержание. Затем обсуждается второй блок и т.д.

Вариант 3

Вначале раскрывается структура опросника (например, в виде приведенный ниже таблицы), а далее обсуждается каждый блок и его содержание:

	Пункты, которые входят в блок
Блок 1 (название)	Пункт 3 (формулировка)
Блок 2 (название)	Пункт 2 и 5 (формулировка)

Блок 3 (название)	Пункт 1 и 4 (формулировка)
-------------------	----------------------------

3. Описание опроса, проведенного с помощью разработанной анкеты

В тексте отчета опишите:

- выборку вашего исследования (количество респондентов, их социально-демографические характеристики), возможные подгруппы
- данные, полученные по каждому из пунктов (для презентации данных можно использовать табличную форму¹, например:
 - распределение ответов в целом / по подгруппам (при их наличии)
 - обобщение ответов на открытые вопросы;
 - распределение оценок на вопросы, предполагающие числовую оценку (распределение ответов по количеству выбравших каждый вариант; / средние значения по вопросу, минимальные / максимальные значения и т.д.).

Достоинством будет рассмотрение связи ответов на пункты анкеты (например, с помощью и совместных распределений ответов).

4. Интерпретация полученных результатов и выводы по итогам опроса

5. Мнения респондентов об анкете и возможные недочеты в ней, а также как, по вашему мнению, можно скорректировать анкету.

Внеаудиторное практическое задание «Анализ корректности формулировок методики»

Проанализируйте представленные ниже пункты опросников с точки зрения качества их формулировки

1) выделите пункты, в которых, по вашему мнению, присутствуют не вполне корректные формулировки (затрудняющие респонденту работу с методикой или же способные повлиять на точность информации) например:

- нарушены требования к формулировкам пунктов опросников;
- пункт сформулированы стилистически неудачно (что затрудняет их восприятие и адекватное понимание) и т.д.

Учитывайте, что в конкретном пункте может одновременно присутствовать несколько недостатков

2) в соответствующей графе таблицы укажите, в чем конкретно вы видите некорректность;

3) по возможности предложите скорректированный вариант формулировки (при этом не нарушающий исходный смысл пункта).

Пример описания результатов анализа

Пункты методики NN	В чем вы видите недостаток формулировок пунктов и вариантов ответов	Предложения по переформулировке пункта
«Тревога мешает моим действиям»	Респонденту трудно ответить, так как не ясен контекст вопроса (какие действия имеются в виду)	

Оrientировочные пункты для анализа

7. Я выдвигаю одобряемые другими причины для того, чтобы оправдать такое поведение, которое может не понравиться окружающим
8. Я использую лесть, чтобы располагать к себе окружающих
9. Не люблю много раздумывать о своем будущем.
10. Я часто обижаю людей
11. Я охотно заменил бы своего начальника, чтобы показать, чего я могу добиться, даже рискуя наделать ошибок

12. Я даю объяснения до того, как делаю то, что может не понравиться окружающим

Контактная самостоятельная работа по теме 3

Включает сопровождение работы студентов по выполнению внеаудиторного практического задания по сбору информации с помощью метода анкетирования и анализу инструментария:

- помощь в определении корректного «сюжета» исследования;
- консультирование (индивидуальное или в малых группах) по преодолению возникающих трудностей при разработке анкеты, обработке и анализе полученных данных, а также при анализе качества предложенных в задании пунктов
- проверку заданий и предоставление обратной связи по её результатам

Типовые оценочные материалы по теме 4

Примерные вопросы для семинарского занятия

1. Сущностные характеристики фокус-группы как метода исследования.
2. Основные этапы проведения фокус-группы
3. Критерии и способы рекрутирования участников.
4. Требования к месту проведения фокус-группы и её техническому оснащению.
5. Основные требования к сценарию / топик-гайду фокус-группы
6. Возможные роли участников фокус-группы: влияние на ход дискуссии и приемы работа модератора.
7. Приемы активизации участников фокус-группы

Типовые оценочные материалы по теме 6

Внеаудиторное практическое задание с применением метода «Да\Нет» теории обнаружения сигнала: «Измерение эффективности запоминания художественного и научного текстов при помощи модели ТОС»

Замысел работы

Студентам предлагается самостоятельно провести исследование, направленное на измерение эффективности запоминания различных по стилю текстов (научный текст – отрывок из труда Дж. Брунера «О готовности к восприятию»; художественный текст – отрывок из романа В.Набокова «Дар») с помощью метода «Да\Нет».

Критерии оценки работы

Описание работы должно содержать всю необходимую информацию для ее воспроизведения. Работа должна полностью соответствовать методическим рекомендациям по её написанию. При обсуждении работы студент должен быть готов обосновать каждое свое действие при ее выполнении.

Рекомендации по написанию отчета по данной работе

Проведенное исследование описывается по стандартной форме и содержит 5 стандартных раздела: введение, методику, результаты, обсуждение результатов, заключение, приложения.

Введение

-- Охарактеризуйте объект исследования: какими особенностями обладают художественные и научные тексты? Чем они отличаются друг от друга? Назовите не менее 3 существенных отличий.

-- Изложите ваше мнение о сравнительной эффективности запоминания текстов научного и художественного типов. Считаете ли вы, что научные и художественные тексты запоминаются с различной успешностью? Объясните, почему вы так думаете (например, могут ли влиять на эффективность запоминания перечисленные различия между научным и художественным текстами? Если да, то каким образом; если нет, то почему? Одинаково ли организован сам процесс запоминания научного и

художественного текста (опора на визуальные образы, схемы организации содержания текста и т.д.)?)

-- Сформулируйте проблему исследования, объект/ предмет

-- Поскольку для проведения исследования заимствована модель теории обнаружения сигнала, необходимо:

-- очень сжато передать суть ТОС;

-- определить основные понятия ТОС, которые используются в отчете (сигнал, шум, чувствительность, критерий принятия решения, возможные типы ответов испытуемого (FA, H, O, CR));

-- пояснить, в чем заключается аналогия между моделью ТОС и той процедурой оценки запоминания, которая была использована в нашем исследовании (что в данной работе является аналогом интенсивности ощущения? сигнала? шума? попаданий и ложных тревог?).

-- Сформулируйте **цель и задачи** исследования.

-- Сформулируйте **гипотезу** исследования; она касается сравнения уровня запоминания между научным и художественным текстом; *в гипотезе ОБЯЗАТЕЛЬНО необходимо описать, какие показатели ТОС и каким образом должны различаться (или быть похожими) для двух текстов.* Если у вас имеются другие осмысленные и проверяемые гипотезы по поводу сравнения текстов между собой, вы можете описать их. Обоснуйте гипотезу, т. е. напишите, почему, на ваш взгляд должно быть именно так.

Методика

Испытуемые

Опишите себя как испытуемого (или своего испытуемого): укажите пол, возраст, социальный статус, род занятий. Если еще какие-то характеристики важны для вашего исследования, укажите их тоже.

Материалы

Опишите, какие тексты использовали в качестве экспериментального материала: из каких книг, каких авторов, какого объема, наличие/отсутствие сюжета, содержание, степень известности текста для испытуемого (научный текст – отрывок из труда Дж. Брунера «О готовности к восприятию», 245 слов; художественный текст – отрывок из романа В.Набокова «Дар», 284 слова).

Процедура

-- Подробно опишите процедуру получения эмпирических данных.

-- Каким был порядок проведения исследования?

-- Какие задания выполняли испытуемые?

-- Какие инструкции получали испытуемые?

-- Что должен был делать экспериментатор.

Результаты

-- Для начала в общих чертах опишите (если еще не описали этого выше в работе), как с помощью проведенного исследования можно проверить гипотезу? Какие показатели интересуют вас в первую очередь? Почему чувствительность может использоваться как показатель уровня запоминания? Показателем чего является критерий принятия решения?

-- Далее для каждого текста (художественного и научного) должны быть представлены следующие результаты:

-- Описание того, сколько слов было в списке, используемом для проверки запоминания соответствующего текста. Сколько из них было слов из текста («значащих» стимулов), а сколько – не из текста («пустых» стимулов)? И соответственно, рассчитайте вероятность появления в списке тех и других слов. Приведите формулы, по которым вы их рассчитывали. Прокомментируйте, почему важно это знать.

-- Матрица исходов (таблица, где представлено количество всех возможных исходов; таблица должна быть озаглавлена; в тексте должно быть описано, что представлено в таблице).

Пример таблицы

		Ответ	
		«Да»	«Нет»
Слово	Из текста	Н	О
	Не из текста	FA	CR

-- Условные вероятности ложных тревог и попаданий. Опишите, что это такое; приведите формулы, по которым вы их рассчитывали.

-- z-значения для условных вероятностей попаданий и ложных тревог. Опишите, как вы их получили.

-- Значение чувствительности. Опишите, что это такое; приведите формулы, по которым вы их рассчитывали, и промежуточные шаги расчетов.

-- Значение критерия принятия решения. Опишите, что это такое; приведите формулу, по которой вы его рассчитывали, и сделайте вывод о том, какой именно критерий принятия решения (симметричный, строгий или либеральный) наблюдается в каждом тексте.

-- Для научного текста также приведите значение и формулу для расчета условной вероятности ложных тревог отдельно для слов-«дистракторов». Опишите, что в данном случае выступало в качестве дистракторов; сколько их было в научном тексте.

-- Для представления результатов используйте любые удобные для вас формы организации данных: таблицы/ графики/ диаграммы. **НЕ забываете комментировать значимые особенности перечисляемых данных**, без этого представление результатов будет неполным (например, «показатель чувствительности для научного текста почти в 2 раза превышает значение чувствительности для художественного текста», «вероятность ложных тревог возрастает до 1 в случае слов-дистракторов, в то время как по тексту в целом она составляет всего 0,24»).

Обсуждение результатов

В любом порядке обсудите следующие моменты:

-- Подтверждена или опровергнута выдвинутая гипотеза? Приведите данные, на которых основан этот вывод.

-- Проанализируйте списки слов к текстам. Какой из них более труден для различения слов, встречавшихся и не встречавшихся в тексте? Почему? Как это должно сказываться на уровне запоминания? Соответствуют ли этому предположению полученные данные?

-- Какова вероятность ложных тревог для слов-дистракторов в научном тексте? Как это может сказываться на значении чувствительности по тексту в целом?

-- Попытайтесь объяснить полученные результаты сравнения уровня запоминания для двух текстов, т.е. за счет чего чувствительность при запоминании одного текста выше, чем у другого (или наоборот, почему чувствительность при запоминании обоих текстов одинакова). Для этого проанализируйте соотношение вероятности попаданий и ложных тревог в обоих текстах. Также используйте для объяснения выводы, сделанные в предыдущих пунктах.

-- Что дополнительного про стратегию запоминания научного текста можно сказать, исходя из данных по словам-дистракторам?

-- Опираясь на значения критериев принятия решения и вероятностей попаданий и ложных тревог, восстановите стратегию, которой пользовался испытуемый, распознавая слова из списков (т.е. как он принимал решение, что ему ответить – «да» или «нет» и насколько жестким был критерий принятия решения). Для какого текста испытуемый использовал более жесткую стратегию принятия решения? Почему?

Приложения

-- Протоколы опыта, заполненные испытуемым (по одному на каждый текст).

Контактная самостоятельная работа по теме 6

Включает сопровождение работы студентов по выполнению внеаудиторного практического задания по организации и проведению исследования:

- помощь в определении корректного «сюжета» исследования;
 - консультирование (индивидуальное или в малых группах) по преодолению возникающих трудностей при планировании, организации, проведении, обработке и анализе полученных данных;
 - проверку заданий и предоставление обратной связи по её результатам.

Типовые оценочные материалы по теме 7

Внеаудиторное практическое задание с применением метода балльных оценок и парных сравнений: «Исследование «тема работы выбирается студентом» методами балльных оценок и парных сравнений»

Замысел работы

Студентам предлагается самостоятельно провести исследование по выбранной ими тематике, направленное на одномерное шкалирование с применением методов балльных оценок и парных сравнений.

Критерии оценки работы

Описание работы должно содержать всю необходимую информацию для ее воспроизведения. Работа должна полностью соответствовать методическим рекомендациям по её написанию. При обсуждении работы студент должен быть готов обосновать каждое свое действие при ее выполнении.

Для выполнения этого задания студенты получают следующую инструкцию:

1) Придумать тему для исследования: выбрать измеряемый признак и 5 объектов, которые испытуемые будут оценивать по этому признаку. Предмет вашей работы должен быть отражен в ее названии.

2) Разработать стимульный материал, бланк для фиксации ответов, сформулировать инструкции.

-- Для метода балльных оценок необходимо разработать графическую или числовую шкалу для оценки объектов, указать на ней описательные прилагательные, выражающие разные степени оцениваемого признака, записать инструкцию для испытуемого и создать форму, где испытуемый будет отмечать свои ответы.

-- Для метода парных сравнений необходимо составить из пяти объектов пары (должно получиться 10 пар) и разработать случайную последовательность их предъявления так, чтобы каждая пара демонстрировалась 4 раза, при этом в половине предъявлений одной пары объекты должны меняться местами. Здесь также необходимо сформулировать инструкцию и разработать бланк для фиксации ответов.

-- Заполненные респондентами бланки обязательно должны быть приложены к отчету.

3) Собрать эмпирический материал, т. е. провести исследование на 6 испытуемых так, чтобы каждый из них оценивал объекты и по методу балльных оценок, и по методу парных сравнений.

4) Обработать полученные данные в рамках обоих методов, с построением порядковой и интервальной шкал измеряемого признака.

5) Написать отчет (структура отчета представлена ниже).

Рекомендации по написанию отчета по данной работе

Проведенное исследование описывается по стандартной форме и содержит 5 стандартных раздела: введение, методику, результаты, обсуждение результатов, заключение, приложения.

Введение

-- Опишите *общий замысел работы*: что вы хотите исследовать (т. е. что является предметом работы), на каком материале, с применением каких методов. Почему это представляется интересным, что можно установить с помощью этого исследования. Если вам известны какие-то факты, касающиеся исследуемого вопроса, полученные другими исследователями, приведите их со ссылками на источники.

-- Обязательно сформулируйте *цель (цели), задачи и гипотезу (гипотезы)* вашего исследования. Гипотезы могут касаться расположения объектов на шкале или сравнения результатов, полученных разными методами. Обязательно *обоснуйте* ваши гипотезы, т. е. опишите, почему, на ваш взгляд, результаты должны быть именно такими, как вы предполагаете в гипотезе.

-- Кратко охарактеризуйте использованные вами в работе методы (метод балльных оценок и метод парных сравнений): в чем суть каждого метода и измерительной процедуры, каковы исходные данные и какая шкала получается в результате; каковы возможности и ограничения методов.

Методика

Испытуемые

Охарактеризуйте выборку испытуемых: сколько человек, какого пола, какого возраста (приведите минимальное и максимальное значения и средний возраст). Если важны еще какие-то характеристики выборки, приведите их тоже (например, если важно, что все испытуемые являются студентами и т. п.).

Материалы

-- Опишите, что являлось измеряемым признаком (т. е. какую психологическую переменную вы измеряли).

-- Опишите, сколько и какие объекты предъявлялись испытуемым, по какому принципу были отобраны эти объекты.

-- Для метода балльных оценок опишите, каким вариантом метода балльных оценок вы пользовались (числовые или графические шкалы); опишите разработанные шкалы для вынесения оценки испытуемым (количество градаций признака: количество баллов или длина отрезка); какими категориями были заданы градации признака; поясните, почему выбрали именно такой вариант шкалы и именно такое количество градаций признака. Опишите способы контроля байесов (если вы их использовали).

-- Для метода парных сравнений оценок опишите, каким образом формировались пары объектов, каковы были особенности предъявления объектов испытуемому, как разрабатывалась последовательность предъявления пар объектов.

-- Опишите бланк (или бланки), который вы давали испытуемому. Пример бланка приведите в приложении.

Процедура

-- Приведите дословно инструкции, которые получал испытуемый.

-- Опишите, в каком порядке предъявлялись задания, что должен был делать испытуемый.

-- Как было организовано предъявление стимулов (на распечатанных бланках, в виде карточек или с экрана компьютера).

-- В какой форме испытуемый давал ответы, и как происходила их фиксация.

-- Опишите те аспекты процедуры, которые являются специфическими для метода парных сравнений: сколько пар объектов предъявлялось, сколько раз предъявлялась каждая пара, порядок предъявления пар, каково было общее число проб.

-- В какой форме проводилось исследование (индивидуальная или групповая).

Результаты

-- Для метода балльных оценок. Опишите, какие расчеты проводились с исходными данными, каким образом были подсчитаны необходимые показатели. Результаты вычислений представьте в виде таблицы, в которой укажите для каждого объекта медиану, квартили (первый и третий) и межквартильный размах по измеряемому признаку. В тексте работы опишите смысл этих показателей. Полную таблицу сырых данных (т. е. все оценки каждого объекта, полученные от каждого испытуемого) приведите в приложении. Постройте итоговую порядковую шкалу.

-- Для метода парных сравнений. Приведите последовательно все основные шаги расчетов, начиная с групповой матрицы частот (индивидуальные матрицы частот поместите в приложении): групповую матрицу частот – матрицу вероятностей – матрицу z-значений. Для каждой матрицы поясните в тексте отчета, что в ней содержится и как были рассчитаны соответствующие показатели. Опишите, получилась ли у вас в результате полная или неполная матрица, что на это указывает и что это означает. При необходимости также приведите упорядоченную матрицу z-значений (с указанием значения, по которому происходило упорядочивание), а также матрицу разниц z-значений. Рассчитайте шкальные значения всех стимулов (опишите, каким образом они были получены в вашем случае). Постройте итоговую интервальную шкалу (для правильного ее отображения лучше сделать это при помощи линейки и карандаша, а не в редакторе MS Word).

-- Подсчет корреляции результатов метод балльных оценок и метода парных сравнений. Посчитайте в Excel по функции КОРРЕЛ связь результатов разных методов. Согласуются ли они. Помните, чем ближе значение корреляции к 1 или -1, тем сильнее связь.

Обсуждение результатов

-- Опишите, каким образом расположились объекты на шкалах, построенных при помощи разных методов (не забывайте, что при интерпретации интервальной шкалы необходимо описывать расстояния между объектами, т. е. при обсуждении результатов использовать информацию о различиях в степени выраженности измеряемого признака). Совпадает ли порядок расположения объектов на разных шкалах? Если нет, то почему так могло получиться?

-- Как можно объяснить полученную последовательность расположения объектов на шкалах? Какие выводы об объектах и измеряемом признаке позволяют делать полученные шкалы.

-- Подтвердилась ли выдвинутая вами гипотеза? Обоснуйте ответ полученными данными (везде, где это требуется, приводите конкретные числа). Если гипотеза не получила подтверждения, попытайтесь объяснить, почему, на ваш взгляд, так произошло.

-- Сравните метод балльных оценок и парных сравнений. Согласуются ли полученные Вами данные с использованием разных методов? О чем говорит коэффициент корреляции? Если связь слабая, как Вы думаете, почему так могло получиться? Сравните методы на основании вашего личного опыта их применения. Какой из них удобнее? Какие преимущества и недостатки каждого из методов вы для себя отметили? Отличается ли качество и точность данных, полученных с помощью разных методов? Если да, то в чем это выражается?

-- Насколько эффективной оказалась разработанная вами методика? Оцените, был ли удачным подбор объектов, разработанные инструкции, описание градаций признака (для метода балльных оценок), могли ли повлиять на оценки испытуемых систематические ошибки, и как именно.

Заключение

Коротко (1-2 предложения) опишите, в чем заключалась гипотеза и подтвердилась ли она.

Приложения

1) Протоколы, заполненные вашими испытуемыми (6 штук).

2) Бланк методики (необязательно, если в протоколе видно, что он собой представлял).

3) Разработанная вами последовательность предъявления пар стимулов (для метода парных сравнений).

4) Таблица исходных данных для построения шкалы по методу балльных оценок (все ответы, которые были даны каждым испытуемым для каждого объекта).

5) Индивидуальные матрицы частот для каждого испытуемого.

Контактная самостоятельная работа по теме 7

Включает сопровождение работы студентов по выполнению внеаудиторного практического задания по организации и проведению исследования:

- помощь в определении корректного «сюжета» исследования;
- консультирование (индивидуальное или в малых группах) по преодолению возникающих трудностей при планировании, организации, проведении, обработке и анализе полученных данных;
- проверку заданий и предоставление обратной связи по её результатам.

Типовые оценочные материалы по теме 8

Внеаудиторное практическое задание с применением метода факторного анализа: «Исследование «тема работы выбирается студентом» с помощью факторного анализа»

Замысел работы

Студентам предлагается самостоятельно провести исследование по выбранной ими тематике, направленное на многомерное шкалирование с применением метода факторного анализа.

Критерии оценки работы

Описание работы должно содержать всю необходимую информацию для ее воспроизведения. Работа должна полностью соответствовать методическим рекомендациям по её написанию. При обсуждении работы студент должен быть готов обосновать каждое свое действие при ее выполнении.

Для выполнения этого задания студенты получают следующую инструкцию, описывающую этапы данной работы:

8. Подготовка стимульного материала и измерительных средств, необходимых для проведения работы

9. Сбор эмпирического материала (проведение исследования на 10 испытуемых).

10. Формирование матрицы смешения.

11. Вычисление корреляционной матрицы для всех переменных, использованных в анализе.

12. Извлечение факторов.

13. Вращение факторов для создания упрощенной структуры.

14. Содержательная интерпретация полученных факторов.

Рекомендации по написанию отчета по данной работе

Проведенное исследование описывается по стандартной форме и содержит 5 стандартных раздела: введение, методику, результаты, обсуждение результатов, заключение, приложения.

Введение

-- Опишите *общий замысел* работы: что вы исследуете (т.е. что является предметом работы), на каком материале, с помощью какого метода.

-- Кратко охарактеризуйте метод факторного анализа: в чем его суть, назначение, каковы исходные данные (матрица смешения) и конечные результаты, что они означают. Объясните, каким образом факторный анализ можно использовать для оценки изучаемых вами свойств у выбранных вами объектов.

- Сформулируйте *предмет, цель, задачи* исследования.
- Так как исследование носит разведочный характер, наличие гипотезы не предполагается.

Методика

Испытуемые

Укажите количество испытуемых, их пол (количество мужчин и женщин), возраст (минимальное и максимальное значение, а также средний возраст), род занятий.

Материалы

-- Поясните, по какому принципу был разработан исходный набор переменных (т.е. набор свойств, изучаемых у конкретных объектов)?

-- Что являлось измеряемыми признаками (перечислите и при необходимости поясните)? Сколько признаков было выбрано?

-- Опишите, какие объекты были выбраны для исследования. Охарактеризуйте их особенности.

-- Опишите бланк, который давали испытуемому (заполненные бланки испытуемых нужно поместить в Приложения).

Процедура

Опишите:

-- Какую инструкцию получал испытуемый.

-- Как было организовано предъявление стимулов (в каком порядке испытуемый оценивал объекты).

-- В какой форме испытуемый давал ответ, и как фиксировались его ответы;

-- В какой форме проводилось исследование (групповая / индивидуальная).

Результаты

-- Опишите алгоритм обработки результатов – какие этапы вычислений нужно выполнить в рамках проведения процедуры факторного анализа.

-- Укажите параметры факторизации, использованные при расчетах, начиная с корреляционной матрицы: метод факторизации, заданное количество факторов (и способ определения их количества), выбранный метод вращения.

-- Приведите все необходимые результаты расчетов и подробно опишите их (т. е. по каждой из таблиц / графиков, выводимых в SPSS, нужно пояснить, какого ее содержание, зачем она была построена / какую информацию дает, что представляют собой имеющиеся в ней показатели). Таким образом нужно пояснить следующие результаты:

-- Матрицу смещения (т. е. опишите, как были получены исходные данные для матрицы смещения, что представляли собой ее столбики и строчки, что содержится в ячейках этой таблицы?).

-- Матрицу корреляций.

-- Таблицу со значениями показателей КМО и коэффициента сферичности Бартлетта.

-- Таблицу общностей.

-- Таблицу «Total Variance Explained» (процент дисперсии переменных, объясняемый факторами до и после вращения).

-- График собственных значений факторов (Scree Plot).

-- Таблицу «Component Matrix» (содержит факторные нагрузки выделенных факторов, до вращения).

-- Таблицу «Rotated Component Matrix» (содержит факторные нагрузки после вращения выделенных факторов)

-- Сколько факторов было выбрано для окончательного факторного решения? На каком основании было выбрано именно столько факторов? Почему такое факторное решение нужно считать оптимальным в данном случае? (то есть выбор именно такого количества факторов нужно обосновать).

-- Опишите итоговое факторное решение: на основании чего та или иная переменная включается в фактор; какие переменные вошли в каждый из факторов, какие они имеют нагрузки; сколько переменных входит в каждый из факторов? (вы можете привести отдельную таблицу для иллюстрации принадлежности переменных факторам).

-- Какой процент дисперсии объясняется каждым фактором и совокупностью всех факторов?

Обсуждение результатов

Опишите следующие моменты:

- какова содержательная интерпретация факторов в том решении, которое признано оптимальным; какие названия получили факторы? Что, исходя из этого, можно сказать об измеряемых признаках и объектах?

- Дайте оценку проведенной процедуры факторизации:

-- Удалось ли выявить переменные более высокого порядка относительно тех, что входили в изначальный набор параметров оценки?

-- Как можно охарактеризовать полученное факторное решение с точки зрения пригодности данных к факторизации (данные КМО и теста сферичности Бартлетта)?

-- В какой степени полученные факторы объясняют дисперсию исходных переменных?

-- Если по ходу обработки вы рассматривали несколько разных вариантов факторных структур, опишите это; объясните, почему выбранный вами вариант лучше.

-- В случае если была сформулирована гипотеза, сделайте заключение о результатах ее проверки (подтвердилась гипотеза или нет).

Заключение

Подведите итог проведенной работы: укажите, какие факторы получены при оценке каких свойств, у каких объектов.

Приложения

1. Заполненные бланки 10 испытуемых (если делали в гугл-формах, то таблица с данными).

2. Матрица смещения.

3. В виде таблиц SPSS (если вы не поместили их в основной текст отчета):

8) Матрица корреляций.

9) Таблица со значениями показателей КМО и коэффициента сферичности Бартлетта.

10) Таблица общностей.

11) Таблица «Total Variance Explained» («Общая объясненная дисперсия»).

12) График собственных значений факторов (Scree Plot).

13) Таблица «Component Matrix».

14) Таблица «Rotated Component Matrix».

Контактная самостоятельная работа по теме 8

Включает сопровождение работы студентов по выполнению внеаудиторного практического задания по организации и проведению исследования:

- помощь в определении корректного «сюжета» исследования;
- консультирование (индивидуальное или в малых группах) по преодолению возникающих трудностей при планировании, организации, проведении, обработке и анализе полученных данных;
- проверку заданий и предоставление обратной связи по её результатам.

Типовые оценочные материалы по теме 9

Внеаудиторное практическое задание с применением метода эксперимента:
«Запоминание завершенных и незавершенных действий»

Замысел работы

Студентам предлагается воспроизвести классический эксперимент Б.В. Зейгарник (см.: Зейгарник Б.В. Запоминание законченных и незаконченных действий // Левин К. Динамическая психология. М., 2002. С. 427-495). В терминах теории эксперимента он представляет собой однофакторный эксперимент с использованием внутригруппового (внутрисубъектного, интраиндивидуального) плана. При планировании эксперимента обсуждаются угрозы внутренней валидности при использовании внутригруппового плана, выявляются соответствующие способы контроля внешних переменных. Также обсуждаются вопросы внешней валидности — на какие другие группы испытуемых и другие виды деятельности можно перенести результаты, полученные в эксперименте.

Критерии оценки работы

Описание работы должно содержать всю необходимую информацию для ее воспроизведения. При обсуждении работы студент должен быть готов обосновать каждое свое действие при ее выполнении.

Особое внимание при оценке данной работы уделяется: обоснованности выбора способов контроля внешних переменных, обоснованности интерпретации результатов, обоснованности альтернативной интерпретации в случае отвержения гипотезы, обсуждению внешней валидности.

Рекомендации по написанию отчета по данной работе

Проведенное исследование описывается по стандартной форме и содержит 4 стандартных раздела: введение, теоретическую часть, эмпирическую часть, заключение.

Во введении обозначьте проблему исследования (на какой вопрос нужно получить ответ), сформулируйте гипотезу работы и статистические гипотезы: нулевую и направленную альтернативную. Опишите переменные — независимую, зависимую, внешние. Кратко охарактеризуйте особенности внутригруппового эксперимента.

Дайте заголовок теоретической части — чтобы из него было понятно, какая психологическая реальность исследуется в работе. Опишите методику и результаты эксперимента Б.В. Зейгарник, представьте объяснение его результатов в теории К. Левина (см.: Зейгарник Б.В. Понятия квазипотребности и психологического поля в теории К. Левина // Психология мотивации и эмоций. Хрестоматия по психологии / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, М.В. Фаликман. 2-е изд. М., 2009. С. 197-210).

Эмпирическая часть состоит из трех стандартных разделов: методика, результаты, обсуждение результатов. В разделе «Методика» представьте данные об испытуемых (количество, пол, возраст, социальный статус), опишите материалы, предъявляемые испытуемым, инструкцию экспериментатора и процедуру эксперимента.

В разделе «Результаты» приведите количество запомненных незавершенных и количество запомненных завершенных заданий для каждого испытуемого. Проверьте обе выборки на соответствие нормальному распределению — в случае соответствия используйте критерий Стьюдента, в случае несоответствия — критерий Вилкоксона. Сравните эмпирическое значение критерия с критическими, по результатам сравнения сделайте вывод о принятии или отвержении нулевой гипотезы, перейдите от статистических результатов к психологическим.

В разделе «Обсуждение результатов» представьте альтернативное объяснение результатам в случае неподтверждения гипотезы работы. Обсудите внутреннюю валидность — приведите способы контроля таких внешних переменных, как индивидуальные особенности испытуемых (включая объем памяти), фактор задачи, фактор времени. Обсудите внешнюю валидность эксперимента — на какие другие группы испытуемых и другие виды деятельности можно перенести результаты эксперимента. (Используйте для этого результаты экспериментов Б.В. Зейгарник с дошкольниками и школьниками.)

Заключение работы пишется симметрично введению — если во введении формулируются вопросы, на которые исследователь хочет получить ответ, то в заключении приводятся уже полученные ответы, а также намечаются перспективы

дальнейших исследований (какие новые вопросы возникли в ходе настоящей работы и при интерпретации ее результатов).

Контактная самостоятельная работа по теме 9

Включает сопровождение работы студентов по выполнению внеаудиторного практического задания по организации и проведению исследования:

- помощь в определении корректного «сюжета» исследования;
 - консультирование (индивидуальное или в малых группах) по преодолению возникающих трудностей при планировании, организации, проведении, обработке и анализе полученных данных;
 - проверку заданий и предоставление обратной связи по её результатам.